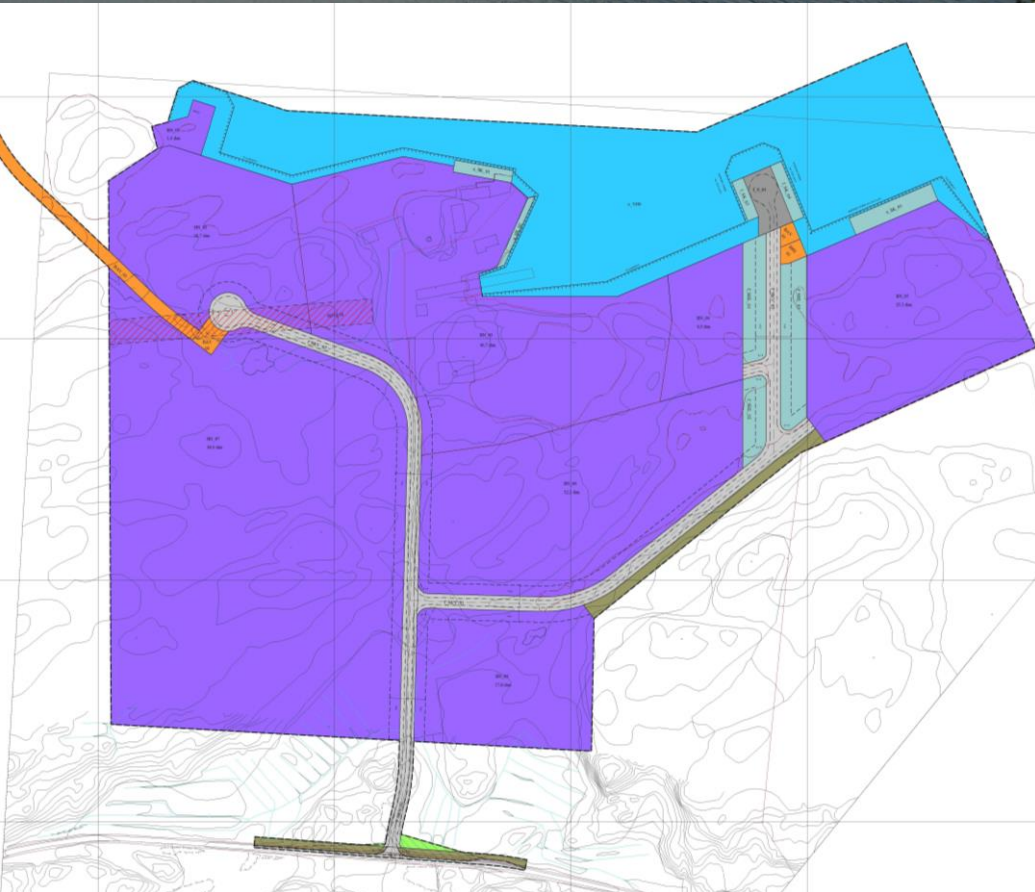
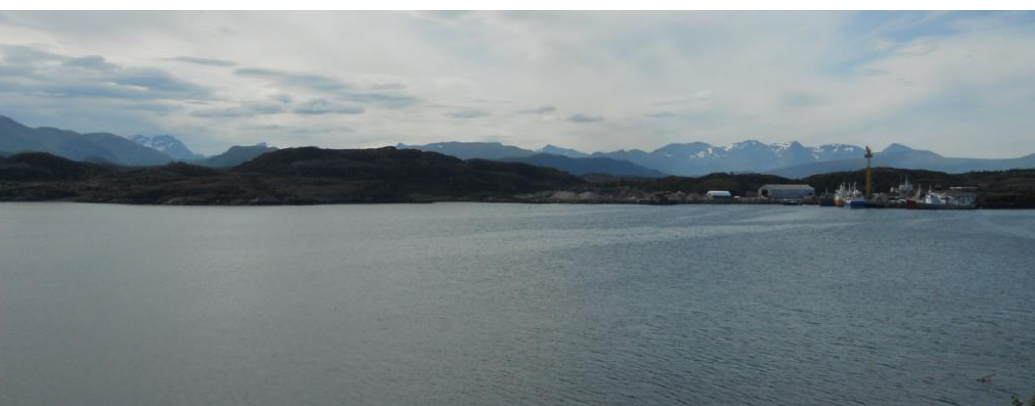




Reguleringsplan Henda Vest

Planid: 20150003



Revisjon: 04.05.2017

Revisjon e. off. ettersyn: 08.09.2017

Revisjon: 27.09.2017

Forslagsstiller:

Jan Geir Kristiansen

Ansvarlig planlegger:

IKON Arkitekt og Ingeniør

v/Anne Marie E. Valderaune

Tlf: 95 07 88 17

E-post: anne@ikon.as

Innholdsfortegnelse

1.0	Formålet med reguleringen	3
2.0	Planoppstart	3
2.1	Tillatelse til planoppstart	3
2.2	Melding om igangsatt regulering	4
3.0	Overordnet plansituasjon	4
3.1	Vurdering av krav om konsekvensutredning og planprogram	4
4.0	Planområde	6
4.1	Arealbruk før regulering	6
4.2	Grunnforhold	7
5.0	Reguleringsplanen	8
5.1	Generelt	8
5.2	Reguleringsformål	8
5.3	Bebyggelse og anlegg	8
5.4	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	9
5.5	Landbruks-, natur- og friluftsmål	10
5.6	Bruk og vern av sjø og vassdrag	10
6.0	Virkninger av planforslaget	12
6.1	Overordnede planer	12
6.2	Landskap	12
6.3	Stedets karakter	12
6.4	Kulturminner og kulturmiljø	12
6.5	Forholdet til kravene i kap II Naturmangfoldloven	13
6.6	Rekreasjonsinteresser/rekreasjonsbruk	15
6.7	Jordressurser/landbruk	15
6.8	Trafikkforhold	15
6.9	Innseilingsled og kai-/havneområde	16
6.10	Barns interesser	16
6.11	Sosial infrastruktur	16
6.12	Universell tilgjengelighet	17
6.13	Energibehov – energibruk	17
6.14	Teknisk infrastruktur	18
6.15	Stormflo/havnivåstigning.	18
6.16	Støy	20
6.17	Luftforurensing	23
6.18	Utslipp av miljøskadelige stoffer og gods – på land og i sjø	24
6.19	Grunnforurensning og forurensede sedimenter	24
6.20	Økonomiske konsekvenser for kommunen	24
6.21	Konsekvenser for næringsinteresser	24
6.22	Interessemotsetninger	24
6.23	Avveining av planforslagets virkninger	24
7.0	Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)	26
8.0	Innkomne merknader/innspill	31
8.1	Merknader under melding om planoppstart	31
8.2	Merknader under offentlig høring	35
	Vedlegg 1: ROS Sjekkliste dat. 17.06.2016	38
	Vedlegg 2: ROS Losvesenet og KNH IKS 10.10.2016	39

1.0 Formålet med reguleringen

I kommuneplan 2008 – 2018 er et område på 240 daa på Henda Vest avsatt til industriformål. I nylig vedtatte kommuneplan 2016 – 2028 er industriområdet blitt utvidet sør-vestover.

Firmaet Averøy Båt og Oppdrett Service AS er i dag etablert på området og planlegger utvidelse av sin aktivitet og eiendom i retning sør. Videre er område øst for Averøy Båt og Oppdrett Service AS foretrukket område ved etablering av eventuell regional fiskeribase plassert i Averøy kommune, jfr. forprosjektets sluttrapport dat. 30.06.14. I sak 42/2014 i Averøy kommunestyre er det med grunnlaget i dette forprosjektet gjort følgende vedtak:

«Averøy kommune ser positivt på forprosjektets konklusjon om etablering av fiskeribase/fiskerikai ved Hasseløysundet på et areal som i kommuneplanens arealdel i all hovedsak er satt av til industri».

Beslutninger om etablering av fiskeribase på området er pr. i dag satt på vent.

Annen industri- og næringsvirksomheter, særlig innenfor maritim og marin aktivitet, ser også på området som aktuelt lokaliserings- og utviklingsområde. Interessen for etablering i området forventes å øke etter hvert som området tilrettelegges med infrastrukturanlegg som offentlig kai, strøm, veg-, vann- og avløpsanlegg.

Reguleringen skal avklare og legge til rette for

- rammer for arealbruken, bebyggelsen og anlegg
- fyllingsgrenser og kaifront i sjøen
- hovedvei i området og fellesområder
- tomteneivåer
- prinsipper for vann- og avløpsløsninger, utslipp av spillvann
- begrensninger og evt. tiltak knyttet til innseilingen
- støy- og støvforhold mot bebyggelse innenfor og utenfor planområdet

2.0 Planoppstart

IKON arkitekt og ingeniør AS (tidligere Iversen og Petch AS) søkte på vegne av tiltakshaver Jan Geir Kristiansen om oppstart regulering av industri og boligområde Henda Vest den 25.04.2014. Tilleggsøknad med endringer av planomfang ble ettersendt 10.06.2014. Ny søknad ble, på bakgrunn av arealbehovsavklaringer og drøftinger med kommunens planfaglige administrasjon, fremmet Planutvalget ved Averøy kommune den 17.12.2014.

Ny søknad går blant annet bort fra opprinnelig søknads foreslåtte område for boliger. I tillegg reduseres planavgrensningen i området til avsatt industriområde i gjeldende kommuneplan.

2.1 Tillatelse til planoppstart

Averøy kommune har ved Averøy formannskap i møte 10.02.2015, sak FSK 8/2015, enstemmig vedtatt oppstart av reguleringsplanprosess for Henda Vest.

I oppstartvedtaket framgår det at reguleringsplanforslag skal bestå av plankart, reguleringsbestemmelser, planbeskrivelse, risiko- og sårbarhetsanalyse og VA-plan.

I saken har planmyndigheten også drøftet behov for konsekvensutredning etter konsekvensutredningsforskriften. Det er konkludert med at tiltaket er tilstrekkelig konsekvensutredet i kommuneplan Averøy 2008 – 2018, og at omsøkte regulering er i samsvar med overordnet plan.

2.2 Melding om igangsatt regulering

Meldingsbrev om planoppstart med orientering om reguleringen og foreløpig reguleringsplankart ble utsendt til naboer, offentlige instanser og berørte interesser den 26.05.2015. Frist for merknader/innspill ble satt til 29.06.2015.

Oppstart av reguleringsplanarbeid ble i mai 2015 kunngjort i Tidens Krav.

3.0 Overordnet plansituasjon

Averøy 2027 – Kommuneplanens samfunnsdel

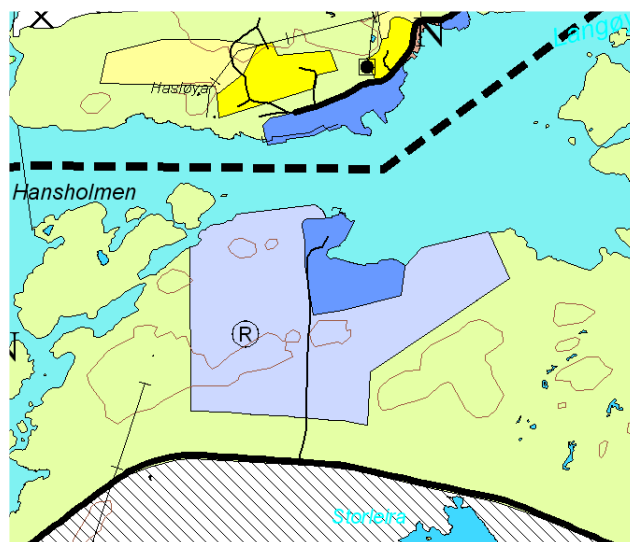
Næring knyttet til fiske blir i kommuneplanens samfunnsdel trukket frem som en av to tradisjonelle primærnæringer i kommunen. Med grunnlag i marin næringens viktighet for fremtiden og en studie som viser store vekstpotensialer for marine næringer på Nordmøre, setter kommunen seg et mål om å være en regional pådriver for den kommende veksten. Denne målsetningen stemmer godt overens med prosjektets intensjon med utvidelse av område for eksisterende virksomhet og tilrettelegging for nyetableringer.

Kommuneplanens arealdel 2008 – 2018

I arealdelen for kommuneplan (2008-2018) er det avsatt område til industrimål, med krav om regulering.

Omsøkt regulering omfatter hele det avsatte industriområdet.

Figur 1: Kommuneplanens arealdel 2008-2018, for Henda Vest. Lilla områder viser arealformål industri.



3.1 Vurdering av krav om konsekvensutredning og planprogram

Kommunens utredning i oppstartvedtak:

Kommunen har i oppstartvedtaket drøftet om reguleringen utløser krav til konsekvensutredning iht. Forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven FOR 2014-12-19-1726. I utredningen er det konkludert med at tiltaket er tilstrekkelig konsekvensutredet i kommuneplan Averøy 2008 – 2018, og at omsøkte regulering er i samsvar med overordnet plan.

KU-utredning gjennomført i kommuneplan 2008 – 18:

Kommuneplanens konsekvensutredning for utvidelse av industrivirksomheten i planområdet, gjengis nedenfor:

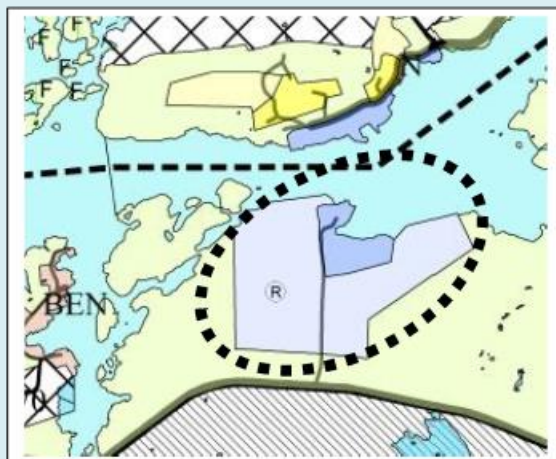
Sted: Henda (Langøysundet)

Nåværende arealkategori	Framtidig arealkategori	Antall daa	Sone
LNF	Industri		8

Forslag:

Eksisterende industriområde utvides mot sør, øst og vest. Reguleringsplan må utarbeides, jf. bestemmelsene til kommuneplan og PBL.

Stedskart:



Beskrivelse av området:

Området er relativt kupert med lyngkledd berg og knauser.

Vurdering av konsekvenser i henhold til sjekkliste:

Tema	Vurdering av konsekvenser i henhold til sjekkliste
Natur, kultur, landbruk	Nyere kulturminner. Inngrepsfri strandsone. Nærhet til naturreservat og prioritert naturtype.
Friluftsliv, helse, barn og unge	Ingen kjente konsekvenser
SAT	Tilknytning til eksisterende infrastruktur.
ROS	Sannsynligvis økt skipstrafikk i farleden gjennom Langøysundet, noe som kan øke sannsynlighet for kollisjoner og andre ulykker.

Vurdering:

Området består hovedsakelig av lyngkledd knauser og berg. Mesteparten av strandsonen i det foreslåtte området for utvidelse av industrien er inngrepsfri. Bedriftens behov for mer areal bør likevel prioriteres. I Verdiskapningsprogrammet Bud-Kristiansund er store deler av de ytterste øyene satt som et viktig område for nyere kulturminner. Utvidelse av industrien vil ikke ha for store negative konsekvenser i en slik sammenheng.

Industriområdet ligger nært Ostervatnet som er en prioritert naturtype og naturreservatet i Hendvågen. Utvidelse av industriområdet vil ikke ha for store negative konsekvenser for disse områdene. Likevel bør man være oppmerksom på at forurensning (oljesøl eller lignende) ikke kommer inn i innløpet til Ostervatnet.

Økt skipstrafikk i Langøysundet kan øke sannsynlighet for båtkollisjoner og andre ulykker. Risikoen anses ikke å være for stor at til at utvidelsen kan anbefales.

Figur 2: Utdrag fra kommuneplanens KU

Tilleggs vurdering forslagstiller:

Iht. KU-forskriftens § 2, vedlegg I, kreves konsekvensutredning *der skip på over 1350 tonn kan seile og anløpe*. Iht. § 3, vedlegg II, skal planer som omfatter *utvidelse av eksisterende havner eller farleder vurderes nærmere i forhold til KU*.

Sammen med en utvidelse av eksisterende industriområde, tilrettelegger reguleringsplanen for en utvidelse av eksisterende havne- og kaianlegg. Havne- og kaianleggets utførelse og forutsatte kaidebder vil kunne benyttes av skip på over 1 350 tonn, men som regel vil det være mindre skip som vil anløpe. Dette vil være regulert av de begrensninger som ligger i dagens skipsled og innseiling (Den Norske Los).

Leden og havnen har tidvis vært trafikkert av skip større enn 1 350 tonn, spesielt i tilknytning til klippfiskproduksjon ved Jangaard Export's. Plantiltaket vurderes derfor til å ikke medføre en større situasjonsendring av størrelse på fartøyer som vil benytte leden og havnen, men aktiviteten må påregnes å øke.

Det er gjennomført felles ROS-analyse av innseilingen og båtategorier av Losvesenet, Kristiansund og Nordmøre havn og planlegger. Konklusjoner fremgår under kap. 6 *Virkninger av planforslaget* og kap. 7 *ROS-analyse*. Analysen og vurderingene har ikke avdekket at det er nødvendig eller hensiktsmessig å gjennomføre større tiltak i farleden eller havnen som følge av plantiltaket.

Forslagsstiller vurderer derfor at plantiltaket ikke utløser krav om KU iht. forskriftens

- § 2 f, vedlegg I, punkt 1 og 21 eller
- § 3, vedlegg II, pkt. 10 eller
- krav til ansvarlig planmyndighet under § 4.

Plantiltaket omfatter en utvidelse av eksisterende anlegg, - ikke en nyetablering, og omfatter ikke aktiviteter som betinger vesentlige endringer eller tiltak i den etablerte bileden og havnen. Det er heller ikke avdekket vesentlige konsekvenser i ROS-analysen. Tiltaket er dessuten utredet i overordnet plan (kommuneplanen).

Planforslagets virkninger på miljø og samfunn er beskrevet og vurdert i planbeskrivelsens kapittel 6 *Virkning av planforslaget* og kapittel 7 *ROS-analyse*. Virkninger på naturområdet Ostervatnet, støy mot boligbebyggelse og forhold rundt farled er spesielt utredet.

4.0 Planområde

4.1 Arealbruk før regulering

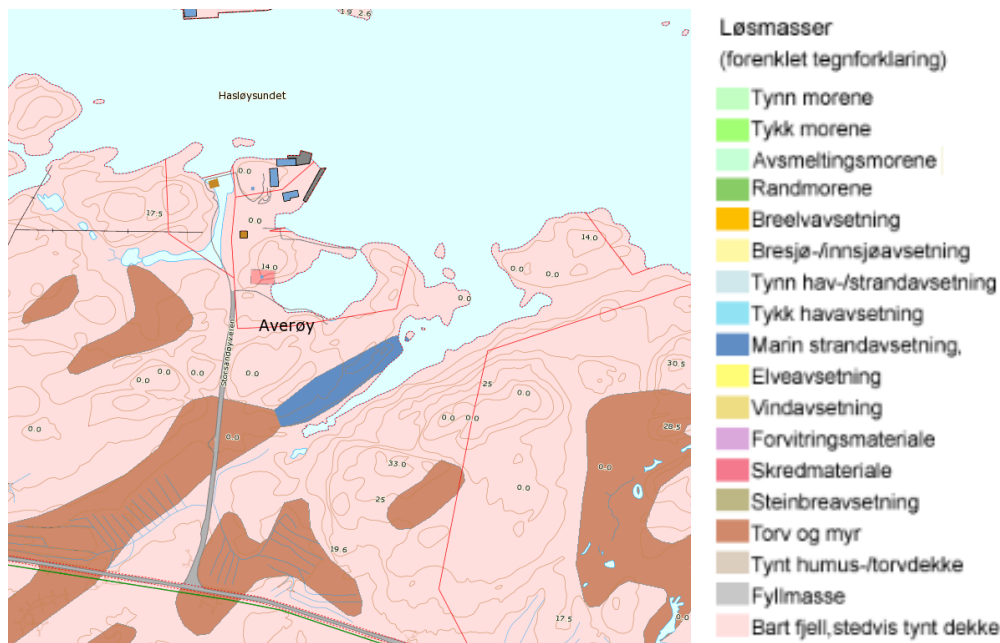
Deler av området benyttes til mekanisk industri (Averøy Båt og Oppdrett Service AS), kaiområde, slipp, lagerområde og adkomstveg. Øvrige område er udisponert, som vist på figur 3.



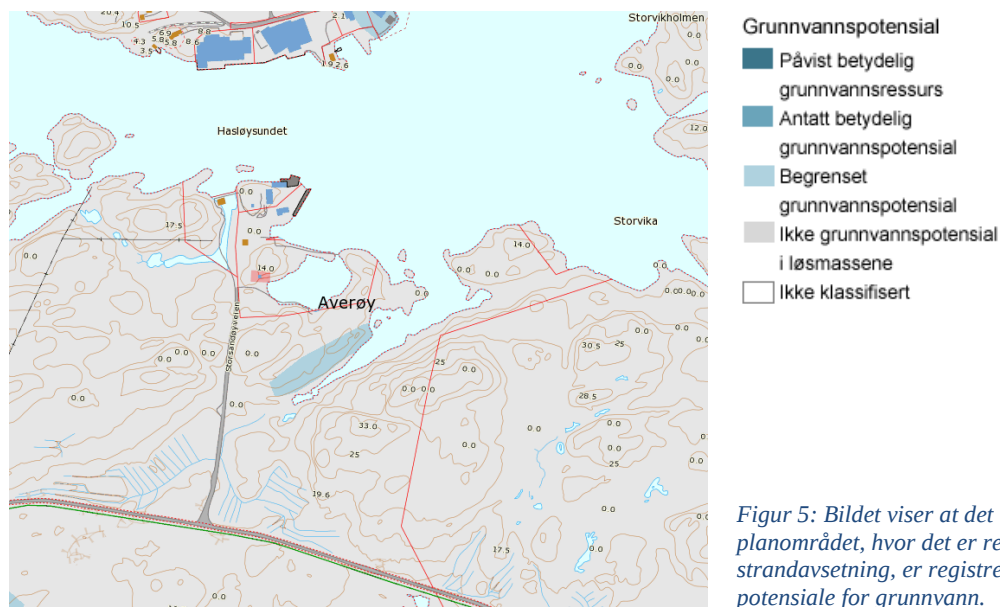
Figur 3: Bildet er hentet fra Norgebilder, og viser dagens situasjon av industrivirksomheten og ca. utnyttelse av planområdet med planavgrensning markert med rød linje.

4.2 Grunnforhold

Iht. NGU database består største parten av planområdet av bart fjell med stedvis tynt dekke. Planområdet dekker også enkelte steder hvor det er lokalisert torv- og myrlandskap, i tillegg til et område med marin strandavsetning. Den marine strandavsetningen har etter NGU database et begrenset grunnvannspotensial.



Figur 4: Bildet er hentet fra NGU sine databaser, og viser de registrerte grunnforholdene iht. løsmasser innenfor planområdet.



Figur 5: Bildet viser at det innenfor planområdet, hvor det er registrert marin strandavsetning, er registrert et begrenset potensiale for grunnvann.

Det er ikke registrert kjente fare- eller aktsomhetsområder innenfor planområdet, som for eksempel kvikkleire.

5.0 Reguleringsplanen

5.1 Generelt

Planområdet utgjør et landareal på ca. 240 daa og utarbeides som detaljregulering. Vegadkomst skjer fra fylkesveg 261.

Planen er utarbeidet som detaljregulering iht. plan- og bygningsloven § 12-3, hvor detaljreguleringen begrenses til rammenivå. Fastsettelse av kaifront/utfylling i sjøen, utnyttelsesgrad, felles og allmenne kai-, lager- og trafikkområder, nivåer for byggeområdene, bygningshøyder, er viktige forhold som reguleres på plankartet og i bestemmelsene til kartet.

5.2 Reguleringsformål

Området foreslås regulert til: følgende arealformål jf. pbl §12-5:

- Bebyggelse og anlegg: næringsbebyggelse, avløpsanlegg, renovasjonsanlegg.
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur: samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, kjøreveg, annen veggrunn, kai.
- Landbruks-, natur- og friluftsmål: friluftsmål.
- Bruk og vern av sjø og vassdrag: havneområde i sjø.

Følgende hensynsoner benyttes i planen (jf. pbl §12-6): sikringssone – frisikt, faresone – høyspenningsanlegg.

5.3 Bebyggelse og anlegg

Næringsbebyggelse

Innenfor område regulert til hovedformål næringsformål kan det etableres bygninger, anlegg og virksomheter for industri, håndverk, verksted, lager, kontor og terminal/logistikkanlegg for både land- og havbasert næring.

Kommuneplanens samfunnsdel har en målsetting om at næringslivet, da særlig havbasert næring, skal oppleve at kommunen gir gode vilkår for vekst og utvikling. Planen legger derfor opp til at eksisterende virksomheter på området skal gis gode utviklingsmuligheter og at et mangfold av nye bedrifter kan etablere seg. Samtidig må det tas hensyn til innsyn til næringsområdet, landskapet og miljøet. Dette ivaretas ved at det er fastsatt overordna reguleringsbestemmelser som angir utnyttelsesgrad, byggegrenser, maks bygningshøyder, avslutning av skjæringer og fyllinger, minimumskrav til estetisk utforming og krav til støyforhold. Tomtegrenser og størrelse på tomter reguleres ikke siden en ikke kjenner behov for tomtestørrelser.

Bygg for verftsformål, mekanisk produksjon, lager o.l. med for eksempel kraninnretninger trenger større frihøyder, slike bygg vil med stor sannsynlighet være aktuelt å etablere på området. Reguleringen åpner derfor for takhøyder på inntil 25 m.

Høyderygger/koller like sør og vest for tomteområdet har høyder på mellom 25 og 35 m, og vil bidra til å dempe virkningen av høye bygninger og større bygningsvolum. Spesielt vil høyderyggene i bakkant virke dempende i forhold til det visuelle inntrykket sett fra boligbebyggelsen på Hasseløya.

Fjellskjæringer i planområdets yttergrenser mot sør og vest vil kunne få høyder mellom 5 og 20 m, og vil derfor variere i grad av innvirkning på terrenget. Høye skjæringer skal avsluttes på flere nivåer, med terrasserings med bredder på 6 – 8 m som jordkles og vegeteres. Topp skjæring skal sikres med gjerde.

Videre skal en tilstrebe å unngå skjæringer der bratt skrånende terrenget danner en naturlig avslutning mot planens yttergrense.

Så langt det lar seg gjøre skal terrengnivåer, bebyggelse og anlegg innrettes med hensyn å skjerme for støy ut mot Hasløysundet og nabobebyggelse.

Masseuttak for utbyggingsområde

Av det regulerede landareal på ca. 240 da er 25 da opparbeidet og tatt i bruk. Dette området ligger på kainivå, dvs. kote 3,0 – 4,0 NN₂₀₀₀. Det vil være hensiktsmessig å opparbeide næringsområdet med nivå kote 3,0 mot kaiområde med stigning bakover mot plangrense mot sør til nivå kote 5,0 – 6,0 NN₂₀₀₀. Volum fjell som skal tas ut estimeres til ca. 800 000 m³ f.m. Fyllingsbehov i strand- og sjøområde utgjør et volum på ca. 400 000 m³ teoretisk volum. Til oppfylling av dette området vil det medgå steinmasser som omregnet til fast fjell utgjør ca. 300 000 m³. Det estimeres derfor ca. 500 000 m³ f.m som overskuddsfjell innenfor området.

Krav til evt. driftsplan for uttak og bearbeiding av fjellmasser framgår nærmere av mineralloven. Iht. minerallovens §43 kreves det driftskonsesjon med driftsplan for all uttak av mineralske ressurser over 10 000m³, samt all uttak av naturstein. Direktoratet for mineralforvaltning (heretter omtalt som DMF) kan som rette myndighet vurdere om tiltaket faller utenfor lovens virkeområde. For at tiltak skal falle utenfor minerallovens virkeområde kan ikke uttak av mineraler være et selvstendig mål i seg selv, men være en nødvendighet for å kunne realisere et annet formål. DMF har vurdert tiltaket for Henda Vest til å ikke omfattes av minerallovens virkeområde, da masseuttak regnes som å være en nødvendighet for å realisere et annet formål i kupert kystterreng.

Vannforsyningsanlegg

Vannforsyningen vil skje fra Folland Vannverk. Hovedledning med ringforsyning fra Henda og Hasseløya går gjennom planområdet.

Avløpsanlegg

Det skal etableres felles separate anlegg for spillvann og industrielt avløpsanlegg innenfor næringsområdet. Krav til plassering av utslippet og rensegrad skal fastsettes i søknad om utslippstillatelse, som fremmes samtidig med reguleringsplanen.

Område for etablering av evt. felles behandlingsanlegg og pumpestasjoner er avsatt i reguleringsplanen. Krav til rensing av industrielt avløpsvann skal prosjekteres og fastsettes ved søknad om tiltak for bygninger og anlegg hvor det stilles krav om tillatelse til utslipp av industrielt avløpsvann.

Miljøstasjon

Planforslag legger opp til etablering av miljøstasjon for mottak av avfall og kildesortering fra skip og virksomheter på området. Område er avsatt ved felles -/offentlig kai- og trafikkområde.

5.4 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Kjøreveg

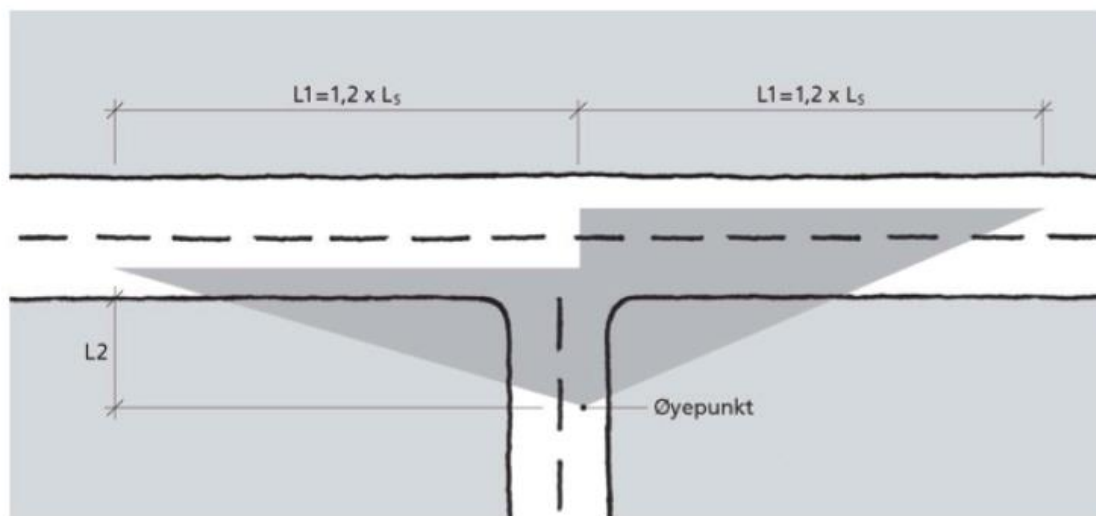
Eksisterende fylkesveg og adkomstveg til planområdet er smal og uoversiktlig med få møteplasser. Utvidet aktivitet innenfor næringsområdet vil kreve at dagens veistandard og utforming av krysset på fv. 261 utbedres.

Det reguleres to-felts kjøreveg mellom planområdet og Fv261 med dimensjoneres iht. klasse A2 iht. vegvesenets håndbok N100. Veganlegget følger dagens vegtrase, men arealet/bredden til vegformål økes av hensyn til siktutbedring, bedre linjeføring, plassering og i forhold til avkjørsel.

Mot Fv261 reguleres T-kryss med siktkrav iht. forkjørsregulert kryss, jfr. figur E.8. Krav til stoppsikt L2 iht. tabell E.3 utgjør min. 10 m og friskt L1 iht. dimensjoneringsklasse for fv. 680 i del C 80m x 1,2 = min. 96 m.

Siktkrav i forkjørsregulerte T- og X-kryss

Sikt bør sikres i henhold til figur E.8 og tabell E.3.



Figur E.8: Siktkrav i forkjørsregulerte kryss

Trafikkområde/parkering

Ved offentlig kai reguleres offentlig trafikk- og parkeringsområde.

5.5 Landbruks-, natur- og friluftsmål

Innenfor frisiktområde mot fv. 261 reguleres område til friluftsmål. Innenfor frisiktsonene skal det sikres frisikt i nivå 0,5m over kjørevegen. For å oppnå dette må det foretas hogst eller bearbeiding av terreng innenfor sonen.

5.6 Bruk og vern av sjø og vassdrag

Kai- og havneanlegg

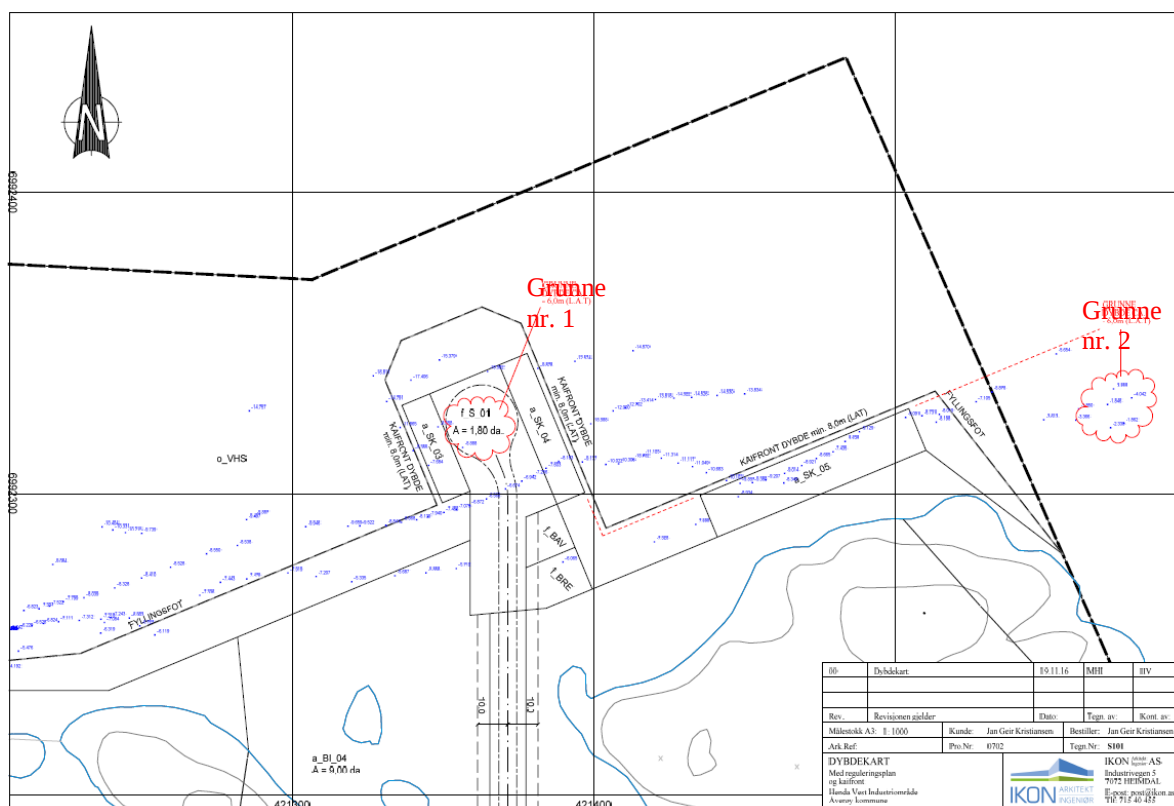
Plantiltaket tilrettelegger for anløp av skip med inntil 90m lengde, men større skip kan anløpe etter nærmere vurderinger med hensyn til manøvrerbarhet, værforhold mm. Lengdebegrensningen ligger i innseilingsledens ytre begrensninger, hvor losvesenet (Den Norske Los) har satt generelle seilingsbegrensninger (normalbestemmelser) på 90 m båtlengde og dagseilas. Anløp/seiling ut over normalen vurderes som anløp iht. prosedyre «uvanlige losoppdrag», og spesielle vurderinger gjøres iht. instruks. Fartøyenes manøvreringsegenskaper/-utrustning har stor betydning ved mer krevende anløp.

Maks dybde ved kai, som vil være inntil – 8,0 m LAT uten at større sprengningsarbeider i sjø gjennomføres, vil også legge begrensninger på båtstørrelse som kan anløpe området.

Planen regulerer område og kailinje for utvidelse av kaianlegg nordøst på næringsområdet. Eksisterende båtoppdrekk med tilhørende kaianlegg, midt i planområdet, reguleres til å beholde den opprinnelige lokaliseringen. Samtidig legger reguleringsplanen opp til en utvidelse av planområdet med utfyllinger i sjø og etablering av en molo nordvest i planområdet.

Plassering av kaier og kailinjer er vurdert med hensyn til: målte sjødybder, avstand og linjeføring i forhold til seilingsled, anløpsforhold, bølge og vindretninger, kategorier båter.

Gjennomførte dybdemålinger har vært førende for kaifrontens utforming, da planene legger opp til å unngå sprengning av grunner i sjøen. I tilknytning til kaiområdet er det registrert to grunner, se figur 6, hvor grunne nr. 1 er planlagt bygget inn i planforslagets kaianlegg. Grunne nr. 2 ligger utenfor planområdet, men har vært førende for linjeføringen for kaianlegget øst i planområdet med hensyn til anløp og manøvrering.



Figur 6: Illustrerer lokaliseringen av de to grunnene som gir rammer for den endelige utformingen av planområdets kai- og havneanlegg.

Innseilingsled

Seilingsled inn til planområdet er i den Norske Los omtalt som Langøysundet, hvor det fra hovedleden fra vest holdes inn i Langøysundet mellom Aktenskjæra og Sandøy. En nærmere beskrivelse av innseilingen til planområdet er gitt i kap. 6.9 Innseilingsled og kai-/havneområde.

6.0 Virkninger av planforslaget

6.1 Overordnede planer

Planforslag i omsøkt regulering samsvarer med kommuneplan 2008-2018 for Averøy kommune. I ny kommuneplan vedtatt i kommunestyret 17.01.17 er det i tillegg avsatt ytterligere område til industri i retning mot sør/øst.

6.2 Landskap

Planområdet befinner seg i et typisk øy- og holme landskap bestående av mindre knauser med lite vegetasjon.

Planområdet omfatter eksisterende veganlegg og industriområde, hvor det allerede er foretatt inngrep i landskapet. Utvidelse av området omfatter fjerning av koller og utjevning av planområdet. Dette medfører landskapsendringer som vil merkes i nærområdet, og være synlig for sørvendt bebyggelse på Hasløya. Utfylling i sjø og etablering av kaianlegg nordøst i planområdet vil også medføre endringer i dagens landskap.

Planforslag grenser til kolle mot vest og sørøst. Kollene danner en naturlig skjerming mot planområde grunnet høyde og naturlig skjæring. Områdene som grenser mot disse kollene vil derfor kunne tåle noe høyde på bebyggelsen. Gode avslutninger av skjæringer innenfor området med beplantet terrassering og plastret avslutning av fylling i sjøen utenom kaianleggene, vil bidra til å redusere de negative virkningene på landskapsbildet.

Deler av sørøstlig kolle vil, etter planforslaget, få opparbeidet skjæringskant mot planområdet. Dette vil påvirke landskapsuttrykket i nordvestlig retning, men vil fungere like godt som skjerming mot Ostervannet i sørøstligretning.

6.3 Stedets karakter

Stedets landskapskarakter vil endres ved full utbygging av området. Likevel har eksisterende industrivirksomhet allerede satt sitt preg på området. En videre utbygging vil forsterke områdets allerede etablerte karaktertrekk.

Med hensyn til landskapsbildet vil de høye kollene rundt planområdet bli bevart slik at eventuelle silhuettvirkninger fra høy bebyggelse innad i planområdet ikke vil påvirke landskapsbildet i sør-, øst- og vestlig retning. Nord-øst og nord-vest i planområdet, mot sundet og nes, begrenses høyder på bygninger for å motvirke brytninger med eksisterende landskapssilhuetter.

6.4 Kulturminner og kulturmiljø

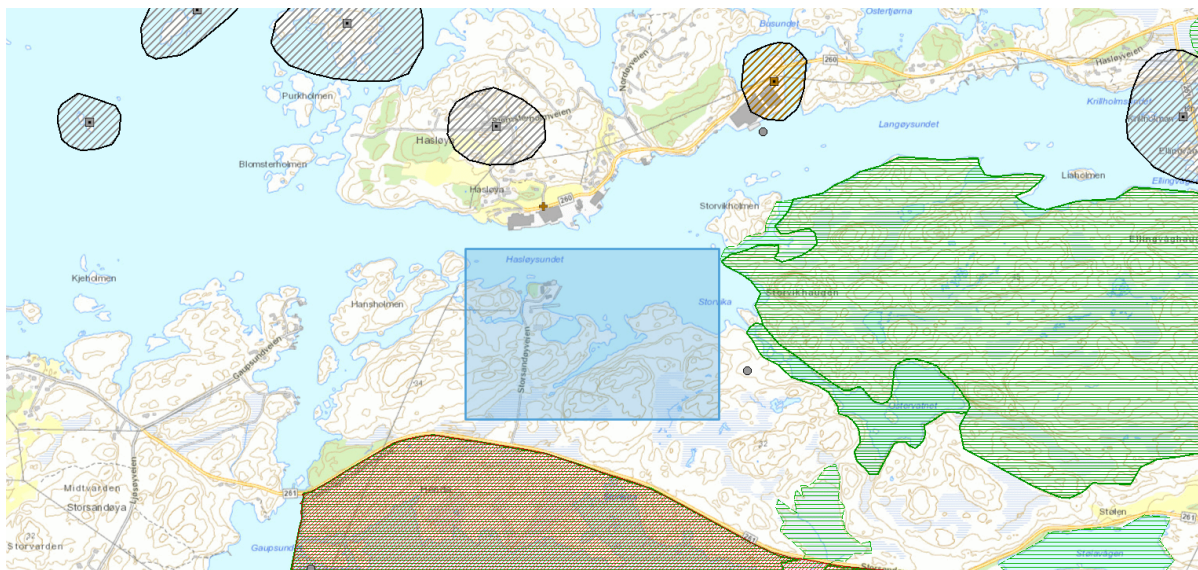
Møre og Romsdal fylkeskommune har gjennomført arkeologiske registreringer i planområdet. Registreringsarbeidet ble avsluttet 21.08.2015, uten funn av nye automatiske fredet kulturminne.

I forbindelse med nærings- og industriområdets planlagte maritime virksomheter har NTNU vitenskapsmuseet vært koblet inn for å gjennomføre en befaring av området iht. kulturminner under vann. I brev dat. 01.06.2015 informerer Vitenskapsmuseet at de etter gjennomført befaring ikke har videre bemerkninger til reguleringsplanen iht. kulturminner under vann.

Tiltaket vil derfor ikke komme i konflikt med kulturminneinteressen.

6.5 Forholdet til kravene i kap II Naturmangfoldloven

Kapittel II, § 4, uttrykker mål om å ivareta mangfoldet av naturtyper innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosessene som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemers funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt det anses rimelig.



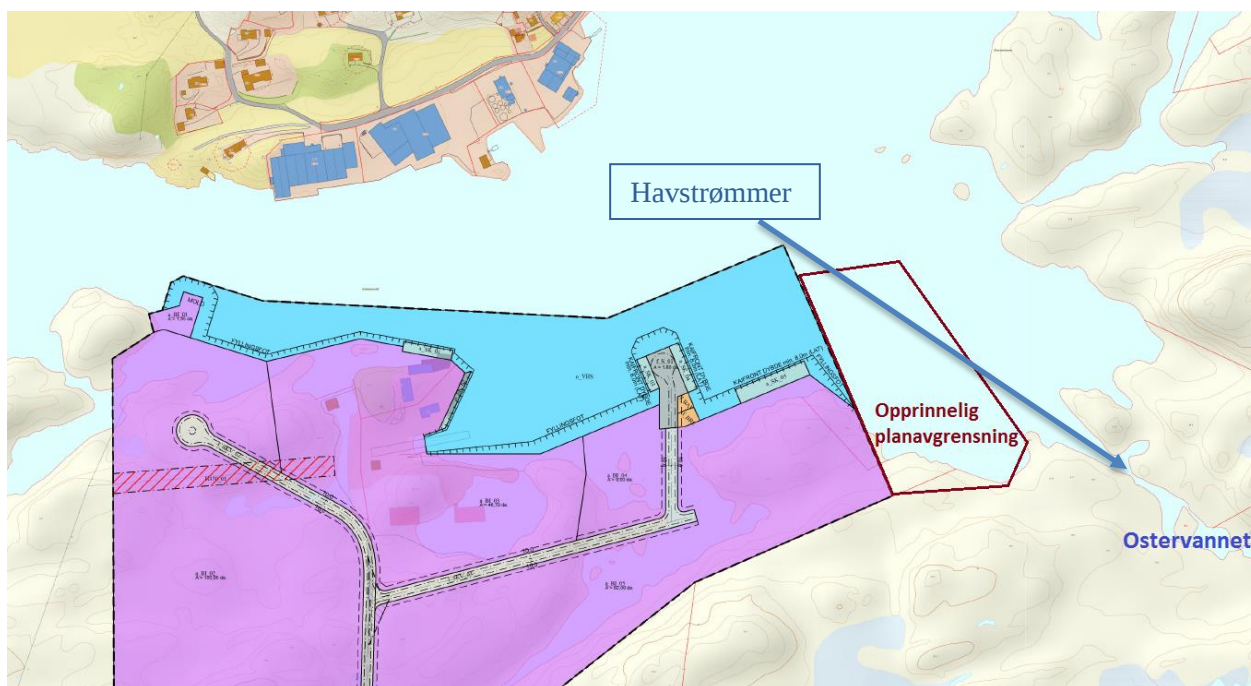
Figur 7: Bildet er hentet fra Miljødirektoratets naturbase og viser funn av viktige naturtyper og arter, i tillegg til nærliggende naturvernområde. Planområdets lokasjon er markert med blå rektangel. De grå punktene og de grå-skraverte feltene viser områder med funn av arter av forvaltningsinteresse med tilhørende sikringssoner, grønne områder viser viktige naturtyper, mens det oransje feltet marker Hendvågen naturreservat.

I Miljødirektoratets naturbase er det ikke registrert spesielle arter eller naturtyper innenfor selve planområdet.

Utenfor og i like nærheten av planområdet er det registrert flere viktige naturtyper og arter av særlig stor og stor forvaltningsinteresse. I tillegg er det et større naturvernområde, Hendvågen naturreservat like sør for planområdet. Naturreservatet inngår i verneplan for våtmark. Kommunens konsekvensutredning for kommuneplanens arealdel konkluderer med at industrivirksomheten ikke vil få store konsekvenser for naturreservatet og viktige naturtyper ved Ostervannet (se figur 2).

Ostervannet består av brakkvannspoller og har sitt utløp til Hasløyundet ca. 200 m fra planområdet og det planlagt kaianlegget. Grunnet relativ velutviklet brakkvannspoll med forekomster av regionalt sjeldne og kravfulle arter, har vannet blitt vurdert til verneklasse B, viktig verdi. Det er i dag ingen kjente trusler mot miljøet i Ostervannet. Iht Miljødirektoratets databaser vil det beste for Ostervannet være å la området få ligge mest mulig i fred. Med dette menes at man bør passe på at vannet beholder dagens saltvannsnivå og unngår forurensning av næringsstoffer eller giftstoffer. Med bakgrunn i vannets betydning for biologisk mangfold, og nærheten til planområdet, vil trolig balansen i Ostervannet være sårbart for potensielle endringer av havstrømmer, utslipp og forurensninger ved kaianlegget. Det vil derfor være viktig å gjennomføre tiltak som kan forhindre potensielle forstyrrelser i vannet etter Naturmangfoldlovens § 6 *generell aktsomhetsplikt* jf. §§ 4 og 5.

Med bakgrunn i fylkesmannens uttalte bekymringer vedrørende fremtidig forhold for brakkvannspollene i Ostervannet, har planavgrensningen blitt trukket vestover og lengre unna Ostervannet som vist på figur 8. Ved å trekke plangrensen lengre unna vil man redusere risikoen for at utfyllinger og kaifronter gir forstyrrelser i naturlige havstrømmer inn mot Ostervannet. Samtidig vil aktiviteter, som forårsaker potensielle forurensninger og utslipp, trekkes lengre unna og gi økt handlingsrom med hensyn til Ostervannet, dersom ulykker skulle forekomme.



Figur 8: Illustrerer planområdets beliggenhet i forhold til Ostervannet. Rød linje viser opprinnelig planavgrensning sendt ut med melding om planoppstart.

Utløpsnivået for Ostervannet ligger på 0,87 cm over NN₁₉₅₄ og vil med grunnlag i estimert havnivåstigning for 2050 og 2100 jf. tabell 1, ikke påvirkes av den forventede havnivåstigningen. Forventet, fremtidig havnivåstigning vil for både 2050 og 2100 komme under Ostervannets nivå. Forventet landheving (også vist i tabell 1) øker i tillegg sannsynligheten for at Ostervannet ikke vil bli berørt av havnivåstigningen (2050 = 0,82 NN₁₉₅₄ og 2100 = 0,47 NN₁₉₅₄). Derimot vil ikke Ostervannets niva kunne hindre sjøvann i å trekke inn ved HAT (Høyest astronomiske tidevann), 20 års flom, 100 års flom, eller ved 200 års flom. Det vil derfor være viktig med en lokal beredskap som kan stenge av/hindre sjøvann i å trekke inn i Ostervannet i situasjoner hvor det skulle forekomme ulykker og/eller større utslipp/forurensninger ved kaianlegg. Naturmangfoldet i Ostervannet vil dermed være ivaretatt etter Naturmangfoldlovens §§ 11 og 12, hvor nødvendig opprydding etter eventuelle ulykker skal dekkes av tiltakshaver.

Tabell 1: DSB-rapport på forventede verdier for havnivåstigning og landheving (2009), basert på NN 1954. Uthevet område viser estimatet for Averøy kommune.

Møre og Romsdal						Ar 2050 relativt år 2000			Ar 2100 relativt år 2000		
Kommunenr.	Kommune	Målepunkt	Land-heving (cm)	Beregnet havstigning i cm (usikkerhet)		100 års stormflo* relativt NN1954 (usikkerhet)	Land-heving (cm)	Beregnet havstigning i cm (usikkerhet)		100 års stormflo* relativt NN1954 (usikkerhet)	
				-8 til +14 cm	+8 til +14 cm			-20 til +35 cm	+20 til +35 cm		
1573	Smøla	Hopen	13	18 (10 - 32)	220 (212 - 234)	27	63 (43 - 98)	271 (251 - 306)			
1576	Aure	Aure	14	17 (9 - 31)	222 (214 - 236)	29	61 (41 - 96)	271 (251 - 306)			
1571	Halsa	Vågland	15	16 (8 - 30)	221 (213 - 235)	30	61 (41 - 96)	271 (251 - 306)			
1566	Sunnadal	Sunnadalsøra	17	14 (6 - 28)	219 (211 - 233)	33	57 (37 - 92)	267 (247 - 302)			
1503	Kristiansund	Kristiansund	13	18 (10 - 32)	219 (211 - 233)	26	64 (44 - 99)	270 (250 - 305)			
1556	Frei	Rensvik	13	18 (10 - 32)	219 (211 - 233)	27	64 (44 - 99)	270 (250 - 305)			
1560	Tingvoll	Tingvoll	15	16 (8 - 30)	220 (212 - 234)	30	61 (41 - 96)	269 (249 - 304)			
1563	Sunnadal	Sunnadalsøra	16	15 (7 - 29)	221 (213 - 235)	33	57 (37 - 92)	268 (248 - 303)			
1554	Averøy	Kårvåg	13	18 (10 - 32)	218 (210 - 232)	25	65 (45 - 100)	269 (249 - 304)			
1557	Gjemnes	Batnfjordsøra	13	18 (10 - 32)	223 (215 - 237)	25	65 (45 - 100)	274 (254 - 309)			

Av viktige naturtyper er disse lokalisert øst og sør-øst for planområdet og består av Kystlynghei, kystmyr, brakkvannspoller samt strandeng og strandsump. Med unntak av et registrert funn av Oter øst for planområdet, er alle arter av særlig stor- og stor forvaltningsinteresse lokalisert fra nordvest til nordøst for planområdet. Disse registreringene er gjort på landområder i tilknytning til sundet mellom Henda og øyene Hasløya og Langøya.

Med utvidelse av den maritime og havbaserte aktiviteten i området vil det bli en økning av aktivitet og trafikk i sundet og inn til kaianlegg. Den økte trafikken vil passere områdene med registrerte funn av arter med nasjonal forvaltningsinteresse, nordvest for planområdet. Den forventede trafikkøkningen vil ikke komme inn på disse artenes sikringssoner, og vil derfor ikke nevneverdig påvirke artenes forekomst.

Planområdet ligger i dag ca. 10,4 km fra den nærmeste miljøstasjonen. Ved nærings- og industrivirksomhet vil produksjonen av miljøfarlig avfall være større enn ved vanlig hushold. Etablering av miljøstasjon på planområdet vil være et positivt og viktig tiltak, for å hindre feil håndtering av miljøfarlig avfall.

Ut fra den samfunns- og miljømessige aktivitetens som er i området i dag vurderes det at de tiltak planen legger til rette for, ikke medfører nye og vesentlige negative konsekvenser for disse arter samt at naturmangfoldlovens §§ 4 – 12 blir ivarettatt.

6.6 Rekreasjonsinteresser/rekreasjonsbruk

Arealet innenfor planområdet har ingen funksjon som friluftsliv- eller rekreasjonsområde. Aktuelle rekreasjonsområder på Henda ligger i tillegg et godt stykke unna og er skjermet for planområdet.

Avstanden mellom planområdet og Ostervannet, som kan være et aktuelt mål for friluftsliv er på ca. 310m, målt i luftlinje. På bakgrunn av målt avstanden og plantiltakets skjerming fra sørøstlige kolle, vil ikke tiltaket i nevneverdig grad kunne påvirke friluftslivsinteressene i og rundt Ostervannet. Tiltaket vil heller ikke komme til å påvirke naturvernområdet Hendvågen i nevneverdig grad da avstanden mellom planavgrensningen og Hendvågen er på ca. 90 m i luftlinje, samtidig som Fv261 fungerer som en fysisk barriere mellom plantiltak og naturvernområde.

Rekreasjonsområder på Hasløya vil trolig heller ikke bli direkte berørt av tiltaket.

6.7 Jordressurser/landbruk

Planlagt tiltak vil ikke komme i konflikt med jordressurser eller landbruksvirksomhet.

6.8 Trafikkforhold

Dagens veg til planområdet Henda Vest har en bredde på ca. 4,5 m, og kobler seg på fylkesveg 261 mot Storsandøya. Trafikken til og fra Henda Vest vil derfor gå via fylkesveg 261 over en strekning på ca. 2,85 km. Dagens fylkesveg er opparbeidet som en 1-felts samleveg med møteplasser, vegen har en bredde på 3,5m til 4,0m, og fartsgrense 80 km/t. Registrert trafikkmengde (ÅDT) er 50 biler i døgnet, og selv med en fremtidig trafikkøkning som følge av utbyggingen er det lite trolig at trafikkmengden her vil overstige 300 biler i døgnet. Ut fra dette vurderes dim. klasse Sa3 med ÅDT < 300 som tilstrekkelig vegstandard for fylkesvegen, en standard som dagens veg tilfredsstiller.

I 1979 var en MC inkludert i en forbikjøringsulykke på fylkesveg 261, ca. 40 m fra adkomstveg til planområde. Utenom MC-ulykken er det ingen registrerte ulykker, i vegvesenets databaser, innenfor en omkrets på ca. 1,4 km (i luftlinje) fra kryss.

Grunnet fylkesvegens nåværende bredde, vil det på lang sikt være et behov for en utbedring av denne, men vil ikke være nødvendig iht. planforslaget.

For å tilfredsstille krav til vegstandard på intern veg i planområde, skal vegen utbedres til klasse A2, etter vegvesenets håndbok N100. Vegen vil da ha en dimensjonsbredde på 7m som inkluderer to kjørefelt på 3 m og vegskuldre på 0,5 m på hver side. Reguleringsplanen skal også utbedre kryss inn mot fylkesveg 261, og inkluderer da frisktsonene på fylkesvegstrekingen.

6.9 Innseilingsled og kai-/havneområde

Seilingsled for båt- og skipstrafikk vil gå gjennom bileden, Langøysundet, øst for planområdet. Fra vest holdes hovedleden inn i Langøysundet mellom Aktenskjæra og Sandøy. Leden er relativt smal, men dybder i innseilingen og leden er gode.

Både innseilingen og leden er værutsatt for de fremherskende vindretningene fra vest og nord, som gjør innseilingen og leden utsatt for bølger og tung sjø. Nordvestlig vindretning vil gi de vanskeligste forholdene.

Anløpet kompliseres ved tåke og dårlig sikt. Smal led og liten avstand mellom merker gjør nøyaktigheten ved bruk av radarbilder, særlig ved større båter. Fartøyenes manøvreringsegenskaper og utrustning har stor betydning ved anløp under mer vanskelige forhold.

Eventuell ekstra oppmerking av leden og noe breddeutvidelse er av Losvesenet vurdert å ikke medføre vesentlige forbedringer av innseilingen. Generelt vurderes det som komplisert å gjennomføre tiltak som gir sikker nattseiling.

Grunnet den smale leden har Den Norske Los satt generelle seilingsbegrensninger (normalbestemmelser) inn i seilingsleden med maks båtstørrelse på 90 m, begrenset til kun dagseilas. Båter på 90 m utgjør ca. 3000-4000 bruttotonn. Båter som benytter innseilingsleden i dag er typisk større og mindre fiskebåter, oppdrettsbåter og fraktebåter på 50-70 m lengde. Anløp/seiling ut over normalen vurderes som anløp iht. prosedyre «uvanlig losoppdrag», spesielle vurderinger vil da gjøres iht. instruks. Det har tidvis anløpt båter med større lengde enn 90 m og 4000 bruttotonn til fiskefordelingsanlegget på Hasseløya. Mulighet for anløp bestemmes da av værforhold, manøvreringsegenskaper samt hvilke verktøy som settes på, og vurderes av skip og los i fellesskap.

Dersom det skulle foreligge ulykke i forbindelse med innseiling, som resulterer i oljesøl eller annen forurensning, vil det ved dårlig vær være svært vanskelig å gjennomføre oppsamling av aktuelle oljesøl eller annet spesialavfall. Vanskelighetene med et slikt arbeid skyldes at sjøområdet rundt innseilingsleden preges av grunner, skjær og holmer.

Selve kai- og havneområde vurderes av Losvesenet og Kristiansund og Nordmøre Havn til å være romslig og bra skjermet for tung sjø og de framherskende vindretningene. I tillegg vurderes dybdene i havneområdet til å være gode, hvor sjødybden foran kaifronter bør være minimum – 7,0 m LAT.

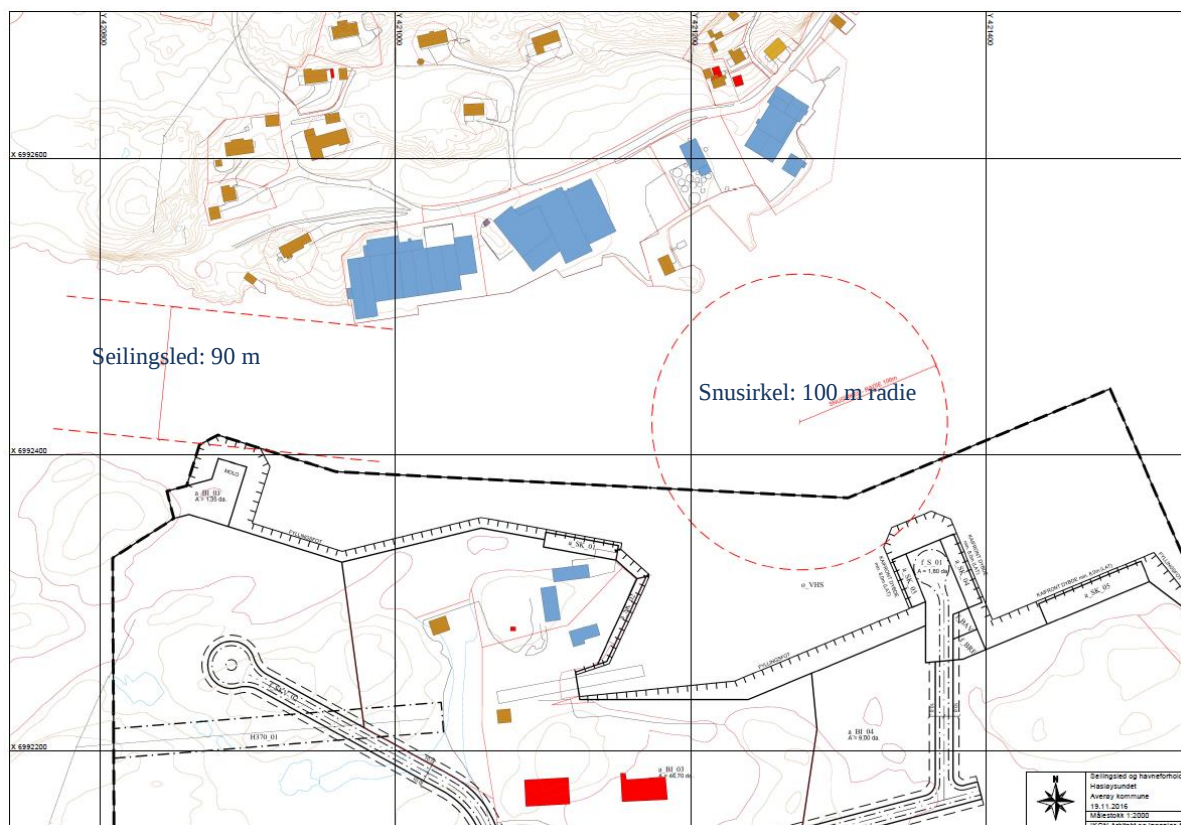
Planforslagets plassering av kaifronter synes, etter Losvesenet og Kristiansund og Nordmøre Havns vurderinger, å være hensiktsmessige. Hjørner på kaier og eventuelle dykdalb må ha markeringslys.

6.10 Barns interesser

Det planlegges ikke anlagt bebyggelse innenfor planområdet som medfører at barns interesser må vektlegges i planarbeidet.

6.11 Sosial infrastruktur

Utvikling av næringsområdet legger til rette for et viktig tiltak for videre utvikling av området, i tråd med kommuneplanens målsetting. Tiltaket vil derfor kunne tilrettelegge for flere arbeidsplasser og økt sysselsetting i kommunen.



Figur 9: kart med bredde for innseilingsled og snusirkel i havnebasseng.

6.12 Universell tilgjengelighet

Hele næringsområdet vil bli opparbeidet med jevn høyde og vegtrase vil ha kun små stigninger. Området har derfor god universell tilgjengelighet. Generelt vil krav i TEK10 kunne legges til grunn for universell utforming av bygninger.

6.13 Energibehov – energibruk

Planforslaget legger opp til etablering av landstrøm til kaianlegg. Ved bruk av landstrøm vil båter som ligger til kai, kunne driftes ved kaianlegg uten bruk av egne hjelpemotorer. Dermed vil landstrømanlegget bidra til å både redusere fremtidig støy ut mot nabobebyggelse og fremtidig utslipp av drivstoff i havna, til tross for økt båttrafikk inn til planområdet.

Havneanlegget vil reguleres til å ha en kapasitet til å ta imot skip inntil 90 m og opp til 4-5 000 BT. Iht. rapport utført av DNV GL AS Maritim, på vegne av Enova SF (kap. 3.2), kategoriseres alle skip på inntil 5 000 BT under systemkategori 2 med en systemeffekt på 100 – 500 kW og typiske systemparameter 400/440/690V – 50/60hz.

NEAS MR, Nordmøre Energiverk AS, er strømleverandører for Averøy og har en høyspentlinje og nettstasjon som forsyner Rangøyfisk ved Båt og Oppdrettsservice. Denne linjen har kapasitet nok til å kunne forsyne planlagt landstrømanlegg med opptil 50hz. Tiltaket vil kreve at det trekkes ny høyspent jordkabel og at det etableres en ny trafokiosk nærmere fremtidig kaianlegg.

Utbyggingen representerer ellers ingen spesielle utfordringer eller krav om utbedringer med hensyn til energibehov eller energibruk.

6.14 Teknisk infrastruktur

Planområdet får vannforsyningen fra det kommunale vannverket, Folland Vannverk. Dimensjon på ledningskapasitet er ikke dekkende for brannslukke vann, men planområdets tilgang på sjøvann, gjør dimensjoneringen tilstrekkelig for planområdet.

Det legges opp til å etablere felles separate anlegg for spillvann- og industrielt avløpsvann. Areal for felles slamavskiller og eventuelle pumpestasjoner og renseanlegg er avsatt ved felles kaianlegg og trafikkområde nordvest i planområdet. Lokalisering av utslippet og krav til rensegrad skal fastsettes i VA-plan og utslippstillatelse som skal avklares parallelt med reguleringsplanen. Et sentralt punkt vil være å avklare at spillvannsutslipp eller utslipp av industrielt avløpsvann ikke kommer i konflikt med Jangaars Export sin klippfiskproduksjon på Hasseløya.

VA-anlegg og kabler vil som hovedregel legges i felles grøft i eller langs vegtraseene.

Det legges opp til å etablere felles miljøstasjon ved kaiområdet. Miljøstasjonen skal gjøre det enklere for brukere av havna og virksomheter på næringsområdet å etterleve krav til avfallssortering, - håndtering og levering.

6.15 Stormflo/havnivåstigning.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) sin rapport *Havnivåstigning og stormflo* (ISBN 978-82-7768-389-8) publisert 2016 legges til grunn i vurderingen av havnivå og stormflo i planområdet. Reguleringen skal avdekke reell fare og sikre at kombinasjon av havnivåstigning, stormflo og sterk vind (bølgepåvirkning) ikke skal medføre skader med uønskede økonomiske og sikkerhetsmessige konsekvenser.

Krav i Byggteknisk forskrift

Byggteknisk Forskrift; TEK10 §7-2, definerer krav til sikkerhet mot flom og stormflo for byggverk. Byggverk i områder utsatt for stormflo skal plasseres, dimensjoneres eller sikres mot flom/stormflo slik at største nominelle årlige sannsynlighet i tabellen nedenfor ikke overskrides.

Tabell 2; Sikkerhetsklasser for bygninger i flom-/stormfloutsatt område

Sikkerhetsklasse for flom	Konsekvens	Største nominelle årlige sannsynlighet
F1	liten	1/20
F2	middels	1/200
F3	stor	1/1000

Iht. Veiledning til Byggteknisk forskrift § 7-2 plasseres byggverk med lite personopphold og små økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvenser i sikkerhetsklasse F1.

De fleste byggverk beregnet for personopphold plasseres i sikkerhetsklasse F2. I klasse F2 kan de økonomiske konsekvensene ved skader på byggverket være store, men kritiske samfunnsfunksjoner settes ikke ut av spill.

Stormflo – havnivåstigning for Averøy

Beregningene gjøres ut fra tall som er gitt i dsb sin rapport, jfr. rapportens kapittel 2.2. I tråd med stortingsmelding (Meld. St 33 2012-2013) legges klimaframskrivninger for den høyeste utslippsbanens middelverdi (RCP8.5, tabell A.2.2) i rapporten *Sea level change for Norway – past and present observations and projections to 2100* til grunn.

I følge vedlegg 2, tabell 6 for Møre og Romsdal, skal følgende tall benyttes for forventede nivåer for stormflo (havnivåer) for Averøy:

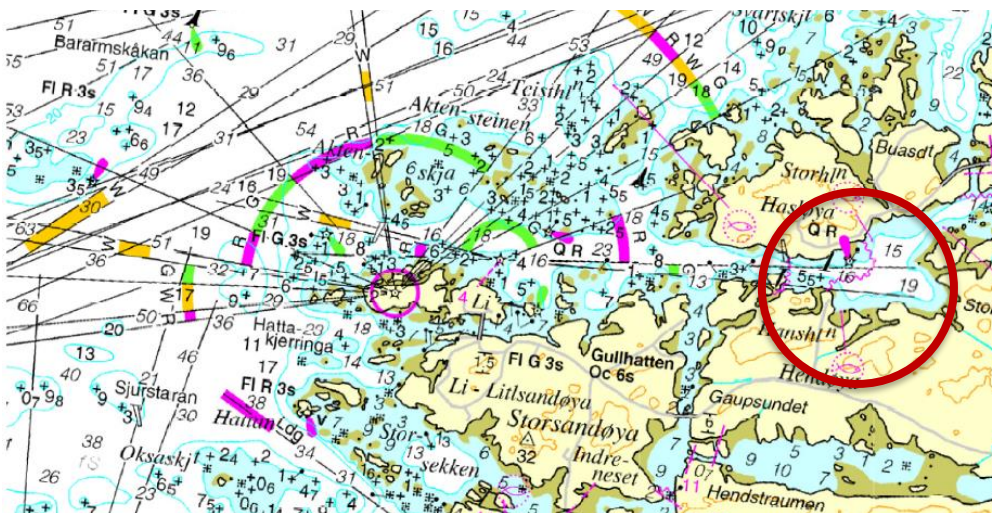
TABELL 6. Møre og Romsdal

Kommune	Sted	Nærmeste måler	Returnivå stormflo (1 cm over middelvann)			Havnlåstigning med klimapåslag (1 cm)	NN2000 over middelvann (1 cm)
			20 år	200 år	1000 år		
Aukra	Aukrasanden	Kristiansund	175	191	201	75	6
Aure	Aure	Kristiansund	184	201	212	62	7
Averøy	Kårvåg	Kristiansund	177	194	204	74	6

Bølgepåvirkning

Hvor utsatt området ligger i forhold til bølgepåvirkning har stor betydning for endelig fastsettelse av planerings- og byggehøyder i områder nærmest sjø.

Hasseløysundet ligger inntrukket bak øyer, holmer og skjær, med smale sund ut mot åpnere sjøområder. Sundet/havneområdet ligger åpent til i forhold til fremherskende vindretninger fra vest, men på grunn av topografien brytes større bølger ned ute i leden før de når inn til selve havna og kaiområdet. Kaifronten ligger også inntrukket i forhold til den åpne retningen på sundet øst – vest.



Figur 10: Viser sjøkart og biled til Hasseløysundet. Planområdet er markert med rød sirkel.

For en kvantitativ vurdering av slike forhold, kan det benyttes digitalt avanserte simulasjonsverktøy, men en vurdering med grunnlag i lokal kunnskap og kjente hendelser ansees som tilstrekkelig for dette området.

Det konkluderes derfor med at bølgepåvirkningen er liten i Hasseløysundet og mot kai- og næringsområdet. For byggverk under sikkerhetsklasse F1 (Kaier- og kaiområde, bygninger spesielt beregnet for sjøtilknyttet aktivitet) legges det ikke inn tilleggssnivå som ekstra sikkerhetsfaktor.

For byggverk i sikkerhetsklasse F2 legges det inn en viss sikkerhetsfaktor med 40 cm for bølgepåvirkning ved 200 års intervall.

Dimensjonerende nivåer Averøy

Følgende dimensjonerende nivåer i NN₂₀₀₀ vil gjelde for byggverk i Hendvågen innenfor TEK10 sine sikkerhetsklasser:

Sikkerhets-klasse	Returnivå stormflo	Forventet stormflo i cm over middelvann NN 1954	Havnlåstigning med klimapåslag (i cm)	NN ₂₀₀₀ Over klimapåslag (i cm) (trekkes fra)	Bølge-påvirkning	Kotehøyde (Stormflo + bølge-påvirkning) (i cm)
F1	20 år	177	74	6	0	245
F2	200 år	194	74	6	40	302
F3	1000 år	204	74	6	-----	-----

ROS-analyse forslag kommuneplan 2016 – 2028

Stormflonivå for Averøy er utredet i innrulleringen av ny arealdel i kommuneplanen 2016 – 2028. I dokument Beskrivelse – Konsekvensutredning – ROS side 38 legges det til grunn at byggverk med middels konsekvens ikke bør plasseres lavere enn kote 3,0. Dette samsvarer med beregningene ovenfor for byggverk under sikkerhetsklasse F2.

Byggehøyder i næringsområde:

Byggverk under sikkerhetsklasse F1 skal ligge på min. kote 2,50 NN₂₀₀₀.

Byggverk under sikkerhetsklasse F2 skal ligge på min. kote 3,00 NN₂₀₀₀.

6.16 Støy

Forurensningsforskriften kapittel 24, 29 og 30 angir generelle støygrenser for bedrifter innen enkelte bransjer. I Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2012) gis det anbefalinger om støygrenser ved planlegging av ny virksomhet for å forebygge støyproblemer. Klima og forurensningsdirektoratet har utarbeidet Veileder for søknad om tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for landbasert industri – TA 3006/2012.

Retningslinjene gir anbefalte utendørs støygrenser ved etablering av nye støykilder, samt anbefalte utendørs støygrenser ved etablering av nye boliger og annen bebyggelse med følsomt bruksformål. I tillegg angir Teknisk forskrift krav til maks støynivå inne i bygninger og utomhus oppholdsarealer.

Tabell 3: Kriterier for soneinndeling for støykart iht. Miljødirektoratets veileder T-1442/2012

Støykilde	Støysone					
	Gul sone			Rød sone		
	Utendørs støy nivå	Utendørs støy nivå, lørdager, søndager/helligdager	Utendørs støy nivå i nattperioden kl. 23-07	Utendørs støy nivå	Utendørs støy nivå, lørdager, søndager/helligdager	Utendørs støy nivå i nattperioden kl. 23-07
Øvrig industri	Uten impulslyd: L _{den} 55dB og L _{evening} 50dB	Uten impulslyd: lørdag: L _{den} 50dB søndag: L _{den} 45 dB	L _{night} 45dB L _{AFmax} 60dB	Uten impulslyd: L _{den} 65dB og L _{evening} 60dB	Uten impulslyd: lørdag: L _{den} 60dB søndag: L _{den} 55 dB	L _{night} 55dB L _{AFmax} 80dB
	Med impulslyd: L _{den} 50dB og L _{evening} 45dB	Med impulslyd: lørdag: L _{den} 45 dB søndag: L _{den} 40 dB		Med impulslyd: L _{den} 60dB og L _{evening} 55dB	Med impulslyd: lørdag: L _{den} 55 dB søndag: L _{den} 50 dB	

Ekvivalentnivåene i tabell 2 beregnes ut fra døgnmiddelverdiene, basert på summen av de vekta støyresultatene fra planområdet og gir grenseverdiene for rød- og gul-støysoner. Rød støysone er nærmest støykilden og angir områder som ikke er egnet til støyfølsomme bruksformål hvor det skal unngås etablering av ny bebyggelse med støyfølsomt bruksformål. Gul støysone representerer en vurderingssone der bebyggelse med støyfølsomt bruksformål kan oppføres dersom tilstrekkelig avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold. Tilfredsstillende støyforhold oppnås når støynivået er under anbefalte grenseverdier. De anbefalte grenseverdiene beregnes til å ligge på L_{den}55dB og L_{evening} 50dB for lyder uten impuls, og L_{den} 50dB og L_{evening} 45dB for lyder med impuls.

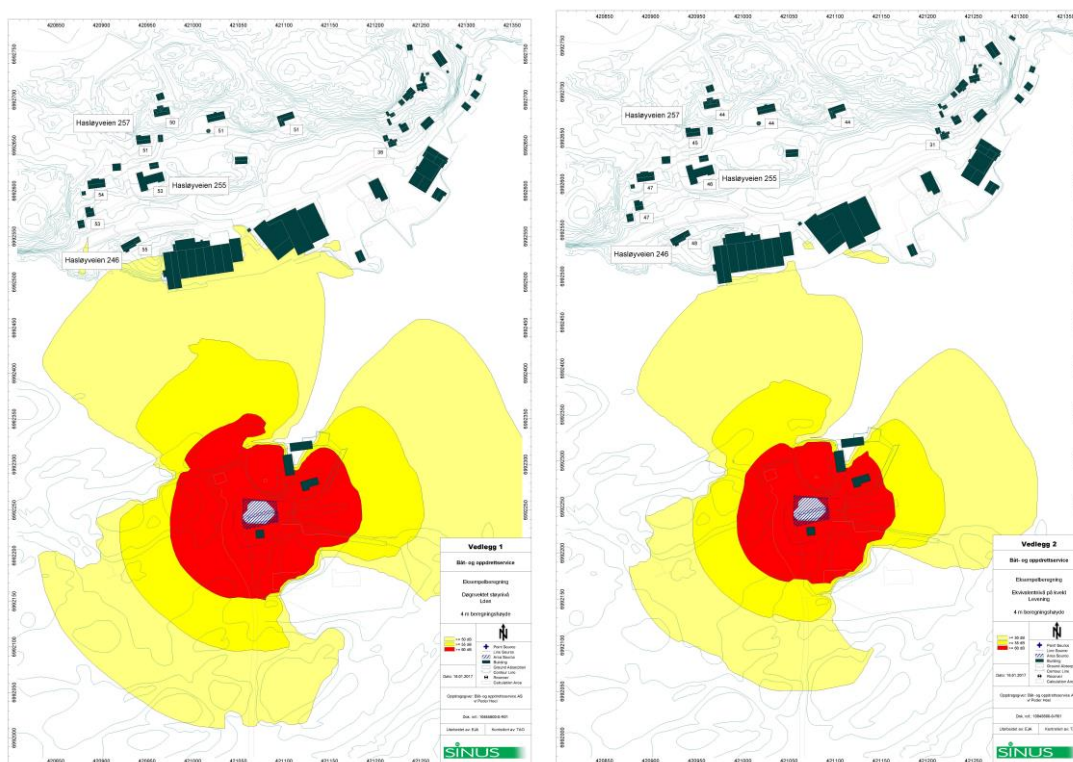
Støyutredning for Averøy Båt og Oppdrett AS

Dagens aktivitet

I forbindelse med pålegg fra Fylkesmannen har SINUS AS gjennomført målinger av støy fra bedriften og utarbeidet rapport *Vurdering av støy til naboer*. Rapporten er datert 19.01.17.

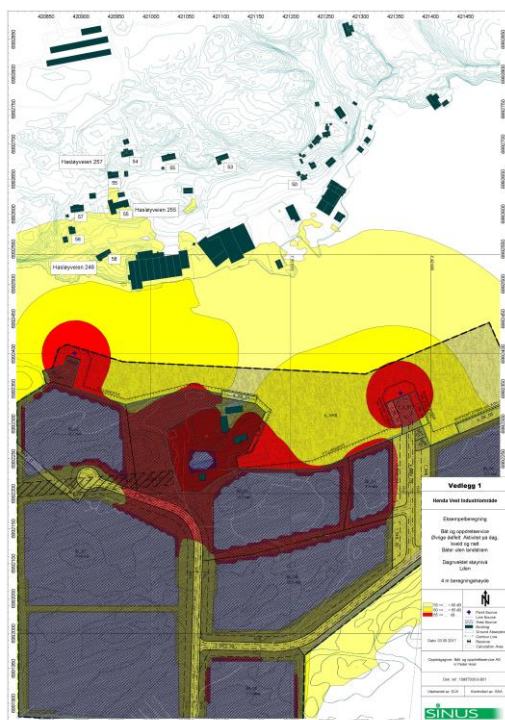
Målinger av støy ved boligbebyggelsen og beregninger viser at det på dagtid på hverdager ikke er nødvendig med begrensninger på driften for at grenseverdiene skal tilfredsstilles. Dersom det vil være drift på kveld i tillegg til på dagtid vil en måtte redusere driftstiden noe for at ikke støybelastningen over døgnet skal bli over

grenseverdier. Dette gjelder spesielt høytrykksspyling og sandblåsing i det fri. Det vil være mange løsninger for kombinasjoner mellom driftstider og aktiviteter som vil være innenfor krav for drift på kveld, samtidig som kravet til døgnavviket ekvivalentnivå også vil være innenfor krav.



Figur 11: viser støyskart for eksisterende virksomhet i planområdet. Støyskart til venstre viser støysituasjon for aktiviteter på dagtid, mens støyskart til høyre viser støysituasjon for aktiviteter på kveld. For nåværende aktiviteter er det næringsbebyggelsen tilhørende Jangaard Export's som berøres av gul støysone. Støyberegning og støyskart er utarbeidet av SINUS.as

For nærmere oversikt over hvilke støykilder som er målt, beregningen og støyskart vises til Sinus sin rapport 10845600-0-R01, dat. 19.01.2017.

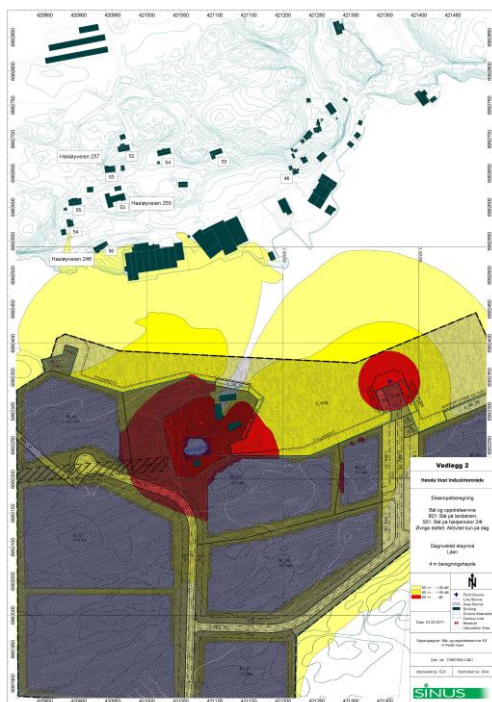


Fremtidig aktivitet

Med hensyn til potensiell fremtidig støy har SINUS utarbeidet støyberegninger for to tenkte fremtidige situasjoner for planområdet. I beregningen for situasjon 1 er aktivitet både på dag, kveld og natt, lagt til grunn. Støyende aktivitet beregningen baseres på er eksisterende aktiviteter fra Båt- og Oppdrettsservice, truckkjøring med stor dieseltruck (8 timer kontinuerlig dag, 1 time kveld og 1 time natt), samt kontinuerlig bruk av hjelpemotor på båt (24 timer).

Figur 12 viser resultat for første alternativ på tenkt fremtidig situasjon. Iht. støyberegningene vil de mest utsatte boligene i Hasløyveien kunne få et støynivå over aktuelle støykrav både på hverdager og natt. Bruk av hjelpemotor på natt er stor medvirkende årsak til resultat.

Figur 12: viser beregninger for fremtidig støysituasjon, alternativ 1. Støyberegning og støyskart er utarbeidet av SINUS.as



Beregningene for situasjon 2 er basert på kun drift på dag (8 timer). Følgende støyende aktiviteter er lagt til grunn: eksisterende aktiviteter fra Båt- og Oppdrettsservice samt bruk av hjelpemotor på båt ved drift på dag, bruk av landstrøm for båt, kontinuerlig truckkjøring med stor dieseltruck på dagtid, og hjelpemotor på båt.

Resultat for alternativ 2 på en tenkt fremtidig situasjon for planområdet er synliggjort i figur 13. Resultatet viser at støynivå på natt er innenfor krav. For øvrig døgnavviket ekvivalentnivå fra planområdet, inkludert Båt- og oppdrettsservice, kun 1 dB høyere enn støynivå fra Båt- og Oppdrettsservice alene. Kun én bolig vil da få støynivå over krav for hverdager. Det bemerkes at støyrapport har lagt inn et høyt aktivitetsnivå for Båt- og Oppdrettsservice. Sannsynlig støynivå vil derfor være lavere enn det som er vist i beregningene.

Figur 13: viser beregninger for fremtidig støysituasjon ved alternativ 2. Støyberegning og støykart er utarbeidet av SINUS.as

Støyutredning for hele området

Fremtidig støy fra planområdet vil komme fra kilder som

- Innom- og utomhusaktiviteter på næringsområdet
- Båter og aktivitet på kaiområde
- Trafikk langs fylkesveg samt trafikk på adkomstveg til og innenfor planområdet.
- Anleggsarbeider i forbindelse med opparbeidelse av veg og tomteområde

Eksisterende boliger og fritidsbebyggelse som ligger på nordsida av Hasseløysundet vil være mest utsatt for støy i bygge- og anleggsfasen, og fra den daglige aktiviteten på området. Det ligger ikke bolig- eller fritidsbebyggelse inntil planområdet på sørsida av sundet, eller spesiell støysensitiv bebyggelse i nærområdet.

Det er viktig at et fremtidig støybilde blir iht. støygrenser gitt i T-1442. Det vil derfor være viktig å gjennomføre støyreducerende tiltak i nødvendig omfang. Ved brudd på vilkår for tilfredsstillende støynivå må det søkes dispensasjon/konsesjon fra forurensningsforskriften, FOR-2004-06-01-931.

Støyreducerende tiltak hele planområdet

Støyutredninger fra Averøy Båt og Opdrett, sammenholdt med antatt støysonesituasjon for hele planområdet (unntatt anleggsperiode) viser at nabobebyggelse kan bli utsatt for støy utover fastsatte støygrenser. Planforslaget legger derfor opp til flere støyreducerende tiltak, som skal gjennomføres ved behov og som forebyggende tiltak.

- etablering av landstrøm
- Støyende aktivitet kan legges innomhus
- Strategisk plassering av bebyggelse og andre fysiske skjerminger (eks: gruslager, lagerbygning, dokk og andre konstruksjoner som gir skjerming). for å gi skjerming for støy mot nabobebyggelse og Hasseløysundet
- Aktivt bruk av terreng – bevare terrengformasjoner som støyskjerming.
- Driftstid

Ved begrensnings av driftstid på støyende aktiviteter vil det være viktig at det ikke begrenser bedriftens mulighet til å reagere på akutte/bergings situasjoner. Ved akutte bergings situasjoner skal naboer, så fremt det lar seg gjøre, varsles om forventet støyende aktivitet. Støyende aktivitet kan da utføres frem til at situasjonen er under kontroll og videre arbeide med situasjonen kan utføres til normale driftstider.

Opparbeidelse av planområdet – infrastrukturanlegg

I anleggsfasen vil fjellsprenkning, knusing av masser og utfylling i sjø, for å tilrettelegge næringsarealet, sammen med oppgradering av veganlegg utgjøre de største støykildene. Miljødirektoratets veileder til retningslinjene for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2016) gir retningslinjer for støyende aktiviteter for alle typer bygge- og anleggsvirksomheter og regulerer ulempene driften kan medføre for anleggets naboer. Iht. reglene for bygg og anleggsstøy skal alle arbeider prognoseres på forhånd og naboer skal alltid motta tidlig varslings om støyende aktiviteter i forbindelse med anleggsarbeider. Varslingen bør minst inneholde informasjon om type aktivitet, planlagt arbeidsperiode for støyende aktivitet, daglig arbeidstid og kontaktinformasjon til ansvarlig person. På denne måten er naboskapet sikret en forutsigbar støysituasjon.

Tabell 4: Anbefalte utendørs støygrense for bygge- og anleggsvirksomhet iht. T-1442. Ekvivalent lydnivå er gitt i dB.

Bygningstype	Støykrav på dagtid ($L_{pAeq12h}$ 07-19)	Støykrav på kveld (L_{pAeq4h} -19-23) eller søn-/helligdag ($L_{pAeq16h}$ 07-23)	Støykrav på natt (L_{pAeq8h} 23-07)
Boliger, fritidsboliger, sykehus, pleieinstitusjoner	65	60	45
Skole, barnehage	60 i brukstid		

Basisverdiene i tabell 4 er basert på anlegg med total driftstid som er mindre enn 6 uker. Grenseverdiene skjerpes ved lengre driftstid, som vist i tabell 5.

Tabell 5: Korreksjon av grenseverdi for støy under anleggsfase, gitt av anleggsfasens lengde.

Anleggsperiodens eller driftsfasens lengde	Grenseverdiene for dag og kveld i tabell 4 skjerpes med
Fra 0 til og med 6 uker	0 dB
Fra 7 uker til og med 6 måneder	3 dB
Fra 7 måneder til og med 12 måneder	5 dB

For en videre begrensning av ulempene fra anleggsfasen støygenererende aktiviteter, bør disse aktivitetene begrenses til tider som gir minst ulempe for nabobebyggelsen. Støygenererende aktiviteter som knuseverk bør lokaliseres bak skjæringer og forhøyninger slik at spredning av støy mot sensitive områder reduseres. Plan for tiltaksgjennomføringen med eventuelt støyrapport kan være nødvendig ved søknaden om tiltak, nabovarsel og tillatelse iht. plan- og bygningsloven og forurensningsforskriften.

For masseuttak som skjer over lengre tidsrom og driften er kommersiell, og masseuttak er overordnet tomteopparbeidelse, kreves ifølge mineralloven i prinsippet både reguleringsplan og driftskonsesjon med driftsplan. Tvilstilfeller bør avklares i dialog mellom kommunen og Direktoratet for mineralforvaltning.

6.17 Luftforurensing

Anleggsaktivitet med fjellsprenkning og knusing av fjellmasser vil generere utslipp av steinstøv, svevestøv, til luft. Forurensningsforskriften kap. 30 definerer krav til maks nedfallsstøv mot nabo. Mengde svevestøv fra anleggsfasen vil avta straks anleggsarbeidet i planområdet avsluttes.

Nærings- og industrivirksomhet som vil generere utslipp til luft skal søke om tillatelse iht. forurensningslovens bestemmelser, jfr. Veideler for søknad om tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven TA 3006/2012.

Fartøy som ligger til kai vil ved bruk av fartøyets generator for drift av fartøy, være en kilde til lokal luftforurensning og støy. Med etablering av landstrøm vil lokale forurensning av luft og sjø, samt støyforurensning grunnet fartøy ved kaianlegg, reduseres.

6.18 Utslipp av miljøskadelige stoffer og gods – på land og i sjø

Dersom det under anleggs- og driftsfasen av planområdet skulle oppstå utslipp av miljøskadelige stoffer eller annet farlig gods i sjø (og på land) skal forurensere raskt ta opp aktuelle forurensende elementer (om mulig) og kontakte Kristiansund brannvesen. Ved utslipp av miljøfarlige stoffer skal samtidig Jangaard Export's raskt kontaktes, slik at de kan stoppe opptak av sjøvann til sin klippfiskproduksjon.

Kristiansund brannvesen vil, som ansvarlig organ for forurensningsberedskap, sende en mann for vurdering av utslippsomfang og tiltak (beregnet beredskapstid på ca. 30 min.). Vurderes det å være nødvendig, vil det i andre omgang bli sendt beredskap med lenser og utstyr for oppsamling og hindring av spredning. Dersom det er grunnlag for å tro at det er en fare for en spredning av miljøfarlige stoffer til Ostervannet, skal vannet sperres av med lenser til eventuelle forurensninger er sikret.

6.19 Grunnforurensning og forurensede sedimenter

Tidligere aktiviteter på området kan ha medført forurensninger i grunnen. Dette må kartlegges nærmere i forbindelse med søknad om tillatelse for nye tiltak, og før grunnarbeider gjennomføres i områder med tidligere forurensende aktivitet.

Ved utfylling i sjø må det undersøkes om sjøbunnen er forurensa. Undersøkelsen må gjennomføres i tråd med gjeldende veileder for *Håndtering av sedimenter* (M-350/2015). Dersom sjøbunnen er forurensa må det søkes om løyve etter forurensningsloven § 11, før utfyllinga kan settes i gang.

6.20 Økonomiske konsekvenser for kommunen

Planforslaget legger opp til privat, felles og offentlig-kaianlegg. For offentlige kaianlegg vil det være aktuelt med offentlige midler/tilskudd til bygging.

Tilrettelegging for eksisterende virksomheter og nyetableringer vil gi nye arbeidsplasser og økte skatteinntekter for kommunen.

6.21 Konsekvenser for næringsinteresser

Jangaard Export's produksjonsanlegg for klippfisk og saltfisk på Hasseløya benytter seg av sjøvannet i Hasseløysundet til produksjon og behandling av sine produkter. Bedriften sysselsetter mellom 80 – 100 personer, og er sårbar i forhold til forurensninger i sjøvannet. Dersom det skulle oppstå ulykker som forurensere og sprer giftstoffer i fjorden, grunnet den økte aktiviteten i området, vil dette kunne gi negative konsekvenser for Jangaard Export's produksjon. Det vil derfor være viktig å sammen med Jangaard Export's etablere en beredskapsplan ved tilfeller med forekomst av oljeutslipp. Det vil være viktig at Jangaard Export's raskt kontaktes for å stanse opptak av sjøvann i produksjonen, hvor de under en oppryddingsfase i fjorden benytter ferskvann i stedet for sjøvann.

Planen legger opp til økt næringsaktivitet ved å både legge til rette for etablering av nye virksomheter og en utvidelse av eksisterende virksomhet i området.

6.22 Interesse motsetninger

Med de beskrevne avbøtende tiltak og beredskap ved forurensning er det ikke avdekket tungtveiende interesse motsetninger.

6.23 Avveining av planforslagets virkninger

Planlagt utvikling av næringsområde på Henda Vest representerer noen utfordringer mht. støy, terrenginnngrep og miljø. Herunder støy-utfordringer mot nabobebyggelse samt utfordringer mht. brakkvannspoller i Ostervannet og klippfiskproduksjonens bruk av sjøvann ved Jangaard Export's, for å nevne noen.

Det har gjennom planforslagets utredninger og ROS-analyse (kap. 6 og 7) blitt fremlagt en rekke avbøtende tiltak for å unngå miljøkonflikter. Blant annet legger planforslaget opp til etablering av landstrøm for båter ved kai og andre støyreducerende tiltak, iht. vedlagt støyrapport for å bedre støysituasjonen opp mot nabobebyggelsen. Samtidig har tiltakets planavgrensning blitt trukket lengre vest, i forhold til opprinnelig plan, i tillegg til at planforslaget legger opp til etablering av miljøstasjon, for å redusere og bedre plantiltakets påvirkning på miljø. I tillegg vil planens bestemmelser legge føringer for høyde og volum på bebyggelsen, samt sette strenge krav til bruddkant og avslutning på kaianlegg, og på denne måten redusere tiltakets visuelle innvirkning mot omkringliggende områder.

Med grunnlag i de vurderinger som er gjort i kapittel 6 og i ROS-analysen i kapittel 7, konkluderes det med at summen av fordelene som følger av den planlagte utviklingen innenfor planområdet er større enn ulempene.

7.0 Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)

Det er gjennomført ROS-analyse som er dekkende for planforslaget i tråd med veileder fra direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (dsb), *Samfunnssikkerhet i arealplanlegging*.

Til grunn for temavalg i ROS-analysen ligger Fylkesmannens sjekklister, samt innspill til utredningstema fremkommet ved høring av melding planoppstart. Analysen omfatter vurdering av risiko og sårbarhet for både menneske, miljø og materiell.

Følgende risikomatrix er lagt til grunn for risiko- og sårbarhetsvurderingene:

Sannsynlighet:

Svært sannsynlig	5	10	15	20	25
Meget sannsynlig	4	8	12	16	20
Sannsynlig	3	6	9	12	15
Mindre sannsynlig	2	4	6	8	10
Lite sannsynlig	1	2	3	4	5
	Ufarlig	En viss fare	Kritisk	Farlig	Katastrofalt

Konsekvenser

Grønn: liten risiko, som regel ikke nødvendig med risikoreducerende tiltak så lete lov og forskrift er oppfylt.

Gul: middels risiko, risiko-reducerende tiltak må vurderes

Rød: høy risiko, vil som regel kreve strakstiltak

Definisjon av matrisens verdier:

Sannsynlighet:

Svært sannsynlig	Skjer ukentlig / forhold som er kontinuerlig tilstede i området
Meget sannsynlig	Skjer månedlig / forhold som opptrer i lengre perioder, flere måneder
Sannsynlig	Kjenner til tilfeller med kortere varighet
Mindre sannsynlig	Kjenner 1 tilfelle i løpet av en 10-års periode
Lite sannsynlig	Kjenner ingen tilfeller, men kan ha hørt om tilsvarende i andre områder.

Konsekvenser:

Ufarlig	Ingen personer eller miljøskader / enkelte tilfeller av misnøye
En viss fare	Få/små person- eller miljøskader / belastende forhold for enkeltpersoner
Kritisk	Kan føre til alvorlige personskader / belastende forhold for en gruppe personer
Farlig	Person- eller miljøskader og kritiske situasjoner (behandlingsskrevende)
Katastrofalt	Personskade som medfører død eller varige men, mange skadede, langvarige miljøskader

Følgende risiko er avdekket, og følgende avbøtende tiltak foreslås:

Tema:	Risiko:	Sannsynlighet	Konsekvens:	Samlet risiko:	Avbøtende tiltak:	Sannsynlighet	Konsekvens:	Sluttrisiko:
-------	---------	---------------	-------------	----------------	-------------------	---------------	-------------	--------------

Naturgitte forhold

Stormflo med oversvømmelse av området	Næringsområde, kai- og veganlegg ligger i strandsonen og i sjø. Området kan bli oversvømt som følge av forventet havstigning og stormflo.	3	4	12	Byggverk skal legges i min. høyder som utredet under pkt. 6.15 - stormflo/havnivåstigning. Min kote 3,0 for bygninger i sikkerhetsklasse F2 iht. TEK 10	1	4	4
Sterk vind – storm/orkan	Kystnære områder er ofte utsatt for storm og ekstremvær. I ekstremværsituasjoner med sterk vind, kan bygningskonstruksjoner og løse gjenstander bli tatt med vinden og forårsake materielle- og personskader.	4	3	12	Bygninger skal følge TEK 10, andre del <i>Naturpåkjenninger, uteareal og ytre miljø</i> og tredje del <i>Krav til byggverk</i> . Ved varsel om ekstremvær skal nødvendige sikringstiltak gjennomføres.	4	2	8

Infrastruktur og trafikksikkerhet

Ukontrollerte hendelser/ulykker på nærliggende transportåre, sjø/seilingsled.	Seilingsled er smal og utfordrende ved dårlige værforhold og ved nattseilas. Grunner ligger tett inntil leden. Det kan være utfordrende for fartøy med begrenset manøvreringsutrustning å seile/anløpe. Uforutsette hendelser kan forekomme (da særlig i forbindelse med møtene trafikk langs seilingsled).	3	4	12	Seilingsled har en generell grense på innseiling av fartøy på maksimalt 90 m. Fartøy større enn 90 m må særlig rådføre seg med losvesenet før innseiling kan finne sted. Unngå risikofylt seiling.	1	4	4
Ukontrollerte hendelser/ulykker på nærliggende transportåre, Fylkesveg	Dårlig sikt langs Fylkesveg og inn til avkjørsel til planområde kan forårsake trafikkulykker.	4	2	8	Etablere veg-geometri og siktforhold iht. Vegnormalene.	2	2	4

Brann/ulykkes-beredskap

Brannvannskapasitet ferskvann i trykknnett	Forsyningskapasiteten fra Folland Vannverk er i dag begrenset med hensyn til brannvannskapasitet. Brannvann kan hentes fra sjø.	4	3	12	Slokkeberedskap med pumpeutstyr for å skaffe slokkevann fra åpne vannkilder/sjø og vanntank på bil for ekstra tilgang på ferskvann når dette kreves (skumlegging). Øke brannvannskapasiteten på vannverket	1	3	3
	Med økt trafikk i sundet, er det økt sjanse for ulykker	3	5	15	Om mulig skal farlig gods tas opp av forurenser. Kristiansund brannvesen, som	3	3	9

Oljeutslipp og annen forurensning i Hasløysundet	mellom fartøy, eller andre hendelser som vil resultere i utslipp i fjord. En slik form for utslipp i fjorden kan få store konsekvenser for både brakkvannspollene i Ostervannet og for klippfiskanleggene for Jangaard Export's, som benytter sjøvannet i sin produksjon.	ansvarlig organ for forurensningsberedskap, skal raskt kontaktes for vurdering av situasjon og tiltak. Om det vurderes som nødvendig vil Kristiansund brannvesen iverksette lokalt beredskap med lenser og andre verktøy for oppsamling og hindring av spredning av utslipp. Ostervannet skal, om det vurderes som nødvendig, sperres med lense til eventuell forurensningsrisiko er over. Ved utslipp av forurensende sedimenter i Hasseløysundet skal Klippfiskprodusenten Jangaard Export's raskt kontaktes, slik at de kan stanse opptak av sjøvann til sin produksjon og benytte ferskvann frem til det vurderes som trygt å benytte sjøvann. For å sikre intern beredskapsrutine med en rask varsling av nødvendige parter, skal det utvikles en intern beredskapsplan for bedriftene innenfor planområdet.	
---	--	---	--

Forurensning

Forurensning i grunn	Grunnet tidligere virksomheter kan det være forekomster av forurensning i grunnen og/eller i sjøbunnen.	2 3 6	Planbeskrivelse og planbestemmelser legger opp til en undersøkelse av grunn i henhold til veileder for Håndtering av sedimenter – TA 2960/2012, før aktuelle tiltak kan settes i gang. Ved funn av forurensning i grunnen vil aktuelle tiltak for fjerning av forurenset masse, igangsatt. Ved forurensning i sjøbunnen vil det bli søkt om løyve etter forurensningslovens § 11, før utfylling kan settes i gang.	1 2 2
Forurensning som følge av drift	Eksisterende aktivitet og fremtidig aktivitet i planområdet baserer seg på nærings- og industrivirksomheter hvor det forekommer avfall. Mulighetene for at avfallsforekomst fra aktuelle virksomheter vil komme utenom kravene for normal kildesortering er stor. Manglende tilretteleggelse for korrekt håndtering av industriavfall, kan medføre at bedriftene blir kvitt avfallet på andre måter (eksempelvis brenning, kasting i normalsjøpøl o.l.). At miljøfarlig avfall ikke blir håndtert på riktig måte, vil medføre	3 4 12	Etablering av miljøstasjon innenfor planområdet vil gjøre det enklere og mer effektivt for bedriftene innenfor planområdet og skip å håndtere avfall på en forskriftsmessig og forsvarlig måte.	1 1 1

	miljøforurensninger (lokalt og regionalt)				
Havari skip i innseilingsled	Miljøforurensning ved havari skip ved dårlige seilingsforhold, spesielt sterk vind og tung sjø. Ved vanskelige værforhold vil det være vanskelig å iverksette oppsamling av olje og spesialavfall. Skjærgård ved innseilingsled er sårbar.	2	5	10	1 5 5
Havari skip i havnen/ved kai	Miljøforurensning ved havari skip i havnen. Havnen er godet skjermet for vind og bølger, lokal oljevernberedskap vil raskt kunne aksjonere.	2	3	6	2 2 4

Seilingssikkerhet i skipsled

Kollisjoner mellom fartøy og/eller fartøy som går på skjær og berggrunn i havbunnen.	Utvidelsen av kaianlegget vil resultere i økt fartøytrafikk i Hasløysundet. Den økte trafikken kan føre til konflikt mellom blant annet fartøy og privat båttrafikk, med en økt risiko for forekomster av ulykker/kollisjoner. Seilingsled inn til Hasløysundet og planlagt kaianlegg er relativt smalt (ca. 35 – 40 m) og grunt. Ulykker i forbindelse med innseiling ved dårlig værforhold og smale seilingsled, kan forekomme.	3	4	12	1 4 4
Påvirkning av vind	Leden fra Aktenskjæra er ca. 3 km og er trang. Den er lite skjermet for vestlige og nordlige vindretninger, spesielt for sterk vind fra nord-vest. For båter med begrenset manøvrerbarhet kan avdrift lett oppstå.	3	4	12	1 4 4
Bølger og tung sjø	Leden er utsatt for bølger og tung sjø fra vest og	5	2	10	2 2 4

	nordvest, spesielt i perioder med langvarig dårlig vær. Leden kan tidvis «bryte igjen».				Seiling begrenses til båter med god manøvreringsegenskaper, og seiling i tilfredsstillende sikt (dagseilas). Unngå seiling når bølger er for store. Ukjente skal kontakte los for vurdering.	
--	--	--	--	--	--	--

Fartøy

Båtens egenskaper	Større båter med dårlige manøvreringsegenskaper og seilingsrustning, vil være lite seilingsdyktige ved dårlig vær.	4	5	20	Unngå beskrevet type seilas.	2	2	4
-------------------	--	---	---	----	------------------------------	---	---	---

8.0 Innkomne merknader/innspill

8.1 Merknader under melding om planoppstart

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, brev 16.04.2015

Fylkesmannen finner kommunens konklusjon til KU som noe uklar. Videre mener fylkesmannen at omsøkt reguleringsplan utløser krav om KU etter forskriftens punkt 10 bokstav e i vedlegg II: «Bygging av veier, havner og havneanlegg, herunder fiskehavner og offshorerelaterte havner, samt utvidelse eller vesentlig endret bruk av eksisterende havner eller farleder.»

Grunnet planens utvidelse mot øst, som innebærer dannelse av kaiområde, mener fylkesmannen at reguleringsplanen bare delvis samsvarer med overordnet plan, og at Averøy kommune må vurdere om planen faller inn under forskriftens saklige virkeområde.

Natur og miljøverninteresser: Utfylling og etablering av kai øst i planområdet må vurderes iht. strømføringer og forurensningsfare over tid og ved aktuelle uhell, grunnet Ostervannets brakkvannpoll og rolle for sjeldne og kravfulle arter.

Fylkesmannen fastslår, som kommunens KU til kommuneplanen, at tiltaket ikke vil være konfliktfylt iht. naturreservatet sør for planområdet.

Videre ber fylkesmannen at saksfremlegget og planbeskrivelsen må inneholde konkrete vurderinger rundt virkningen reguleringen vil få for de nevnte områdene, i tillegg gi en samlet oversikt over utbyggingens virkning samt vurdering av avbøtende tiltak.

Planbeskrivelsen må i tillegg vise hvordan prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 blir ivaretatt og vektlagt i sakens vurdering. Fylkesmannen understreker at manglende vurdering etter naturmangfoldloven vil være en saksbehandlingsfeil.

Utfylling av sjø – forurensa grunn: Fylkesmannen minner om at sjøbunnen må undersøkes for forurensninger og eventuelle løyver må gis før utfylling kan starte.

Støy: Støynivå i forbindelse med tiltaket må avklares.

Vurdering:

- *Plantiltak er i tråd med overordnet plan og representerer ingen nyetablering av industriområde, kaianlegg og innseilingsled, da dette er elementer som allerede benyttes i dag. Det er heller ikke avdekket vesentlige konsekvenser i plantiltakets ROS-analyse. Plantiltaket vurderes derfor til å ikke utløse krav om KU etter forskriftens vedlegg II pkt. 10 e. Det vises til vurdering under kap. 3.1.*
- *Område øst mot vågen og innløpet til Ostervatnet er tatt ut av reguleringsplanen. Planen samsvarer med overordnet planformål.*
- *Grunnet potensielle negative innvirkninger på Ostervannet, har planområdets grense blitt trukket tilbake, mot øst.*
- *Vurderinger av plantiltakets innvirkning på Ostervannets brakkvannspoller og biologiske mangfold er gjennomført i kap. 6.5 Forholdet til kravene i kap II Naturmangfoldloven og i kap. 7.0 Risiko- og sårbarhetsanalyse. Ved ulykker som forårsaker utslipp av oljesøl og annet spesialavfall, vil lokal beredskap raskt kunne stenge innløpet til Ostervannet, frem til forurensningsfaren av vannet er avverget.*
- *Planens samlede virkning og avbøtende tiltak er vurdert og beskrevet i kap. 6 og i ROS-analyse i kap. 7.*
- *Plantiltakets virkninger for natur og miljø, samt avbøtende tiltak er beskrevet i kap. 6 Virkninger av planforslag og kap. 7 Risiko- og sårbarhetsanalyse. Virkninger plantiltaket vil få for Ostervannet har særskilt blitt vektlagt.*
- *Hvordan planen ivaretar prinsippene i naturmangfoldloven er beskrevet og vurdert i kap. 6.5*
- *Krav om undersøkelser angående forurensning grunn før utfylling i sjø er sikret i planbestemmelsene.*
- *Det har blitt gjennomført støyrapport som viser hvordan tiltaket påvirker omkringliggende bebyggelse. Plantiltaket foreslår støyreducerende tiltak som etablering av landestrøm ved kai-anlegg og havneområde. Se kap. 6.14 og 6.17 for mer informasjon (støyrapport er vedlagt).*

Møre og Romsdal fylkeskommune, brev 14.04.2015

Automatisk freda kulturminne: Fylkeskommunen vurderer at det er potensialer for funn av automatisk fredet kulturminner under markaoverflaten og i aktuelle havarealer innenfor planområdet. Fylkeskommunen ber derfor om at det blir gjennomført arkeologiske registreringer i de aktuelle områdene, før en endelig godkjenning av reguleringsplanen.

Fylkeskommunen ber om at Vitenskapsmuseet kontaktes iht. sjøarealene.

Planfaglig vurdering: Forslaget er i samsvar med overordnet plan og det er ingen kommentarer til planintensjonen. Kommunens saksfremlegg virker dekkende for de viktige spørsmålene i planarbeidet.

Fylkeskommunen minner om at endring av forskrift om konsekvensutredning trådte i kraft 01.01.2015, og at kriteriene og hjemmelshenvisningen i forbindelse med KU er noe endret fra tidligere forskrift.

Vurdering:

- *Fylkeskommunen har gjennomført arkeologiske registreringer, uten funn av automatiske fredete kulturminner.*
- *NTNU Vitenskapsmuseet har blitt kontaktet og har gjennomført marinarkeologiske registreringer i havneområde, uten funn av automatisk fredete kulturminner.*
- *Konsekvensutredning har blitt gjennomført på høyere plannivå og vurderes derfor til å være tilstrekkelig utredet. Planbeskrivelsen vurderer konsekvensene og aktuelle avbøtende tiltak for etablering av havneområde i kap. 6.8 og 7.*

Kystverket, brev 03.03.2015

Kystverket ber om at uoverensstemmelsene med de to vedlagte kartenes planavgrensning rettes opp.

Eventuelle behov for ytterligere merking for dag og/eller nattseilas samt eventuelt utdyping/breddeutvidelse som følge av ny planlagt aktivitet av Hasløysundet må fremgå av planbeskrivelsen.

Kystverket ber om at det må synliggjøres hva slags fartøy og fartøystørrelse det legges til rette for i forbindelse med reguleringsarbeidet, samt forventet frekvens på kort og lang sikt. Kystverket minner samtidig om at havner som skal kunne anløpes av fartøy større enn 1350 tonn, utløser krav om KU jf. forskrift om konsekvensutredning vedlegg I pkt. 32 og 33 samt vedlegg II pkt. 26 og 27.

I reguleringsplanens VA-plan må det legges vekt på at sjøføring av slike ikke bør skje foran og lett tilsides planlagte kaier, da det kan hindre bruken av anker i forbindelse med anløp til kai i gitte vær-situasjoner.

Det vil være behov for å synliggjøre dybdebehov det skal tilrettelegges for ved kaifronter, og hvorvidt eksisterende dybde er tilstrekkelig eller om det må utdypes for å oppnå sikkert anløp. Kaifrontdybder bør påføres kart og tas med i bestemmelsene.

Kystverket anbefales også at detaljdybdemålinger utføres og legges inn i plankartet før utfyllingsareal og kaifronter fastlegges. Sjøkartverket i Stavanger kan muligens ha slike detaljmålinger tilgjengelig.

Kystverket antar at vesentlige høydedrag og skjermingsskog ivaretas i det videre planarbeidet.

Vurdering:

- *Tiltakshaver har sammen med Losvesenet og Kristiansund og Nordmøre Havn vurdert behov for ytterligere merking av innseilingen, og at dette ikke er nødvendig da flere merkinger vil gjøre innseilingsleden mer uoversiktlig. Nattseilas under vanskelige værforhold bør ikke forekomme.*
- *Planforslagets kaianlegg legger ikke generelt opp til anløp av skip som er større enn 1350 tonn, krav om KU er ytterligere utredet i kap. 3.1*

- *Utslippsledninger skal legges slik at de ikke kommer i konflikt med kai- og havneområde. Løsning framgår av VA-plan.*
- *Losvesenet har sammen med Kristiansund og Nordmøre Havn vurdert at –7 LAT er et minimumskrav til dybde ved kaianlegg, planforslaget legger opp til en dybde på –8 LAT ved kaifront. Planforslaget tilfredsstiller derfor dybdekravene. Dybder ved kaianlegg er sikret i plankart*
- *Detaljmålinger ved kaianlegg er innhentet og kaianleggets utforming har blitt tilpasset eksisterende grunner og dybder ved kaifront.*

Statens Vegvesen, brev 10.03.2015

Tilknytning til fylkesvegnett: Grunnet høyreregel i uregulert kryss, minner Vegvesenet om kravet på 20 meter frisikt, og ber om at planområdet nødvendigvis utvides for å dekke frisiktsonen i sin helhet.

Tilknytningsradiusen skal være på minimum 9 meter. Vegvesenet ber om at radier blir vist i plankart og at vertikalprofil på sekundærveg blir lagt ved til offentlig ettersyn. Videre skal grøfteavslutning på tvers av kjøreretning på fylkesvegen ikke være brattere enn 1:6 jf. N101.

Det må i planbestemmelsene settes rekkefølgekrav om utbedring av krysset før videre utbygging av planområdet kan igangsettes. Dette gjelder geometrisk utforming og rydding av frisiktsoner.

Regulering av riks- og fylkesveganlegg: Vegvesenet legger til grunn at reguleringsplan skal legge seg til senter av fylkesveg og poengterer at fylkesvegen skal reguleres til annen veggrunn – teknisk anlegg. Dette beltet skal ha en utbredelse lik vegens sikkerhetssone pluss to meter jf. N101 og NA-4/11 (= 7 meter).

Medvirkning fra Statens vegvesen i videre arbeid: Vegvesenet inviterer til dialog i det videre arbeidet og tilbyr seg å ta en utsjekk av de vegfaglige løsningene før offentlig ettersyn.

Håndbøkene N100, N101 og V121 bes om å legges til grunn.

Vurdering:

- *Vegvesenets krav til planområdets tilknytning til fylkesveg og regulering av riks- og fylkesveg er tatt til følge. Se plankart og planbestemmelser.*
- *Håndbok N100, N101 og V121 er lagt til grunn for utarbeidelse av areal tilhørende vegformål.*

NTNU vitenskapsmuseet Seksjon for arkeologi og kulturhistorie, brev 05.02.2015

Det vises til oversendt søknad om regulering av industriområde GID 78/8, hvor vitenskapsmuseet blir bedt om å vurdere hvorvidt planen kan komme i konflikt med kulturminner under vann.

NTNUs sjøfunnregister viser ingen kjente kulturminner under vann innen det foreslåtte planområdet. Likevel anses det som et potensiale for funn av kulturminner under vann i området, grunnet nedslagsfelt for beretninger i Sjøfunnregisteret, samt tidligere ferdsel i området. Området er ikke tidligere befart med hensyn til kulturminner under vann. Vitenskapsmuseet påkrever derfor en befaring av planområdet før de kan gi en endelig uttalelse til planen.

Vurdering:

- *NTNU Vitenskapsmuseet har gjennomført befaring av havneområdet, uten funn av automatisk fredete kulturminner under sjø.*

Fastboende Hasseløya, brev 22.06.2015

De fastboende ber om at tiltakets konsekvens for de fastboende, nærmiljø, fauna, dyreliv, skipstrafikk og naturreservat blir utredet, da de mener tiltaket representerer en betydelig ulempe for nærmiljøet. Den økte aktiviteten kan gi støy og utslipp til luft og sjø i området.

Videre vises det til ny regulerte områder til boligfelt og hytteområde på Hasseløya, hvor det har vært investert mye i veg, vann og kloakk til områdene, og at tiltaket vil representere en ulempe iht. områdenes utsiktskvaliteter.

De fastboende ser også på tiltaket som en ulempe for Jangaard Esport's produksjonsanlegg for klippfisk og saltfisk, da disse anleggene bruker inntak av sjøvann for produksjonen. I tillegg er produksjonen sårbar i forhold til luftkvaliteten. Det understrekes derfor at en forurensning i sundet og en reduksjon av luftkvaliteten kan gi store følger for produksjonen og bedriften som genererer 80-100 arbeidsplasser for kommunens innbyggere. Det vises til konsekvensene av to kjente båulykker noen år tilbake, i tillegg til tendensen vedrørende brenning av industriavfall ved Averøy Båt og Oppdrett Service. Eksisterende støy ved industriområdet trekkes også frem som en svekkelse av innbyggernes bokvalitet, og innbyggerne er bekymret for støykonsekvensen for området ved utvidelse av industriområdet og tilhørende aktivitet.

Hasseløya beboerne referer til det smale, grunne sundet som er svært værutsatt, og viser bekymring vedrørende økt sannsynlighet for kollisjoner og ulykker i forbindelse med en økt skipstrafikk. Fra før er det en del småbåtferdsel fra både fastboende og turister hele året, med spesielt aktivitet på vår og sommerstid.

Beboerne poengterer at industriområdet ligger midt i et område med kultur og fortidsminner i retning fra Ostervatnet og vestover. Videre poengteres det at Hendvågen naturreservat med tilhørende sjøarealer på 515 dekar, grenser opp mot industriområdet, og at dette ikke er en forsvarlig og fornuftig forvaltning av et slikt område. Da særlig med tanke på faren for utslipp av oljesøl og annen forurensning forbundet med industrivirksomheten.

Vurdering:

- *Tiltakets innvirkning på fauna og dyreliv, sammen med potensielle konflikter med Ostervannet, har blitt nøye vurdert i kap. 6.5 Forhold til kravene i kap. II Naturmangfoldloven.*
- *Det er blitt utarbeidet støyutredninger av kompetent fagperson hos IKON Arkitekt og Ingeniør AS. I tillegg har SINUS AS utført støymålinger beregninger av støy ved bedriften Averøy Båt og Oppdrettservice AS og boligbebyggelsen på Hasseløya som er benyttet i støyrapporten for hele planområdet.*
- *Regulert område til boligfelt og hytteområde på Hasseløya har også i dag utsikt mot eksisterende industriområde. Nærings- og industriområde vil øke i volum og tiltakshaver har forståelse for at dette vil få innvirkninger på bolig- og hyttetomtenes utsikt mot og landskapsbildet rundt planområdet. Tiltakshaver vurderer det likevel til at bolig- og hyttetomtene vil beholde havutsikten og at noe reduksjon i tomtepris ikke veier tyngre enn bedriftens mulighet for utvidelse og etablering av potensielle arbeidsplasser for nærområdet.*
- *Forhold vedrørende Jangaard Export's fiskeproduksjon har blitt nøye vurdert i både kap. 6 og kap. 7. Nødvendige forebyggende og ulempe-reduserende tiltak har blitt avdekket i ROS-analyse og innarbeidet i plankart og planbestemmelser.*
- *Tiltakshaver har sammen med Losvesenet og Kristiansund og Nordmøre Havn vurdert innseilingsled og risikoen vedrørende økt innseiling og aktivitet av større båter i vågen. Se kap. 6.9 Innseilingsled og kai-/havneområde og kap. 7.*
- *Riksantikvarens databaser for kulturminner, Askeladden, viser ikke registrerte funn av kulturminner mellom Ostervannet og planområdet, som kommer i konflikt med plantiltak. Fylkeskommunen som ansvarlig myndighet for fornminner har blitt kontaktet, uten at de har reagert vedrørende konflikt mellom kulturminneinteresser og plantiltak.*
- *Både kommune og fylkesmann har kommet frem til samme konklusjon som tiltakshaver om at plantiltak ikke vil komme i konflikt med interessene for Hendvågen naturreservat. Videre har plantiltakets innvirkning på natur, miljø og kulturminner blitt grundig vurdert i kap. 6 Virkninger av planforslag.*

8.2 Merknader under offentlig høring

Kystverket, brev 16.06.2017

Kystverket har ingen avgjørende merknader og planforslaget kan godkjennes slik det foreligger. Før godkjenning ber kystverket om at formålsbenevnelse for nærings-/industriområde samkjøres i plankart og planbestemmelser. Kystverket gjør oppmerksom på at nye tiltak i området krever tillatelse etter havne og farevannloven før iverksettelse.

Vurdering: Merknad imøtekommet.

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF), brev 29.06.2017

Det er ikke registrert mineralske ressurser innenfor det foreslåtte planområdet.

DMF vil påpeke en feilaktig opplysning i planbeskrivelsens kap. 5.3. Iht. Minerallovens §43 kreves det driftskonsesjon med driftsplan for all uttak av mineralske ressurser over 10 000m³, samt all uttak av naturstein. DMF som rette myndighet kan vurdere om tiltaket faller utenfor lovens virkeområde. For at tiltak skal falle utenfor minerallovens virkeområde kan ikke uttak av mineraler være et selvstendig mål i seg selv, men være en nødvendighet for å kunne realisere et annet formål. Etter gitte opplysninger vurderer DMF tiltaket til å ikke omfattes av minerallovens virkeområde, da masseuttak regnes som å være en nødvendighet for å realisere et annet formål i kupert kystterreng. Tiltaket utløser derfor ikke krav om driftskonsesjon etter lovens §43.

Dersom det er ønskelig med kommersiell drift utover det som er rimelig for å realisere planens formål, plikter tiltakshaver å informere DMF for en ny vurdering, som rette myndighet. DMF bemerker at planbeskrivelsen er tvetydig på dette punktet, og bemerker at planens bestemmelser ikke gjør situasjonen klarere.

Vurdering: Feilaktige opplysninger i kap. 5.3 er nå korrigert. Det skal ikke bedrives kommersiell drift utover masseuttak som kreves for å tilrettelegge planområdet. Tvetydighet i planbeskrivelse og bestemmelser er korrigert.

Statens vegvesen, brev 07.07.17

Bemerket at det er positivt at planens intensjon er å ivareta trafikksikkerheten i krysset mellom adkomstvegen og fylkesveg 261. Vegvesenet ber om at de aktuelle bestemmelser i §8.1 presiseres noe og at tilknytningsradier synliggjøres på plankart før en endelig godkjennelse av plan.

Vurdering: Merknad imøtekommet.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, brev 13.07.2017

Fylkesmannen vurderer gjennomførte plangrep mot Ostervannet til å være tilstrekkelig av hensyn til naturverdiene.

Det vises til gjennomført støyrapport av Sinus AS som viser at nabobebyggelse kan bli utsatt for støy utover støygrensene satt av støyretningslinjene i T-1442. Planforslaget legger opp til flere støyreducerende tiltak. Fylkesmannen ønsker likevel å kommentere at Sinus-rapport tar utgangspunkt i eksisterende støyutfordringer rundt etablert bedrift, og skal derfor ikke legges til grunn ved ny virksomhet. Fylkesmannen ber om at tabell 3 *Øvrig industri* i T-1442 blir inkludert i planbestemmelsene, slik at støygrenser for ulike ukedager, helligdager og tidspunkt på døgnet blir sikret. Videre er fylkesmannen opptatt av at planen i størst mulig grad skal forebygge støykonflikt, og ber derfor om at planen legger klare krav til når de nødvendige støytiltakene skal være ferdigstilt. Her ber fylkesmannen om at avgrensning i driftstid og landstrøm sikres bedre i planbestemmelsene, der det skal gå frem av planbestemmelsene at det ikke tillates drift på nattestid og at det stilles rekkefølge krav til etableringen av landstrøm. Dersom det viser seg at det er nødvendig med drift på nattestid må det søkes om dispensasjon fra forurensningsforskrifta. Planbestemmelsene skal også sikre at

støygrenser iht. tabell 4 og 5 i T-1442 under anleggsfasen ikke overstiges, at terrenget benyttes til støyskjerming og at naboer varsles ved sprenging i anleggsfasen. Fylkesmannen gir en innsigelse til planforslaget slik det foreligger, for å sikre en tilfredsstillende sikring av støygrenser.

Angående samfunnssikkerhet anbefaler fylkesmannen at laveste gulvareal for bygninger innenfor trygghetsklassen F1 økes fra kote 2,45 til 2,50 av hensyn til bølgepåvirkning og vind. Der det ikke er praktisk mulig å sikre byggverk mot stormflo med vind og bølgepåvirkning, vil det være et alternativ å i planbestemmelsene åpne opp for at en kan dimensjonere og utforme byggverket til å tåle oversvømmelse uten å føre til fare for mennesker og materielle skader.

Vurdering: Tabell 3 samt støygrenser iht. tabell 4 og 5 i T-1442 og rekkefølgekrav på ferdigstilling av landstrøm er innarbeidet i planbestemmelsene. Begrensning av støyende aktivitet er innarbeidet i planbestemmelsene. Nødvendige bergingsaksjoner på kvelds-/nattestid er likevel tillat, med forbehold om at naboer varsles ved bergingssituasjoner som krever støyende aktiviteter så langt det lar seg gjøre, og støyende aktiviteter på kvelds-/nattestid avsluttes så snart situasjonen er under kontroll. Kote nivå på laveste gulvareal for trygghetsklasse F1 er økt iht. fylkesmannens uttalelse.

Møre og Romsdal fylkeskommune, brev 26.07.2017

Møre og Romsdal fylkeskommune har ingen merknader utover en redaksjonell kommentar angående arealbruksformål i planbestemmelsene ikke samsvarer med plankart. Planen kan godkjennes.

Vurdering: Merknad imøtekommet.

NVE, brev (04.07.2017)

NVE har ingen merknad til reguleringsplan for Henda Vest.

Karl Kristian Hasselø, brev 04.08.2017

Hasselø er positiv til næring og næringsutvikling ute i øyene, men stiller seg noe undrende til relevansen av vedlagt støyutredning. Hasselø finner resultatene i rapporten til å være lite troverdig for et tidsrom/periode med «normal aktivitet» innenfor planområdet, og stiller samtidig spørsmålstegn ved manglende målinger nord for BOAS. Uavhengig av hvordan kalkulasjoner og beregninger har blitt gjort, ber Hasselø om at det vurderes hvorvidt nattarbeid skal tillates, da lyd bærer godt over vann.

Videre ber Hasselø at det stilles krav til visuell utforming og vedlikehold av både bygningsmasse og utfylling i sjø, slik at det ikke fremstår som sjenerende for området.

Vurdering: Planbestemmelsene setter støykrav til både eksisterende og nye virksomheter innenfor planområdet. Disse kravene skal overholdes. Gitte støygrenser i planbestemmelser følger kravene i forurensningsforskriften og er derfor i tråd med nasjonale føringer. Planbestemmelsene operer også med en buffer på 10 dB ved etablering av nye virksomheter i området. De nye virksomhetene må ved byggesøknad dokumentere eget støy nivå og dersom disse overgår margin grensen på 10 dB til ekvivalentnivået (støygrensen) må det gjøres en vurdering på sumstøyen i området. Krav til visuell utforming er sikret i planbestemmelsene.

Edna K. Lysø og Anne Lise Lysø, brev 03.08.2017

Bemerker at det har vært fire hendelser med båter som enten har brent, sunket eller slitt seg fra fortøyning. Gjør også oppmerksom på at det i mange år har vært ukentlige bålbrenninger (for det meste kveld og helg) og råder derfor til at det blir gjennomført en undersøkelse av grunnforholdene på både bålplass og sjøgrunn.

Lysø har også bemerkninger til støyrapport fra SINUS, der de stiller seg svært kritisk til tidspunktet for støymålingene ble gjennomført i en veldig rolig periode, og ikke på vår/sommer når aktiviteten er størst, og dermed skaper enda større støykonflikt mellom virksomheten og innbyggerne som ønsker å være ute. Mener også at benyttet referansepunkt for målingene hverken er den nærmeste eller den mest utsatte bygningen mht. støy.

Peker også på en økende konflikt mellom fritidsbåter og større fiskebåter/fraktebåter med økt risiko for båtkollisjon og andre ulykker. Lysø er også kritisk til å utvide industrivirksomhet i et vakkert kulturlandskap som Innerleia og mener at slik aktivitet bør flyttes til allerede opparbeidede områder som f.eks. Hestvika.

Vurdering: Tidligere hendelser med båt og bålbrenning er beklagelig. Planforslaget tilrettelegger for etablering av miljøstasjon innenfor planområdet, slik at man unngår bålbrenning i fremtiden. Risikoen for båtulysker i sundet er vurdert i ROS-analysen, og skal kunne unngås så fremt alle parter unngår risikofylt seiling.

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga

Emne	Er det knytt uakseptabel risiko til følgjande forhold?	Nei	Ja
Naturgitte forhold	a Er området utsett for snø- eller steinskred eller større fjellskred?	x	
	b Er det fare for flodbølger som følge av fjellskred i vatn/sjø?	x	
	c Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?	x	
	d Er området utsett for flaum/flaumskred?	x	
	e Er det registrert radon i grunnen?	x	
	f Vil skogbrann/lyngbrann i området vere ein fare for bustader/hus?	x	
	g Er området sårbart for ekstremvær/stormflo?	x	
	h Anna (spesifiser)?		
Omgivnad	a Regulerte vassmagasin i nærleiken, med spesiell fare for usikker is?	x	
	b Naturlege terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?	x	
	c Vil drenering kunne føre til oversymjing i lågareliggande område?	x	
	d Anna (spesifiser)?		
Verksemdsrisiko	a Omfattar området spesielt farlege anlegg?	x	
	b Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko for området?	x	
Brann-/ulykkesberedskap	a Har området tilstrekkelig sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?	x	
	b Har området gode tilkomstutrykkingskjøretøy?		x
Infrastruktur	a Er det kjende ulykkespunkt på transportnettet i området?	x	
	b Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårar inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?		x
	c Er det spesiell risiko knytt til bruk av transportnett i området: - til skole/barnehage? - til nærmiljøanlegg (idrett etc.)?	x	
	d Er det transport av farleg gods til/gjennom området?	x	
Kraftforsyning	a Er området påverka av magnetfelt frå høgspennetlinjer?		x
	b Er det spesiell klatrefare i høgspennetmaster?	x	
	c Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?	x	
Sårbare objekt	a Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: -elektrisitet? -teletenester? -vassforsyning? -renovasjon/spillvatn?		x
	b Er det vassforsyning/drikkevatt i området	x	
	c Er det spesielle brannobjekt i området?	x	
	d Er det omsorgs- og oppvekstinstitusjonar i området?	x	
Er området påverka/forureina frå tidlegare bruk	a Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?	x	
	b Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?	x	
	c Industriverksemd som t.d. avfallsdeponering?	x	
	d Anna (spesifiser)?	x	
Ulovleg verksemd	a Er tiltaket i seg sjølv et sabotasje-/terrormål?	x	
	b Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?	x	

Sjekklista er gjennomgått den _17/6_ - 2016_ av sign: Ingar Iversen

Vedlegg 2: ROS Losvesenet og KNH IKS 10.10.2016

Innseilingsled til Hasseløysundet og havnebasseng.

Oppsummering vurderinger utført av Losvesenet og Kristiansund og Nordmøre Havn 10.10.16.

Til stede:

Losvesenet: Losoldermann Emil Heggelund, los

Kristiansund og Nordmøre havn: Havnekaptein KNH Geir Kjønnø

Planlegger: Ingar Iversen

Seilingsled til Hasseløysundet er i Den Norske Los omtalt som Langøysundet, hvor det fra hovedleden fra vest holdes inn i Langøysundet mellom Aktenskjæra og Sandøy. Losvesenet og KNH gjør følgende vurderinger av denne leden og anløp:

- Innseilingen og leden er generell trang/smål
- Dybder i innseilingen og leden er gode.
- Innseilingen og leden er værutsatt for de gjeldende framherskende vindretninger fra vest og nord, vind fra nordvest er verst
- Innseilingen og leden er utsatt for bølger/tung sjø fra vestlige og nordlige vindretninger, leden «bryter igjen» ved dårlig vær og tung sjø.
- Anløp kompliseres ved tåke og dårlig sikt. Smal led og liten avstand mellom merkinger vanskeliggjør nøyaktigheten ved radarbilder, særlig på større båter.
- Den Norske Los har satt generelle seilingsbegrensninger (normalbestemmelser) med maks båtstørrelser på 90 m og kun dagseilas. Båter på 90 m utgjør ca. 3 – 4000 bruttotonn. Båter som benytter leden i dag er typisk større og mindre fiksebåter, oppdrettsbåter og fraktebåter lengde 50–70m
- Anløp/seling ut over normalen vurderes som anløp iht. prosedyre «uvanlige losoppdrag», spesielle vurderinger gjøres iht. instruks.
- Fartøyenes manøvreringsegenskaper/–utrustning har stor betydning ved anløp under mer vanskelige forhold
- Det har tidvis anløpt båter med større lengde enn 90 m og 4000 bruttotonn til fiskeforedlingsanlegg på Hasseløya. Værforhold og manøvreringsegenskaper, samt hvilke verktøy som settes på, bestemmer mulighet for anløp. Dette må vurderes av skip og los i fellesskap.
- Evt. ekstra oppmerking av leden og noe breddeutvidelse vil ikke kunne medføre vesentlige forbedringer av innseilingen. Generelt vurderes det som komplisert å gjennomføre tiltak som gir sikker nattseiling.
- Ved dårlig vær vil det være svært vanskelig å gjennomføre oppsamling av oljesøl eller annet spesialavfall i , sjøområdet rundt leden som preges av grunner, skjær og holmer.

Losvesenet og KNH sin vurdering av kai- og havneområde i Hasseløysundet.

- Havneområdet er romslig og bra skjermet for tung sjø og de framherskende vindretninger
- Dybder i havneområdet er gode.
- Foreslåtte kaifronter synes hensiktsmessige. Hjørner på kaier og evt. dykdalb må ha markeringslys.
- Sjødybde foran kaier bør være min. -7.0 m LAT.

ROS - analyse

Tema	Risiko	Samsynlighet	Konsekvens	Samlet risiko	Avbøtende tiltak	Samsynlighet	Konsekvens	Sluttrisiko
Innseilingsled								
Påvirkning vind	Leden fra Aktenskjæra er ca. 3 km og er trang. Den er lite skjermet for vestlige og nordlige vindretninger, spesielt for sterk vind fra nord-vest. Avdrift kan lett oppstå på båter med begrenset manøvrerbarhet.	3	4	12	Ingen hensiktsmessige tiltak i leden. Seiling begrenset til båter med gode manøvreringsegenskaper, og seiling i tilfredsstillende sikt (dagseilas). Unngå seiling når vinden er for sterk. Ukjente kontakte los for vurdering.	1	4	4
Bølger	Leden er utsatt for bølger og tung sjø fra vest og nordvest, spesielt i perioder med langvarig dårlig vær. Leden kan tidvis «bryte igjen»	5	2	10	Ingen hensiktsmessige tiltak i leden . Seiling begrenset til båter med god manøvreringsegenskaper, og seiling i tilfredsstillende sikt (dagseilas).	2	2	4