



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Averøy formannskap	60/2017	18.10.2017
Averøy kommunestyre	56/2017	30.10.2017

Reguleringsplan for Henda vest industriområde. Egengodkjenning.

Vedlegg

- 1 Plankart Henda Vest Industriområde 27092017
- 2 Bestemmelser - Henda Vest Industriområde - 27092017
- 3 Planbeskrivelse Henda Vest Industriområde 27092017
- 4 Støyvurdering SINUS 19012017 - Dagens situasjon
- 5 Støyvurdering SINUS 03052017 - Fremtidig situasjon

Saksopplysninger

Reguleringsplanforslaget ble utarbeidet av IKON arkitekt og ingeniør AS etter oppdrag fra forslagsstiller Jan Geir Kristiansen.

Formålet med detaljregulering er å tilrettelegge for utvidelse av Båt og Oppdrett service AS, og tilrettelegging for etablering av fiskeribase og andre industrielle virksomheter.

Følgende eiendommer inngår i planområde (gnr./bnr.): 78/1, 78/2, 78/4, 78/5, 78/6, 78/7, 78/161, 78/191, 78/209, 78/234.

Sakshistorikk

27.04.2014 Kommunen mottok søknad om igangsettelse av planprosess.
22.01.2015 Oppstartsmøte mellom kommunen, forslagsstiller og grunneier.
10.02.2015 Formannskapet vedtok oppstart av planprosess (FSK 8/2015).
26.05.2015 Varsling om oppstart av planprosess. Innsamling av innspill.
03.03.2017 Kommunen mottok første utgave av reguleringsplanforslag til behandling.
02.05.2017 Kommunen mottok revidert planforslag til behandling.
23.05.2017 Formannskapet vedtok oppstart av offentlig ettersyn (FSK 26/2017).
01.06. - 07.08.2017 Offentlig ettersyn av planforslag.

Vurdering av uttalelser som ble mottatt ved offentlig ettersyn

Høringsuttalelse	Vurdering
Karl Kristian Hasselø (04.08.2017): «Undertegnede er positiv til næring og næringsutvikling ute i øyene. Og ønsker gode tiltak velkommen. Så fremt dette blir gjort i samråd med innbyggere, og at alles interesser ivaretas på beste mulige måte. I forbindelse med reguleringsplanforslaget til Henda Vest Industriområde, stiller jeg meg noe undrende til relevansen av vedlagte støyvurdering. Jeg kan ikke se at det har blitt gjort målinger i området nord for BOAS, og har også vanskelig for å finne resultatene av målingene troverdige og at de er gjort i et tidsrom / periode med ”normal aktivitet”. Har det blitt gjort en verifikasjon av disse resultatene? Ønsker derfor at det skal vurderes om hvorvidt nattarbeid (19:00 til 07:00) skal tillates, uavhengig av hvordan kalkulasjoner og beregninger er/blir gjort. Det er allment kjent at lyd/støy bærer godt over vann, og undertegnede er bekymret for at dette kan få innvirkning på husstandene over sundet på Hasseløya. Videre er det også ønske om at det blir stilt krav til fylling i sjø, og kaianlegg, slik at en sikrer at dette blir visuelt pent. (F.eks muring med tilpasset stein, og skikkelige kai-fronter). Det samme gjelder bygg og konstruksjoner på land. Disse bør være utformet slik at de visuelt ikke fremstår som sjenerende, og det bør stilles krav til vedlikehold».	Planbestemmelsene setter støykrav til både eksisterende og nye virksomheter innenfor planområdet. Disse kravene skal overholdes. Gitte støygrenser i planbestemmelser følger kravene i forurensningsforskriften og er derfor i tråd med nasjonale føringer. Planbestemmelsene operer også med en buffer på 10 dB ved etablering av nye virksomheter i området. De nye virksomhetene må ved byggesøknad dokumentere eget støynivå og dersom disse overgår margingrensen på 10 dB til ekvivalentnivået (støygrensen) må det gjøres en vurdering på sumstøyen i området. Krav til visuell utforming er sikret i planbestemmelsene.
Edna Kristine Lysø m.fl. (03.08.2017): «Vi vil komme med en del anmerkninger vedr ovennevnte reguleringsplanforslag, da det har vært en del uheldige situasjoner som øyas beboere har vært vitne til i årenes løp, så som: - Båt 1 brant og senere sank ved kai Befolkningen på Hasseløy Sør måtte evakueres grunnet giftige gasser som vinden førte med seg. Ambulanse kom til Båt og Oppdrett (BO) for å gi oksygen til rammede bl.a. astmatikere. - Båt 2 sank ved kai - Båt 3 som lå fortøyd i sundet (en gammel rusten båt) slet seg fra utfar og drev mot Ostervannet. Det var heldigvis en av befolkningen som så hendelsen, og fikk gitt beskjed til BO, og dermed unngikk en miljøkatastrofe. - Båt 4 sank og det ble oljelekkasje	Planforslaget tilrettelegger for etablering av miljøstasjon innenfor planområdet, slik at man unngår bålbrenning i fremtiden. Risikoen for båtulykker i sundet er vurdert i ROS-analysen, og skal kunne unngås så fremt alle parter unngår risikofylt seiling.

- Det har i mange år vært ukentlig bålbrekking, dette har foregått mest på kveld og helg. Derfor bør det kanskje foretas en undersøkelse av grunnforholdene på både bål plass og sjøgrunn.

Sandblåsing (uten vann) utomhus og høytrykksspyling har vært en gjenganger i alle år, dette har foregått spesielt vår/sommer. Det har vært uutholdelig støy på mange fine og stille dager/kvelder, da lyden som kjent forplanter seg langs sjøoverflaten. Samtaler mellom mennesker på BO kan godt høres, da det er lite demping av lyden. Støyregelverket nevner dette om å ikke utsette eksisterende bebyggelse for så sterk støy som det blir fra bl.a. Industri og næringsvirksomhet, kaianlegg og bygge- og anleggsstøy.

Det er lite som kan gjøres med støydempingstiltak når det kun er et svært lite og smalt sund mellom BO og befolkningen på andre siden.

Vi har følgende bemerkninger til SINUS sin rapport av 19.01.2017

Pkt 4 Den mest støyende aktivitet er ikke bare høytrykksspyling, men sandblåsing også, dette foregår hyppigere enn 2-4 ganger/år. For ca 14 dgr siden var det sandblåsing uten vann i ca 1 uke, støvet blåste med vinden, noe vi forresten opplever mange ganger. Den slags aktivitet bør foregå i haller.

Pkt 5.3 De nærmeste beboerne ligger ikke i nord, men i sørlig retning for dagens virksomhet. Hasløyveien 246 er en helårsbolig, og er en av de eldste bygningene på øya.

Eiendommen ligger helt i strandsonen, ubeskyttet av støyvirkningene. Det er en uholdbar situasjon med tanke på helse og miljø.

Pkt 6.4 Befaring med kontrollmåling av støy nivå ble foretatt 06.12.16 mellom Hasløyveien 255 og 257. Dette er 2 boliger som ligger i den «bedre sonen» enn 246, og det er litt merkelig at disse nevnte eiendommer er brukt som referanse.

Videre vises det til at målingene er noe forenklet, blant annet gjelder dette varigheten på selve målingene. Noe som er enda mer kritikkverdig er at alle målinger ble foretatt i en veldig rolig periode. Periodene for størst aktivitet er vår/sommer (en tid da befolkningen oppholder seg mer ute også), og da ligger båtene ved kai i «kø» (som forøvrig ikke vises på bildet i SINUS sin rapport). Det bør foretas målinger i de periodene med høyest aktivitet, samt en lengre periode enn det som er foretatt, da vil det bli helt andre referanseverdier. Vi er absolutt for arbeidsplasser, men ikke til en hver pris. Befolkningen er også viktig mht HELSE og MIUØ!

Mesteparten av strandsonen i det foreslåtte området for utvidelse av industrien er inngrepsfri. I Verdiskapingsprogrammet Bud-Kristiansund er store deler av de ytterste øyene satt som et viktig område for nyere kulturminner. Det er stor og økende skipstrafikk i dette veldig smale sundet, og det er store og små fiskebåter, fraktebåter i ulike størrelser og sist, men ikke minst alle de fritidsbåtene som passerer sundet. Risikoen for båtkollisjoner og andre ulykker som nevnt ovenfor, er blitt høyere for hvert år. Å utvide med

ytterligere industri i et så vakkert kulturlandskap som innerleia er, med Økende småbåttrafikk for hvert år, vil frata vår egen og kommende generasjoner muligheten for livskvalitet og bruk av naturen. Slik utvidelse av industri bør etter vår mening legges til allerede opparbeidede områder som f.eks. Hestvika, der det er gjort store investeringer på et stort område. I andre kommuner blir slik industri samlet og lagt utom boområder. Så store inngrep og de aktivitetene det her er snakk om er ikke forenlig med bebyggelse av hverken fastboende eller fritidsboende, så derfor vil utvidelse være negativt med tanke på alle de episodene som har vært. Naboer burde blitt varslet før støykartlegging ble foretatt, det er tross alt de som opplever forringelsen av livskvalitet. Vi vil være takknemlig for informasjon om aktivitet utover godkjente verdier, det er noe vi aldri har blitt informert om tidligere».	
Møre og Romsdal fylkeskommune (27.07.2017): «Planen er i samsvar med gjeldande kommuneplan og han framstår som grundig gjennomarbeidd på alle punkt. Vi har ikkje merknader utover ein mindre redaksjonell kommentar: Opplistinga av arealbruksføremål i føresegnene § 1 er ikkje heilt i samsvar med teiknforklaringa på kartet. Dette gjeld punktet om teknisk infrastruktur (§ 12-5 pkt 2). Planen kan for vår del eigengodkjennast.»	- Merknaden er tatt til følge.
Fylkesmannen i Møre og Romsdal (13.07.2017): «Det er gjort vurderingar av tiltakets innverknad på Ostervannets brakkvasspollar og biologiske mangfald. Av omsyn til verdiane som ligg til Ostervannet er plangrensene blitt justert i aust. Vi vurderer dette som eit godt plangrep som tar tilstrekkeleg omsyn til naturverdiane. Støy - drift Det er utarbeidd ein støyrapport av Sinus AS datert 19.01.2017 (nr. 10845600-0-R01) for Båt- og oppdrettsservice si verksemd. I tillegg har planomtalen gjengitt innhaldet i ei støyfagleg vurdering gjort av Sinus AS om framtidig støysituasjon for planområdet. Støyutgreiingane viser at nabobusetnad kan bli utsett for støy ut over støygrensene i tabell 3 i støyretningsline T-1442. Planforslaget legg difor opp til fleire støyreduserande tiltak. Vi finn det naudsynt å gi tilbakemelding på følgande: Rapporten datert 19.01.2017 er utarbeidd for å avklare eksisterande støyutfordring kring bedrifta. Vi vil presisere at tiltaksgrensene i forureiningsforskrifta gjeld opprydding i eksisterande forhold, og skal ikkje leggst til grunn ved etablering av ny verksemd. I støyretningsline T-1442 punkt 1.2 går det fram at det er T-	Tabell 3 samt støygrenser iht. tabell 4 og 5 i T-1442 og rekkefølgekrav på ferdigstillelse av landstrøm er innarbeidet i planbestemmelsene. Begrensning av støyende aktivitet er innarbeidet i planbestemmelsene. Nødvendige bergingsaksjoner på kvelds-/nattestid er likevel tillat, med forbehold om at naboer varsles ved bergingssituasjoner som krever støyende aktiviteter så langt det lar seg gjøre, og støyende aktiviteter på kvelds-/nattestid avsluttes så snart situasjonen er under kontroll.

1442 som skal gjelde ved arealplanlegging. Av dette følger at: - Reguleringsføresegn § 2.9 må endrast slik at tabell 3 Øvrig industri i T-1442 blir gjeldande for planen, noko som dermed sikrar støygrenser for ulike vekedagar og heilage dagar, og ulike tider på døgnet.

Planomtalen viser til to tenkte alternativ for framtidig støysituasjon, med ulike støytiltak for å overhalde støygrensene i tabell 3 i T-1442. Føresegn § 2.9 listar opp støytiltak som skal gjennomførast slik at nabobusetnaden får tilfredstillande støytilhøve. Fylkesmannen er opptatt av at planen i størst mogleg grad skal forebygge støykonflikt, og av den grunn må planen legge klare krav til når naudsynte støykrav skal vere ferdigstilt.

Det er særskilt to av desse tiltaka som kan sikrast betre i føresegnene til planen, og det er avgrensing i driftstid og landstraum.

I planomtalen går det fram at bruk av hjelpemotor er ein stor medverkande årsak til at bustader blir liggande i gul støysone på kvardagar og natt.

for støytiltak som landstraum må det stillast rekkefølgekrav som sikrar ferdigstilling innan støyande aktivitet tar til ved kai. Eit døme på føresegn kan vere: «Landstraum skal vere etablert før kaia kan takast i bruk i byggeområde SK».

Driftstid er eit støytiltak som allereie er lista i planføresegna. Av støyrapporten frå 19.01.2017 går det fram at «aktivitet på natt er ikkje vurdert da dette opplyses å ikkje være aktuelt». Ikkje drift på natt legg føringar for kva støybilde som er teikna av dagens drift, og som igjen er grunnlag for støyutgreiinga for reguleringsplanen. Støykrav på 45 dB utanfor soverom på natt er svært lågt og opnar antakeleg ikkje for store aktiviteten på næringsarealet. Like fullt er det avklarande for alle partar at føresegna slår fast at det ikkje skal gå føre seg aktivitet på natt. Skulle tilhøva endre seg for drifta og det likevel blir aktuelt med arbeid på natt i framtida så må det søkast dispensasjon frå forureiningsforskrifta. - Ikkje drift på natt må gå fram av planføresegna.

Støy i anleggstida I anleggsfasen skal støyretningsline T-1442 punkt 4, samt kap. 4 i rettleiar M-128 gjelde, som omhandlar berekning av støy frå bygg- og anleggsverksemd, og kva støygrenser som gjeld ved større arbeider og skjerping av grenseverdiane for langvarig arbeid. I planområdet er det estimert uttak på 800 000 m³ fjell, for bortkjøring eller til fylling i planområdet, men der tidshorisonten er uavklart.

Planomtalen viser til anbefalt støygrense for bygge- og anleggsverksemd, tabell 4 i T-1442, og med korreksjon av grenseverdi gitt av anleggsfasens lengde, tabell 5. Vidare går det fram av planomtalen at naboar skal varslast ved støyande aktivitet, noko som er samanfallande med krav i forureiningsforskrifta § 30-8.

Planomtalen legg også vekt på at aktiviteten i anleggsfasen bør avgrensast til tider som gir minst ulempe for naboar, og knuseverk bør lokaliserast bak terrengskjermar. I planføresegn § 2.9 er aktiv bruk av terreng lista

Kote nivå på laveste gulvareal for trygghetsklasse F1 er økt iht. fylkesmannens uttalelse.

som eit av fleire aktuelle støytiltak. Vi rår til at føreseigna sikrar: -Støyretningsline T-1442 kap. 4, med støygrenser gitt i tabell 4 og 5, skal gjelde for anleggsfasen. -Terrenget skal fungere som støyskjerm i anleggstida. -Naboar skal varslast ved sprenging i anleggsfasen. Vi gjer elles merksam på at nemninga for næringsområde ikkje er den same i plankart (BI) som i planføresegnene (BN), noko som må rettast. Fylkesmannen legg vekt på at planføresegna skal vere lett å forstå for alle berørte og at naudsynste støytiltak, som ligg til grunn for støykarta, skal vere forankra i den juridisk bindande føreseigna. Slik planføresegn § 2.9 er forma i planforslaget ser vi at intensjonen er å avklare støy på ein tilfredstillande måte. Med våre forslag til justeringar vil føreseigna bli meir konkret og eintydig, og kan fungere som eit godt styringsverktøy for framtida. For å sikre oss at planføresegnene blir justert i tråd med våre råd vil vi ha motsegn til planen. Samfunnstryggleik Reguleringsplan Henda Vest med føresegn skildrar trygg kote lik 3,0 for bygningar i tryggleiksklasse F2. Dette verkar som ei fornuftig vurdering som bør sikre tilstrekkeleg tryggleik for byggverk i denne tryggleiksklassen. For tryggleiksklasse F1 er minimumsnivå på golv satt til kote 2,45. Rettleiaren «Havnivåstigning og stormflo», som er brukt til å berekne dette, tilrår å runde opp til næraste 10 cm. Det vil gje trygg kote for F1 tiltak lik 2,50. Sjølv om vind- og bølgepåverknad mot kai og næringsområde er vurdert å vere liten, rår Fylkesmannen til å vere konservativ og sette dette påslaget høgare enn lik 0 sjølv for tiltak i tryggleiksklasse F1. Der det ikkje er praktisk mogleg å sikre byggverk mot stormflo pluss vind og bølgepåverknad, er det også eit alternativ i føresegnene å opne for at ein kan utforme og dimensjonere byggverket slik at det toler overfløyning utan å føre til fare for menneske eller materielle skadar. Konklusjon Fylkesmannen viser til T-1442 og har motsegn til reguleringsplanen i høve støy. Krav til støytiltak må formast meir konkret i planføresegn § 2.9.»	
Statens vegvesen (07.07.2017): «Vi viser til vår uttale til melding om oppstart, datert 10.03.15. Det er positivt at intensjonen er å imøtekomme våre merknader, dette fremgår både av planbeskrivelsen, ROS analysen, tilsvar til våre tidligere merknader og delvis bestemmelser. §8.1 i bestemmelsene kan dog med fordel spisses og omformuleres noe. Da vi ikke kan se at vertikalprofil for sekundærvegen er lagt ved planforslaget må det presiseres i bestemmelsene at krysset skal være opparbeidet/utbedret i tråd med plankartet og håndbok N100, før nye	Merknad imøtekommet.

tiltak innenfor planområdet tillates. Dette på grunn av at N100 vil supplere plankartet når det gjelder krav til bl.a. stigningsforhold og andre forhold som ikke kan vises i plankartet. Videre har vi det siste året hatt økt fokus på å få krav om gjennomføringsavtaler planfestet. Dette gjelder planer hvor det legges opp til bygging/utbedring langs riks-/fylkesveger. Vi ber således om at følgende forslag tilføyes §8.1: Før arbeidet med utbedring av krysset igangsettes må det inngås en gjennomføringsavtale med Statens vegvesen. Til slutt bemerker vi at tilknytningsradier i krysset ikke vises i plankartet, jf. vår merknad i brev av 10.03.15. Det er ikke kommentert hvorfor dette ikke imøtekommes. Vi vil således minne om dette i tilfellet dette skyldes en forglemmelse. Konklusjon Det er positivt at planens intensjon er å ivareta trafikksikkerheten i krysset mellom adkomstvegen og fylkesveg 261. Bestemmelsene må likevel presiseres noe og tilknytningsradier må vises på plankartet. Vi ber om at våre merknader innarbeides i planen før endelig godkjenning.»	
DIREKTORATET FOR MINERALFORVALTNING (04.07.2017): «DMF sin uttale til planen Vi kan ikke se at det er registrert mineralske ressurser innenfor det foreslåtte planområdet. Det er heller ikke registrert gamle gruveområder eller aktive masseuttak innenfor området. Forholdet til mineralloven I underkapittelet «Masseuttak for utbyggingsområde» i planbeskrivelsens kapittel 5.3 beskrives det at dersom det ønskes etablert uttak og bearbeiding av fjellmasser til kommersielt formål, kan dette falle inn under krav om driftskonsesjon etter lov om erverv og utvinning av mineralressurser (mineralloven), med tilhørende driftsplan. I bestemmelsene 2.4 om terrengtilpasning skrives det at eventuelle fjellskjæringer/bruddvegger skal minimaliseres, og etableres paller pr 10m høyde og pallbredde 6-8 meter. Ut over dette beskrives ikke masseuttak i bestemmelsene. Vi vil påpeke feilaktig opplysning i planbeskrivelsen, tredje siste setning i underkapitlet «Masseuttak for utbyggingsområde»: «Uttak av fjellmasser for tilrettelegging av utbyggingsområdet eller byggetiltak på området krever ikke driftsplan». Mineralloven § 43 krever driftskonsesjon, med driftsplan som obligatorisk vedlegg, for all uttak av mineralske ressurser over 10 000 m³, samt all uttak av naturstein. DMF, som myndighet etter mineralloven, kan derimot gjøre en vurdering av at uttaket faller utenfor lovens virkeområde, eksempelvis i forbindelse med regulering av området. Her følger DMF de premisser som er lagt til grunn i forarbeidet til loven.	Feilaktige opplysninger i kap. 5.3 er nå korrigert. Det skal ikke bedrives kommersiell drift utover masseuttak som kreves for å tilrettelegge planområdet. Tvetydighet i planbeskrivelse og bestemmelser er korrigert.

Som beskrevet i § 3 i OT.prp. nr 43 2008-2009, forarbeider til loven, sies følgende i kapittel 5.1; «Mineralluttak som omfattes av mineralloven vil normalt ha et kommersielt formål ved at det som tas ut skal omsettes på et eksternt marked. ... Aktiviteter som sprenging og flytting av masse er aktiviteter som kan innebære uttak av mineraler, der mineraluttaket ikke er et selvstendig formål med uttaket, men derimot en nødvendighet for å kunne realisere et annet formål.» På bakgrunn av dette har DMF gjort en foreløpig vurdering av dokumentene i høringen, og ut fra de opplysningene som vi har i dag mener DMF at planforslagets industriområde og etablering av kaiområde ikke omfattes av minerallovens virkeområde. Selv om det masseoverskudd for planen er uttaket innen dette arealet, regnes dette som en nødvendighet for å realisere et annet formål i kupert kystterreng. Vi vurderer at dette tiltaket dermed ikke utløser krav om driftskonsesjon etter lovens § 43. Dersom det er ønskelig med kommersiell drift, ut over det som er rimelig for realisere planens formål, kan dette falle inn under mineralloven. Vi minner her om at det er tiltakshavers plikt til å melde dette til DMF, som kan vurdere dette som myndighet etter mineralloven. Her er planbeskrivelsen tvetydig, og det er ikke avsatt bestemmelser til planforslaget som gjør situasjonen klarere.»	
Norges vassdrags og energidirektorat (04.07.2017): «NVE har ingen merknad til offentlig ettersyn av reguleringsplan for Henda Vest».	-
KYSTVERKET (16.06.2017): «Kystverket har ikke avgjørende merknader til planforslaget som for vår del kan egengodkjennes av kommunen slik det er forelagt. Formålsbenevnelsene for nærings-/industriområdene er imidlertid ulike på plankart og i reguleringsbestemmelse § 3.1.2. Disse må samkjøres før godkjenning. Vi gjør oppmerksom på at nye tiltak i området krever tillatelse etter havne og farvannsloven før iverksetting. Det er antydnet muligheter for tilskudd fra andre instanser i sakspapira. Vi gjør oppmerksom på at planuttalelsen ikke er vurdert i forhold til eventuelle omsøkte eller gitte tilskudd fra fylke eller stat.»	Merknad imøtekommet.

Vurdering

Under offentlig ettersyn av planforslaget mottok kommunen 6 høringsuttalelser fra offentlige instanser og 2 fra private personer. Fylkesmannen fremmet innsigelse til planforslag på grunn av mangler i bestemmelser om støy. Merknader ble vurdert og innarbeidet i planforslag. Bestemmelsene ble spesifisert i samsvar med Fylkesmannens krav.

Fylkesmannen trakk tilbake innsigelsen til planforslaget i brev av 05. oktober 2017.

Planforslaget består av plankart, bestemmelser, planbeskrivelse med risiko- og sårbarhetsanalyse. Plankart er fremstilt i samsvar med krav stilt i kart- og planforskriftens § 9. Planforslaget er i samsvar med krav stilt til planforslag i plan- og bygningslovens §§ 4-2 og 4-3.

I risiko- og sårbarhetsanalyse konkluderes det at risiko for båtulykker vil bli økt på grunn av økt trafikk i sundet. Eventuelle båtulykker kan medføre forringelse av viktige naturtyper strandeng og strandsump Storvikhaugen Nord (ID BN00081895) og brakkvannspollene i Ostervannet (ID BN00013477). Utslipp i sundet kan også få store konsekvenser for klippfiskanlegg til Jangaard Export AS, som benytter sjøvannet i sin produksjon. Planforslaget foreslår avbøtende tiltak som vil redusere eventuelle konsekvenser og sårbarhet.

Planområdet får vannforsyningen fra det kommunale vannverket, Folland Vannverk. Dimensjon på ledningskapasitet er ikke dekkende for brannsløkkevann, men planområdets tilgang på sjøvann, gjør dimensjoneringen tilstrekkelig for planområdet.

Planforslaget berører hverken friluftsinnteresser eller jordressurser. Arealet innenfor planområdet har ingen funksjon som friluftsinnteress- eller rekreasjonsområde. Aktuelle rekreasjonsområder på Henda ligger et godt stykke unna og er skjermet for planområdet. Samtidig berører planforslaget ikke barn- og unges interesser.

Det er ikke registrert noen forekomster av verneverdige naturtyper og arter innenfor planområde. Det vurderes at tiltak og aktivitet, planforslaget legger til rette for, vil ikke ha negative konsekvenser til nærliggende Hendvågen naturreservat (ID VV00000381) og forekomst av utvalgt naturtype kystlynghei Henda Nord (ID BN00081900).

Største konfliktpotensialet er knyttet til støy fra industriområde som spres over Hasseløysundet der det ligger det flere boliger og fritidsboliger. SINUS AS gjennomført vurdering av dagens og fremtidig situasjon med støy i området. Målinger av støy ved boligbebyggelsen og beregninger viser at det på dagtid på hverdager ikke er nødvendighet med begrensninger på driften for at grenseverdiene skal tilfredsstilles. Dersom det vil være drift på kveld i tillegg til på dagtid vil en måtte redusere driftstiden noe for at ikke støybelastningen over døgnet skal bli over grenseverdier.

Eksisterende boliger og fritidsbebyggelse vil være mest utsatt for støy i bygge- og anleggsfasen. Antatt støysonesituasjon for hele planområdet viser at nabobebyggelse kan også bli utsatt for støy utover fastsatte støygrenser etter anleggsfasen. Planforslaget legger derfor opp til flere støyreduserende tiltak, som skal gjennomføres ved behov og som forebyggende tiltak.

- Etablering av landstrøm på kaiene.
- Utføring av støyende aktivitet innomhus.
- Strategisk plassering av bebyggelse og andre fysiske skjerminger (eks: gruslager, lagerbygning, dokk og andre konstruksjoner). for å gi skjerming for støy mot nabobebyggelse og Hasseløysundet.
- Aktivt bruk av terreng – bevaring av terrengformasjoner som støyskjerming.
- Tilpasset driftstid.

Ved bruk av landstrøm vil båter som ligger til kai, kunne driftes ved kaianlegg uten bruk av egne hjelpemotorer. Dermed vil landstrømanlegget bidra til å både redusere fremtidig støy ut mot nabobebyggelse og fremtidig utslipp av drivstoff i havna, til tross for økt båttrafikk inn til planområdet.

Ved begrensning av driftstid på støyende aktiviteter vil det være viktig at det ikke begrenser bedriftens mulighet til å reagere på akutte/bergingssituasjoner. Ved akutte bergingssituasjoner skal naboer, så fremt det lar seg gjøre, varsles om forventet støyende aktivitet. Støyende aktivitet kan da utføres frem til at situasjonen er under kontroll og videre arbeide med situasjonen kan utføres til normale driftstider.

Med de beskrevne avbøtende tiltak og beredskap ved forurensning er det ikke avdekket tungtveiende interessemotsetninger. Det vurderes at merknader, mottatte ved offentlig ettersyn er innarbeidet i planforslaget på en tilstrekkelig måte. Planforslaget anbefales til egengodkjenning.

Rådmannens innstilling

Averøy kommune vedtar reguleringsplan for Henda Vest Industriområde.
Reguleringsplanen består av: plankart, bestemmelser og planbeskrivelse datert 27.09.2017.

Vedtaket er hjemlet i plan- og bygningsloven § 12-12 Vedtak av reguleringsplan. **Behandling i Averøy formannskap - 18.10.2017**

Ingrid Rangønes ba om å få sin habilitet vurdert (bosatt i det aktuelle området). Rangønes ble enstemmig kjent inhabil.

Formannskapets forslag til vedtak:

Averøy kommune vedtar reguleringsplan for Henda Vest Industriområde.
Reguleringsplanen består av: plankart, bestemmelser og planbeskrivelse datert 27.09.2017.
Vedtaket er hjemlet i plan- og bygningsloven § 12-12 Vedtak av reguleringsplan.

Behandling i Averøy kommunestyre - 30.10.2017

Ingrid Rangønes ba om å få sin habilitet vurdert (bosatt i det aktuelle området). Rangønes ble enstemmig kjent inhabil.

Per Henden ba om å få sin habilitet vurdert (eierinteresser i selskapet). Per Henden ble enstemmig kjent inhabil.

Kommunestyrets vedtak – enstemmig:

Averøy kommune vedtar reguleringsplan for Henda Vest Industriområde.
Reguleringsplanen består av: plankart, bestemmelser og planbeskrivelse datert 27.09.2017.
Vedtaket er hjemlet i plan- og bygningsloven § 12-12 Vedtak av reguleringsplan.