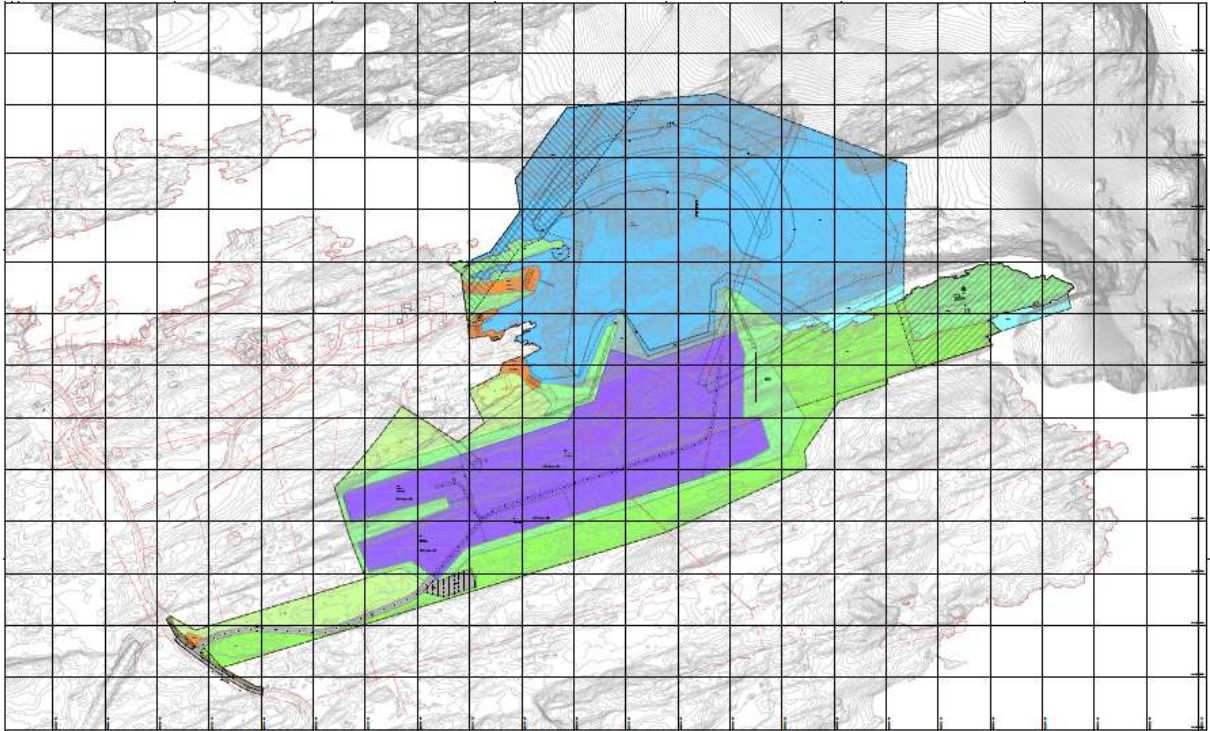


Landbasert oppdrettsanlegg på Tøfta, Averøy kommune



03.03.2018 privat planforslag 52/31, 25 m.fl.



Reguleringsplan	Landbasert oppdrettsanlegg på Tøfta, Averøy kommune
Kommune	1554 Averøy
Tiltakshaver	Averøy Seafood AS
Konsulent	Akons AS, postboks 21, 5207 Søfteland.
Prosjekt nr. / navn	1063 Averøy
Planident	1554_20160002
Dato	08.08.2017
Revisjoner	03.03.2018 Endringer etter offentlig ettersyn.
Planmal	www.trondheim.kommune.no/reguleringsplanveileder/

INNHALDSFORTEGNELSE

1. Bakgrunn	6
1.0 Innledning.....	6
1.1 Hensikten med planen.....	6
1.2 Plankonsulent, forslagsstiller.....	6
1.3 Tidligere vedtak i saken	6
1.4 Planprogram	6
2. Planstatus og rammebetingelser.....	7
2.1 Overordnede planer (kommuneplaner, fylkeskommunale planer).....	7
2.2 Gjeldende reguleringsplaner	8
2.3 Kart som viser tilgrensende planer og oversikt over status for tilgrensende planer.....	9
2.4 Temaplaner	9
2.5 Statlige retningslinjer/rammer/føringer.....	9
2.6 Forholdet til/avvik fra gjeldende planer	10
3. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold	11
3.1 Beliggenhet, avgrensning, størrelse på planområdet.....	11
3.2 Dagens bruk og tilstøtende arealbruk	11
3.3 Stedets karakter	12
3.4 Landskap; topografi, landskap, solforhold, lokalklima, estetisk og kulturell verdi.....	12
3.5 Kulturminner og kulturmiljø	14
3.6 Naturverdier/naturmangfold	15
3.7 Rekreasjonsverdi/rekreasjonsbruk, uteområder.....	16
3.8 Landbruk.....	16
3.9 Trafikkforhold	16
3.10 Barns interesser	16
3.11 Sosial infrastruktur; skolekapasitet, barnehagedekning, annet	16
3.12 Universell tilgjengelighet	16
3.13 Teknisk infrastruktur; vann, avløp, energiforsyning o.a.	17
3.14 Grunnforhold; stabilitetsforhold, ledninger, rasfare	17
3.15 Støyforhold	17
3.16 Luftforurensning	17
3.17 Risiko- og sårbarhet.....	18
3.18 Næring.....	19

3.19 Eksisterende analyser og utredninger	19
3.20 Eiendomsforhold	20
4. Beskrivelse av planforslaget	21
4.0 Konsekvensutredning	21
4.1 Planlagt arealbruk, reguleringsformål	22
4.2 Bebyggelsens plassering og utforming	33
4.3 Bebyggelsens høyde	33
4.4 Grad av utnytting	33
4.5 Hensynsoner	34
4.6 Bestemmelsesområde	34
4.7 Antall arbeidsplasser	34
4.8 Sjøområder	34
4.9 Bomiljø	35
4.10 Parkering	35
4.11 Tilknytning til infrastruktur	35
4.12 Trafikkløsninger	35
4.13 Planlagte offentlige anlegg	37
4.14 Miljøoppfølging, miljøtiltak	37
4.15 Universell utforming	37
4.16 Uteoppholdsareal, friområder, turveier	37
4.17 LNFR og landbruksinteresser	37
4.18 Kollektivtilbud	38
4.19 Kulturminner	38
4.20 Sosial infrastruktur	38
4.21 Vann og avløp	38
4.22 Plan for avfallsløsning	38
4.23 Støy	39
5. Virkninger av planforslaget	40
5.1 Overordnet plan	40
5.2 Forhold til krav i Naturmangfoldsloven	40
5.3 Barns interesser, RPR for barn og planlegging	41
5.4 Sosial infrastruktur, skolekapasitet, barnehagekapasitet, annet	41
5.5 Universell utforming	41
5.6 Energibehov, energiforbruk	41

5.7 ROS	41
5.8 Økonomiske konsekvenser for kommunen	41
5.9 Konsekvenser for næringsinteresser	41
5.10 Interessemotsetninger	41
5.11 Avveining av virkninger.....	42
6 Valg av lokalitet og bruk av KU	43
6.1 Valg av lokalitet	43
6.2 Planstatus og konflikt med annen virksomhet	45
6.2 Utbygging og organisering.....	46
6.3 Bruk av KU	47
6.4 Alternativ for utbygging.....	48
6.5 Sammendrag	50
6.6 Tema 1, Infrastruktur og trafikk	51
6.7 Tema 2, Verdiskaping og næringsutvikling.....	51
6.8 Tema 3, Jordvern	51
6.9 Tema 4, Kulturminner, kulturmiljøer, landskap og estetisk utforming av omgivelsene.....	52
6.10 Tema 5, Naturmangfold og 7 Forurensning og vannmiljø	53
6.11 Tema 6, Friluftsliv og rekreasjon	54
6.12 Tema 8, Anleggsfase, masseoverskudd og støy.....	55
6.13 Oppsummering KU	56
6.1 Forslagstillers avsluttende kommentar:	59
7. Planprosess og innkomne innspill	60
7.1 Planoppstart, medvirkningsprosess, og planprogram	60
7.2 Sammendrag av merknader til oppstart.....	62
7.3 Offentlig ettersyn – merknader og oppfølging.....	66
7.4 Endringer i planen	68
8. Vedleggsoversikt	73

1. Bakgrunn

1.0 Innledning

Akvakultur og særlig fiskeoppdrett har utviklet seg til en av landets viktigste eksportnæringer. Averøy Seafood AS kommer med et nytt konsept for landbasert oppdrett, og har søkt langs kysten av Vestlandet etter en egnet lokalitet som passer til denne typen drift. Eiendommen Tøfta gnr 52, bnr 31 nord i Averøy kommune tilfredsstiller krav til denne typen anlegg.

Planen er et resultat av en lang prosess hvor en har søkt å finne beste løsning for utnyttning av tomt, og tilpasning til omgivelsene. Som del av planprosessen er det gjort en konsekvensutredning som er vedlegg til planen.

Averøy kommune vedtok å legge forslag til reguleringsplan for landbasert fiskeoppdrettsanlegg på Tøfta ut til offentlig ettersyn 22.august 2017. I forbindelse med høring kom det inn flere merknader og motsegn fra Fylkesmannen. På bakgrunn av dette er det gjort flere endringer i planen som derfor må ut på nytt offentlig ettersyn. Endringer i planen er beskrevet i nytt kapittel 7.3 og 7.4.

1.1 Hensikten med planen

Målet med planarbeidet er å legge til rette for landbasert oppdrett etter et nytt konsept.

1.2 Plankonsulent, forslagsstiller

Plankonsulent er Akons AS og planen er utarbeidet på vegne av Averøy Seafood AS.

1.3 Tidligere vedtak i saken

Behandling i Averøy formannskap - 06.09.2016 - Formannskapets vedtak – enstemmig:

Averøy kommune vedtar oppstart av reguleringsplanarbeid for landbasert fiskeoppdrettsanlegg på Tøfta. Averøy kommune legger planprogrammet for landbasert fiskeoppdrettsanlegg ut til offentlig ettersyn. Vedtak er hjemlet i plan- og bygningslovens § 12-8 Oppstart av reguleringsplanarbeid og § 12-9 Behandling av planprogram for planer med vesentlige virkninger.

Behandling i Averøy formannskap - 22.08.2017 - Formannskapets vedtak – enstemmig:

Averøy kommune vedtar å legge forslag til reguleringsplan for landbasert fiskeoppdrettsanlegg på Tøfta ut til offentlig ettersyn. Reguleringsplanforslaget består av:

Reguleringsplankart datert 08.08.2017,

Reguleringsplanbestemmelser datert 08.08.2017,

Beskrivelse av reguleringsplan med ROS og KU datert 01.06.2017.

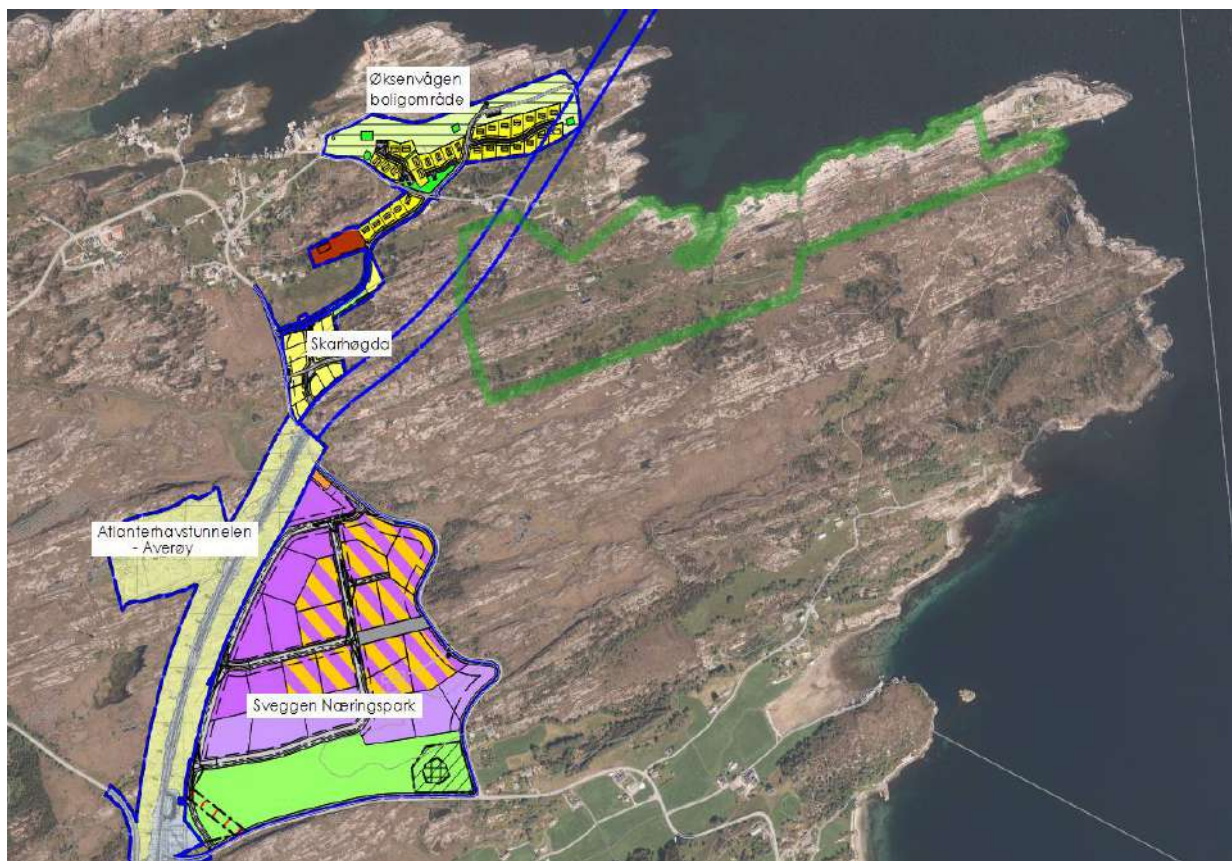
Vedtaket er hjemlet i plan- og bygningslovens §§12-10 og 12-11.

1.4 Planprogram

Planforslaget er underlagt konsekvensutredningsplikt, og det er utarbeidet eget planprogram som har vært til offentlig ettersyn. Averøy formannskap vedtok planprogrammet i møte 13.02.2017 (FSK 7/2017) i samsvar med plan- og bygningslovens § 12-9

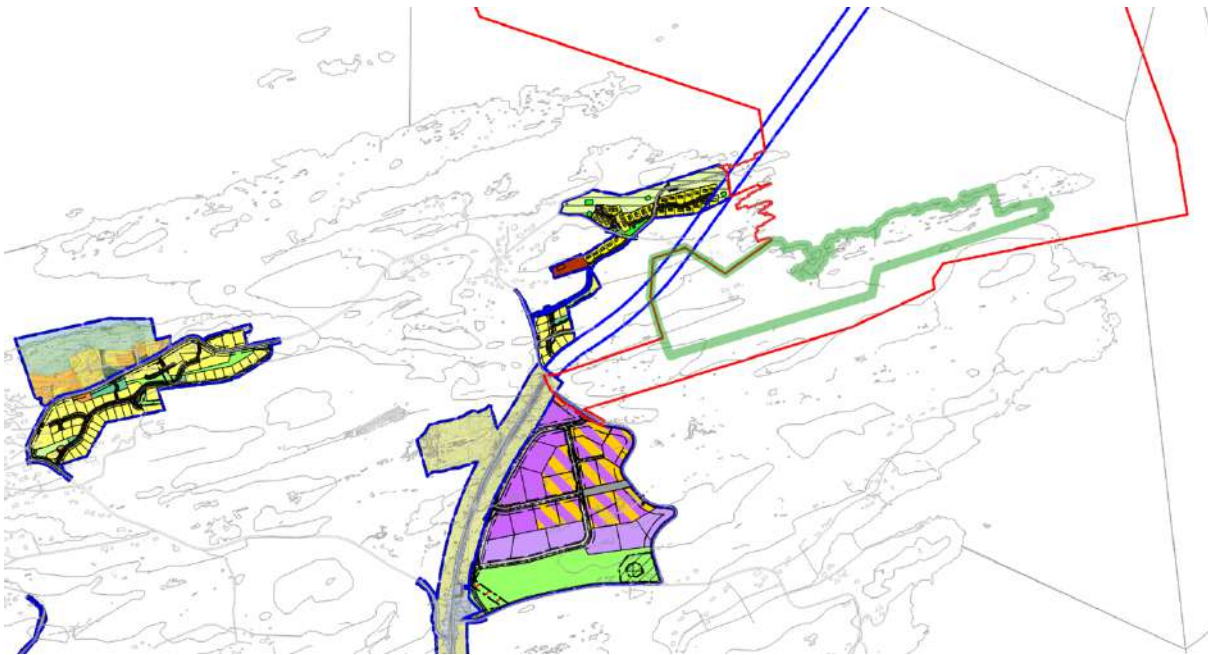
Planprogram og konsekvensutredning er vedlegg til planen.

2.2 Gjeldende reguleringsplaner



Plan-ID	Navn	Ikrafttredelsesdato
1554 20100001	Øksenvågen boligområde	7.7.2010
1554 20110003	Skarhøgda	11.2.2013
1554 20130004	Sveggen Næringspark	19.5.2015
1554 20030003	Atlanterhavstunnelen - Averøy	8.9.2003

2.3 Kart som viser tilgrensende planer og oversikt over status for tilgrensende planer



Kartet viser godkjente reguleringsplaner i området. Rød linje viser varslet planområde. Blå linjer uten fyll er avgrensning av reguleringsplan for Atlanterhavstunnelen. Grønn linje er eiendomsgrense for 52/31.

2.4 Temaplaner

- Trafikksikkerhetsplan 2010-2014
- Landbruksplan for Averøy 2008 – 2011
- Kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet 2017 – 2020

2.5 Statlige retningslinjer/rammer/føringer

- Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging (2015)
- Lov om planlegging og byggesaksbehandling (2008)
- Naturmangfoldloven
- Samordnet areal- og transportplanlegging
- Nasjonale sykkel- og gå strategier
- Vegloven
- Jordbruksloven
- Statlig planretningslinje for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen (2011)
- Retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen
- Retningslinjer for behandling av luftkvalitet i arealplanleggingen
- Forskrift om utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven (2011)
- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen
- Nasjonal strategi for et aktivt friluftsliv (2013)

2.6 Forholdet til/avvik fra gjeldende planer

Planen ligger i hovedsak innenfor Området FI-1 som kan endres fra LNFR til næring under detaljreguleringsprosess. Forutsetning er at området er valgt for etablering av et arealkrevende industrielt prosjekt av regional/nasjonal betydning.

I ny kommuneplan fra 2017 er ikke sjøområdene tatt med, ettersom de skal inngå i interkommunal kommuneplan for sjøområdene. I eldre kommuneplan er sjøområde avsatt til kombinert formål «Natur Ferdsel Fiske Friluftsliv Akvakultur». I utkast til interkommunal plan er det foreslått «Bruk og vern av sjø med tilhørende strandsone» som nytt formål.

Ved Litløksenvågen er det foreslått **ett nytt naustområde** etter dialog med naboer. Her viser kommuneplanen LNFR.

Regulering til næring er i samsvar med intensjon i kommuneplanen for området FI-1. Utbygging i sjø og naustområder er ikke lagt inn i kommuneplanen. Dette er avvik, men det er allerede etablert naust i området og ny havn vil gjøre det egnet for videre tilrettelegging med naust og småbåthavn. Naust er ikke del av næringssatsingen, men tatt med etter innspill fra naboer som ønsker å ta i bruk de nye mulighetene som følger av havneløsningen.

Inngrep i sjø gjelder kai, molo og vanninntak. Dette er tiltak som er nødvendig for driften av anlegget, og kan derfor ses på som del av FI-1 området.

Et prosjekt av regional/nasjonal betydning vil være i samsvar med kommuneplanen og intensjonene bak FI-1 området.

Regional/nasjonal betydning

Dette er et industrielt arealkrevende prosjekt av regional betydning når en vurderer investeringer, arbeidsplasser og ringvirkninger for andre næringer.

Det er av nasjonal betydning når det gjelder satsing på å videreutvikle havbruksnæringen som er en av landets viktigste eksportnæringer.

Det er et nytt konsept for oppdrett med høy miljøprofil i forhold til transport og fiskehelse. Det er et rømningssikkert anlegg som er viktig for nasjonale lakseelver.

Det er svar på en nasjonal utfordring som gjelder videreutvikling av norsk havbruksnæring.

3. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold



Kart viser planområdets plassering nord i Averøy kommune.

3.1 Beliggenhet, avgrensning, størrelse på planområdet

Området ligger på Stavneset nordøst i Averøy kommune. Tomten ligger ca. 500 m fra tunnellinietslaget til Atlanterhavstunnelen. Avgrensning på land følger i hovedsak eiendomsgrenser og terreng.

Planen omfatter ca. 694,5 daa, fordelt på land og sjø. Næringsområder og kai utgjør ca. 165 daa, mens grøntstruktur og LNFR formål er på ca. 210 daa.

3.2 Dagens bruk og tilstøtende arealbruk

Området består av kultur- og naturlandskap. Gårdstunet på Tøfta står til nedfall og dyrket mark er i ferd med å gro til. Området er i dag i hovedsak brukt til rekreasjon og drift av fyr. Tilstøtende område i sør er Stavhaugen og et høydedrag med myrområder. Lengre sør er det kultur- og naturlandskap med registrerte fornminne og gårdsdrift. I vest går FV259, Øksenvågveien. Bortenfor denne er det regulert næringsområde. I nord er det åpen sjø, og mot nordvest ligger LitlØksenvågen og Øksenvåghøgda med pågående boligutbygging.



Stavneset fyr sett fra øst.

3.3 Stedets karakter

Området ligger i et åpent kystlandskap tett på havet. Det er likevel et naturpreget kulturlandskap, og her er få områder hvor en er helt skjermet fra inngrep. Utbygging innenfor planen er Stavneset fyr med tilhørende anlegg, og tunet på Tøfta som står til nedfall.

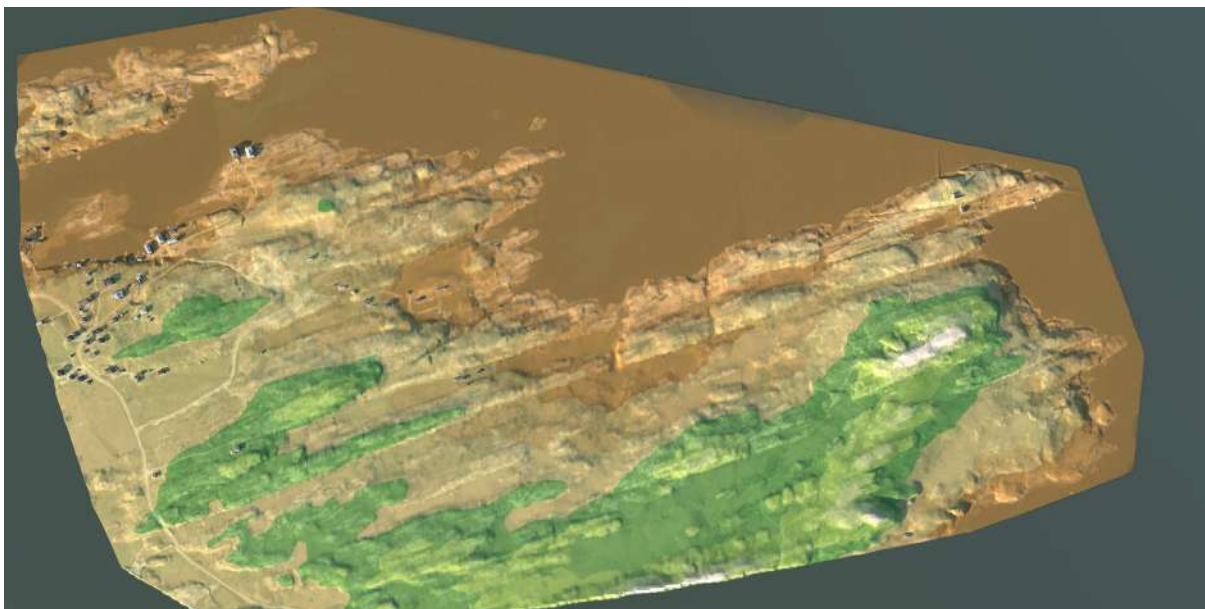
3.4 Landskap; topografi, landskap, solforhold, lokalklima, estetisk og kulturell verdi

Landskapet er del av landskapsregion «Kystbygdene i Nordmøre og i Trøndelag». Det ligger åpent ut mot havet. Her er gode solforhold, men og eksponert for vind og sjø.

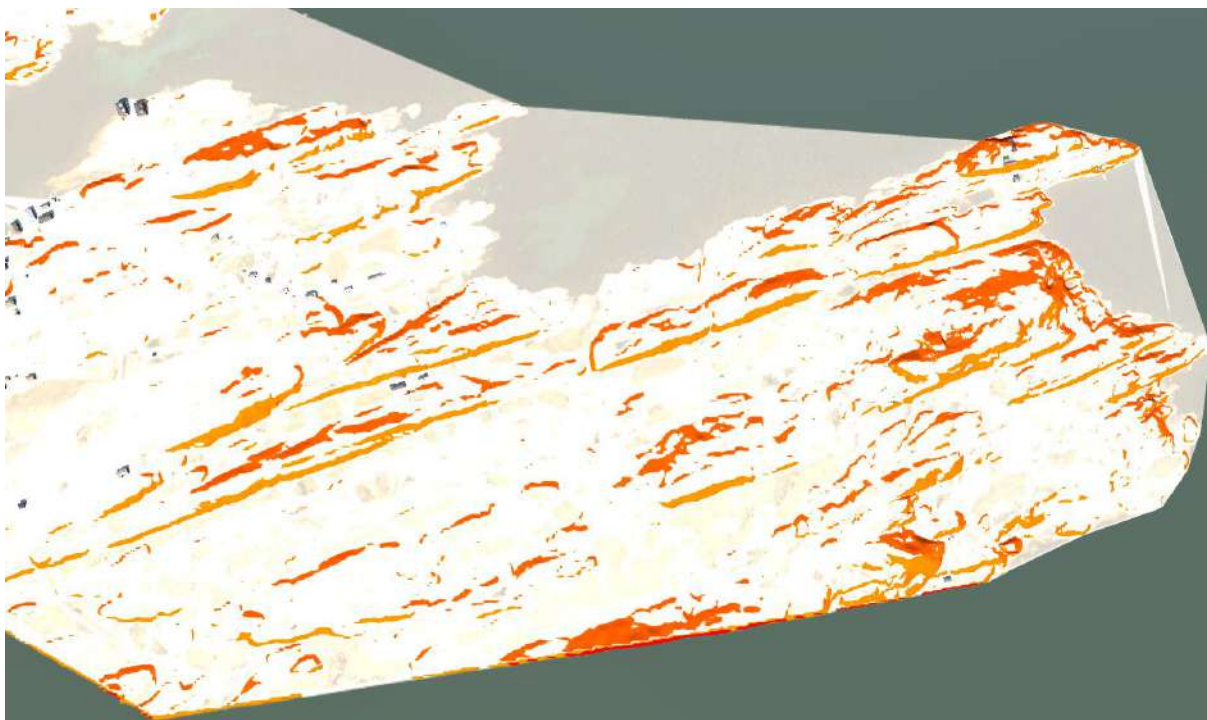
Største del av området ligger lavere enn 20 meter over havet. I vest er høyeste punkt mot nabogrensen på 35,6 meter. Østre del av planområdet er avskjermet mot sør av Stavneshaugen med sine 46 meter over havet.

Kulturverdier innenfor planområdet er i hovedsak miljøet rundt fyret og tidligere bruk på Tøfta.

Stavneset fyr har tilkomst med kai, og tursti. TUNET på Tøfta har i dag tilkomst fra vest med gammel gardsvei av enkel standard.



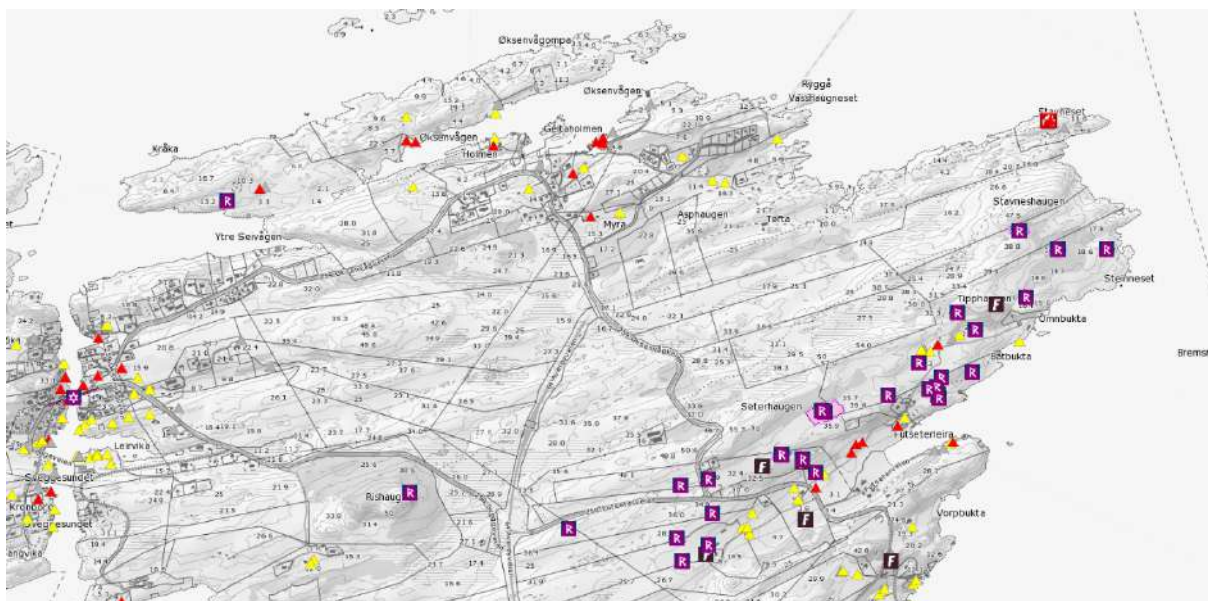
Høydelagskart som viser 7 meter intervall.



Helningskart som viser bratteste områder. Kartet synliggjør karakteristiske retninger i landskapet.

3.5 Kulturminner og kulturmiljø

Kulturminne i området gjelder SEFRAK registrerte bygg, Stavneset fyr og flere fornminner. I tillegg kommer kulturminne i sjø og tun med gårdsanlegg på Tøfta som står til nedfall. Det er kun Tøfta som blir direkte berørt av utbyggingen. Dette er nærmere beskrevet i konsekvensutredning kapittel 4 som er vedlegg til planen.



Oversikt over registrerte bygg i SEFRAK og automatisk fredede fornminner.



Regional delplan for kulturminner har med 3 lokale områder:

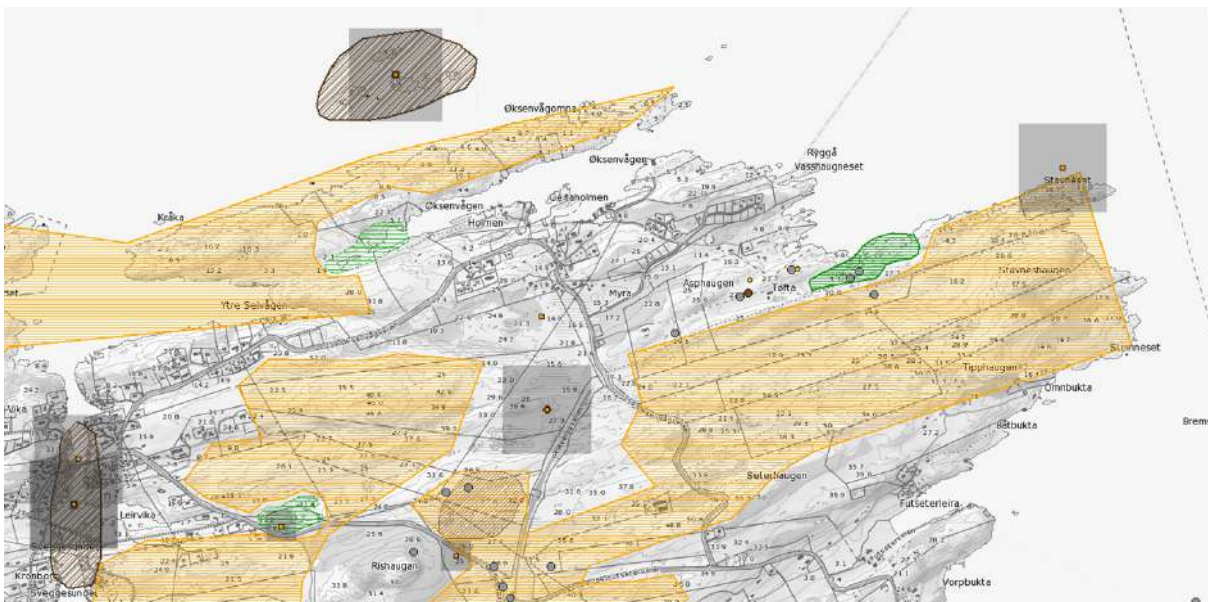
- Øksenvågen fiskevær, kystkulturmiljø/fiskevær og handelsstad.
- Stavnes Fyrstasjon, fyr i innseilinga til Kristiansund.
- Futsetra Landbruksmiljø, godt bevart og verdifullt kulturlandskap.

Ingen av områdene blir direkte berørt som følge av planen. Stavnes Fyrstasjon blir regulert i samsvar med kommuneplanen.

NTNU har høsten 2017 dykket for å sjekke området for kulturminne i sjø. En fant da at skipsvraket av «Krystall» ved Vasshaugsneset lå lengre nordøst enn tidligere antatt. Det ble ikke gjort nye registreringer i området.



3.6 Naturverdieht/naturmangfold



Planområdet er kartlagt på nytt i 2016 av Rådgivende biologer AS som del av konsekvensutredningen av planen. Den rapporten gir et oppdatert bilde av situasjonen og er vedlegg til planen.

Dette er nærmere beskrevet i konsekvensutredningen kapittel 5 som er vedlegg til planen.

3.7 Rekreasjonsverdi/rekreasjonsbruk, uteområder

Rekreasjonsverdi er i første rekke knyttet til Stavneset fyr som er et populært turmål. Det hadde ca. 17.000 besøkende i 2016. (Stavnesets venner) Bruken er konsentrert om fyret og 3 turstier.

Dette er nærmere beskrevet i konsekvensutredning kapittel 6 som er vedlegg til planen.

3.8 Landbruk



Kart viser dyrket mark og skog innenfor planområdet.

Det er ikke landbruksdrift innenfor området. Markslagskartet viser ca. 29 daa med jordbruksareal av ulike kvaliteter, fordelt på 8 delvis sammenhengende parseller.

3.9 Trafikkforhold

Tilkomst fra FV64, Averøyveien er i dag over FV259 Futseterveien/ Øksenvågveien. Denne har enkel standard med ett kjørefelt og er uten fortau eller gang- sykkelvei.

FV259 Futseterveien har i dag en ÅDT på 190, mens FV259 Øksenvågveien har ÅDT 80. I tiden 1988-2016 er det kun registrert 3 trafikkuhell på den aktuelle strekningen av FV259 Futseterveien/ Øksenvågveien/ kryss med FV64. Ingen med alvorlige skader.

3.10 Barns interesser

Det er ikke boliger, skole, barnehage, lekeplass eller idrettsområde innenfor planområdet. Barn og unges interesser gjelder bruk av området til friluftsliv og trafiksikkerhet.

3.11 Sosial infrastruktur; skolekapasitet, barnehagedekning, annet

Utbygging til næring vil ikke belaste sosial infrastruktur.

3.12 Universell tilgjengelighet

Området er ikke tilrettelagt.

3.13 Teknisk infrastruktur; vann, avløp, energiforsyning o.a.

Det er i dag ikke teknisk infrastruktur innenfor planområdet. Det er gjort forundersøkelse som gjelder vann og elforsyning som tilsier at behovet til planlagt utbygging kan løses.

3.14 Grunnforhold; stabilitetsforhold, ledninger, rasfare

Grunnforhold er fjell med lite løse masser. Det er ikke registrert rasfare.

3.15 Støyforhold

Støykilder som skal vurderes i arealplaner er veg, bane, flyplass, industri, havner og terminaler, motorsport, skytebaner og vindturbiner. Her er det bare vegstøy som er aktuell støykilde. Støykart viser at det bare er en liten sone rundt FV64 som er støyutsatt. Det er ikke andre lokale støykilder i området. Planlagt virksomhet er ikke støysensitiv.



3.16 Luftforurensning

Det er ingen kjente kilder til luftforurensing i området.

3.17 Risiko- og sårbarhet

Det er utarbeidet egen ROS analyse som er vedlegg til planen. Averøy kommune har ikke fastsatt egne akseptkriterier for ROS analyser, så en har her valgt å bruke akseptkriterier fra Øygarden kommune som er en sammenlignbar kystkommune. Det er ikke funnet forhold med uakseptabel risiko.

Det er funnet 13 tema som er analysert og vurdert med tanke på mulige avbøtende tiltak som kan innarbeides i planforslaget. Det er ikke funnet noen tema med uakseptabel risiko. Det er foreslått mulige tiltak i plan for enkelte tema som vil gi redusert risiko. Kulturminne og biologisk mangfold er vurdert i konsekvensutredning til planen.	
Tema	Tiltak i plan
1. Lyng/ Skogbrann	Scenario: Lyngbrann med skade på person og natur. Ikke krav til tiltak i plan. Ny vei vil gjøre området mer tilgjengelig for brannbil m.m.
2. Bølger	Scenario: Skade på person eller bygg ved ekstrem sjø. Ikke krav til tiltak i plan. Anbefaling: Må hensynstas ved planlegging mot sjø.
3. Vindutsatt	Scenario: Skade på person eller bygg ved ekstrem vind. Ikke krav til tiltak i plan. Anbefaling: Vurdere lagring og logistikk for å unngå problem ved vind.
4. Ekstrem flo	Scenario: Høy flo med lavtrykk og pålandsvind. Ikke krav til tiltak i plan. Anbefaling: Se punkt 5, havnivåstigning.
5. Havnivåstigning	Scenario: Høy flo og høyere havnivå i år 2100. Tiltak i plan: Krav om at alle nye tiltak under kote 3,5 moh. skal planlegges for å tåle høy flo.
6. Farlig terreng: Stup, myr, vann, elv ol.	Scenario: Steinsprang eller fallulykke som følger av klatring eller uforsiktig ferdsel. Ikke krav til tiltak i plan. Anbefaling: Mulig tiltak i planen er sikring langs stier og bratte områder med mye ferdsel.
7. Skadete eller usikrede bygg	Scenario: Personskade som følge av inntrenging i bygg. Tiltak i plan: Rivning av bygg.
8. Ny virksomhet	Scenario: Uhell innenfor planen som gir skader på omgivelser. Ikke krav til tiltak i plan.
9. Økt trafikk	Scenario: Mindre trafikkuhell som følge av økt trafikk. Mulige tiltak i plan vurdert under punkt 12.
10. Slukkevann	Scenario er brann i bygg eller anlegg uten slukkemiddel. Ikke krav til tiltak i plan.
11. Tuneller /Broer	Scenario er skade på tunell i anleggsfase. Tiltak i plan: Rekkefølgekrav om nødvendige forundersøkelser.
12. Friluftsliv	Vurdert under punkt 6.
13. Dagens veistandard	Scenario: Mindre trafikkuhell som følge av økt trafikk. Mulige tiltak i plan er rekkefølgekrav knyttet til utbedring av vei.

3.18 Næring

Det er i dag ikke næringsvirksomhet innenfor planen, men planområdet grenser til planlagt næringspark i vest.

3.19 Eksisterende analyser og utredninger

Området har tidligere blitt kartlagt for kulturminne i forbindelse med at det ble vurdert som lokalitet for «Ormen» utbyggingen.

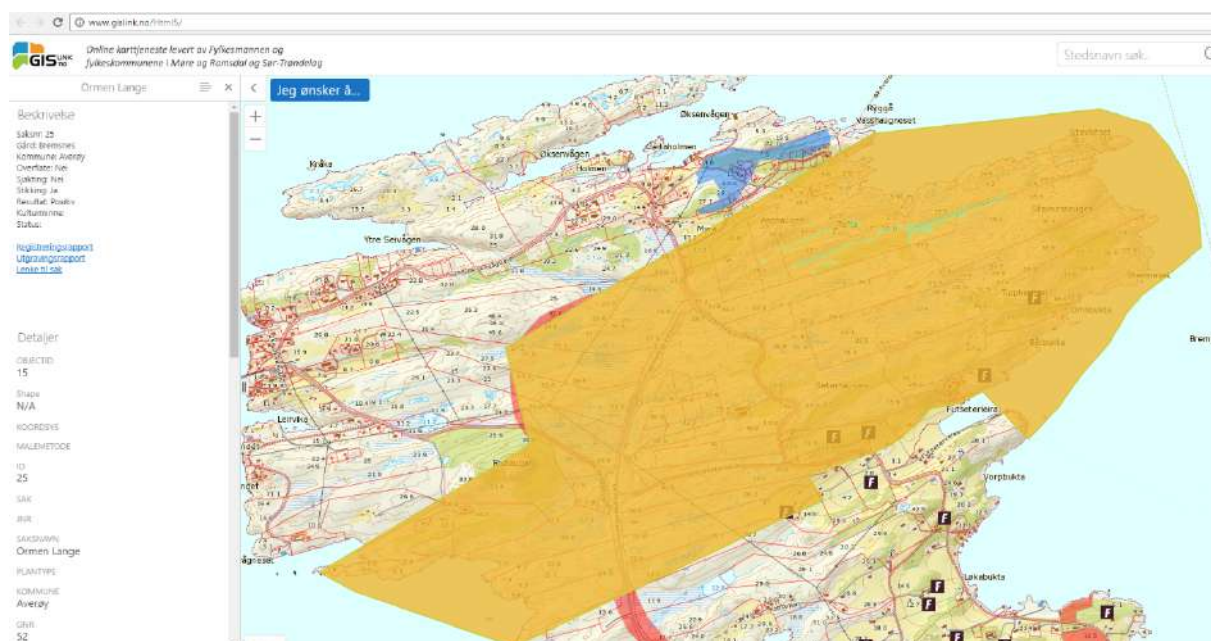
Som del av planarbeidet er det utarbeidet konsekvensutredning. (Akons 2017 og Rådgivende Biologer 2017)

ROS analyse (Akons 2017)

Det er gjort risikovurdering med prøvetaking av sediment i sjøbunnen. (Rådgivende Biologer 2016)

Strømmåling er utført av Åkerblå april/mai 2017

Vanndypsmåling og lettseismiske målinger er utført av Geo Subsea AS 2017.



Kartutsnitt som viser omfang av kulturminneregistreringen.

3.20 Eiendomsforhold



Utbygging gjelder i hovedsak 52/31, Tøfta på ca. 234 daa. Dette er tiltakshaver sin eiendom. Denne eiendommen har i dag tilkomst av svært enkel standard som går forbi 52/495 og over 52/8, 5 og 74. Planen foreslår ny veitilkomst lengre sør for å unngå kjøring forbi eksisterende hus. Det er inngått avtale med 52/25 hvor veien er planlagt.

Etter offentlig ettersyn er 52/158 tatt ut av planen, samtidig som en har med en større del av 52/74.

For alle eiendommene hvor bruken endres i planen har en hatt en dialog med grunneierne.

Forslag til planavgrensning berører følgende eiendommer:

52/31	Tiltakshavers eiendom
52/2	Stavneset fyr. Reguleres i samsvar med kommuneplanen
52/25	Eiendommen er med i varsel om oppstart etter avtale med grunneier.
52/74	Ca. 44 daa av denne eiendommen er med i planen etter avtale med grunneier. 24 daa mot øst reguleres til LNF og naust, mens ca. 20 daa i sørvest er foreslått som grøntstruktur, trafikkareal og del av næringsområdet.
52/5	Ca. 8 daa av strandsonen med eksisterende naust er regulert inn i planen.
52/817	Planen tar med ca. 200 meter av offentlig vei.
52/29	Ca. 13 daa av denne eiendommen er regulert inn i planen.

4. Beskrivelse av planforslaget

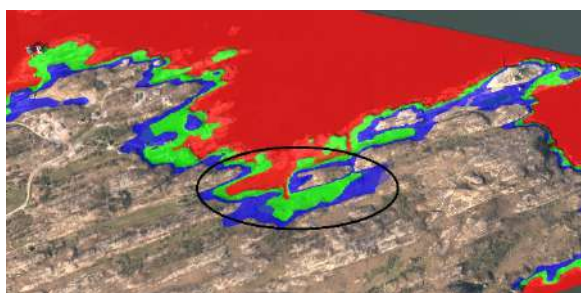


Konseptet til Averøy Seafood AS er landbasert oppdrett av matfisk i basseng. Sjøvann hentes fra ca. 75 meters dyp for å sikre vann uten lus og med jevn temperatur. Hensyn til vannkvalitet gjør at en trenger en beliggenhet som ligger åpent mot storhavet.

Planid. 1554_20160002 Landbasert oppdrettsanlegg på Tøfta, Averøy kommune

Hovedelementet i anlegget er et basseng på ca. 450x65 meter, og med en dybde på 35 meter under havnivå. Dette bassenget må sprenges ut i fjell, og en ideell lokalitet må ha god kvalitet på fjell, og optimal høyde på terreng bør være 3-6 meter over havet. Anlegget skal produsere fisk fra smolt til slakteferdig fisk. Logistikk knyttet til anlegg i drift er i hovedsak inngående leveranser av for, og utgående fisk. Anleggets størrelse tilsier at sjøtransport vil være beste løsning. En har derfor planlagt kai og havn som del av planen.

Plassering av sjøvannsbasseng er avgjørende for organisering og utforming av planområdet. Konsekvensutredningen har 2 alternativ for utbygging innenfor planområdet, basert på ulik plassering av sjøvannsbasseng. For begge alternativ gjelder at basseng blir lagt i samme retning som terrengets høydedrag og forsenkninger, og på områder med lavest terreng for beste terrengtilpasning.



Illustrasjon til venstre viser høyder 0-9 meter med 3 meters intervall. Til høyre prinsipp for plassering av basseng på laveste områder etter alternativ 1(Nord) og 2 (Sør).

I konsekvensutredning er det vurdert 2 hovedalternativ for utbygging som er basert på ulik plassering av sjøvannsbasseng, og med underalternativ som gjelder kai løsning og molo. En har endt opp med alternativ 1A som beste alternativ for utbygging. Det er basseng etter alternativ 1(Nord) og kai løsning med molo.

4.0 Konsekvensutredning

Det er utarbeidet konsekvensvurdering som er vedlegg til planen. Hovedalternativ i KU er 0 alternativet som er vurdert opp mot alternativ 1 og 2 som gjelder ulik plassering av basseng. I tillegg har en sett på underalternativ A, B og C som gjelder kai og havneløsning.

I forhold til 0-alternativet (Ingen utbygging) vil alle alternativene innebære en endring av områdets karakter. En har derfor arbeidet parallelt med plan og konsekvensutredning for å bruke metodikken til å finne gode løsninger for utforming av planen.

4.1 Planlagt arealbruk, reguleringsformål

Arealtabell		
§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg	Areal (daa)	BRA
Næringsbebyggelse (3)	150,7	30.000
Småbåtanlegg i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone	3,8	250
Uthus/naust/badehus (3)	3,5	*1.210
Øvrige kommunaltekniske anlegg	0,6	150
<u>Sum areal denne kategori:</u>	<u>158,5</u>	
§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	Areal (daa)	
Annen veggrunn - grøntareal (2)	1,5	
Kai	8,2	
Kjøreveg	0,9	
Parkeringsplasser	1,2	
Veg (2)	6,1	
<u>Sum areal denne kategori:</u>	<u>17,9</u>	

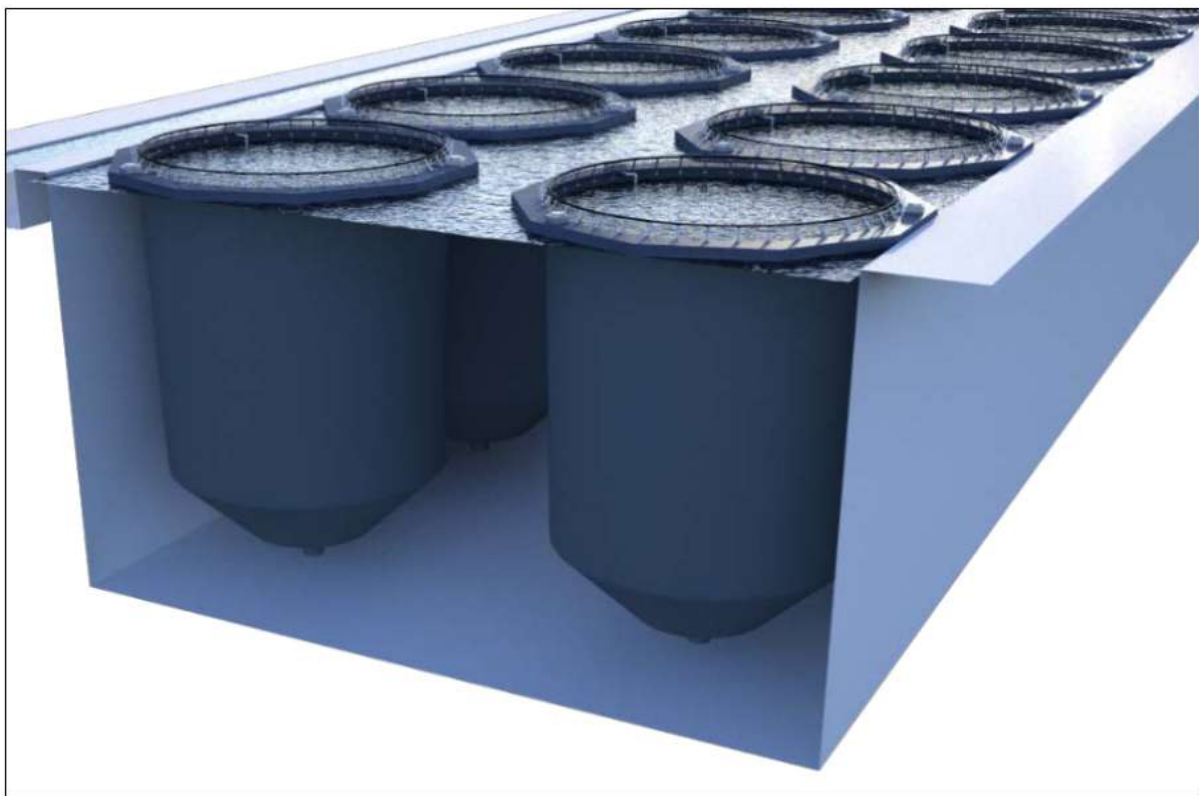
§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur	Areal (daa)	
Friområde	26	**
Grønnstruktur (2)	55,8	
Turveg	0,2	
Sum areal denne kategori:	82,1	
§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift	Areal (daa)	
Friluftsmål (3)	83,5	**
LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag	44,7	***
Sum areal denne kategori:	128,2	
§12-5. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone	Areal (daa)	
Friluftsområde (2)	11,8	
Havneområde i sjø	290,4	
Småbåthavn	5,7	
Sum areal denne kategori:	307,8	
§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur: Vertikalnivå under grunnen		
Trase for teknisk infrastruktur	(224)	
Totalt alle kategorier: 694,5	694,5	Ca. 31.610
*BYA **Ikke ny bebyggelse ***Eksisterende situasjon. Bygg for landbruk og boliger mulig.		

Planforslaget

Hovedformålet med planen er å legge til rette for landbasert fiskeoppdrett. Dette gjelder sjøvannsbasseng, smoltanlegg og slakteri/produksjon.

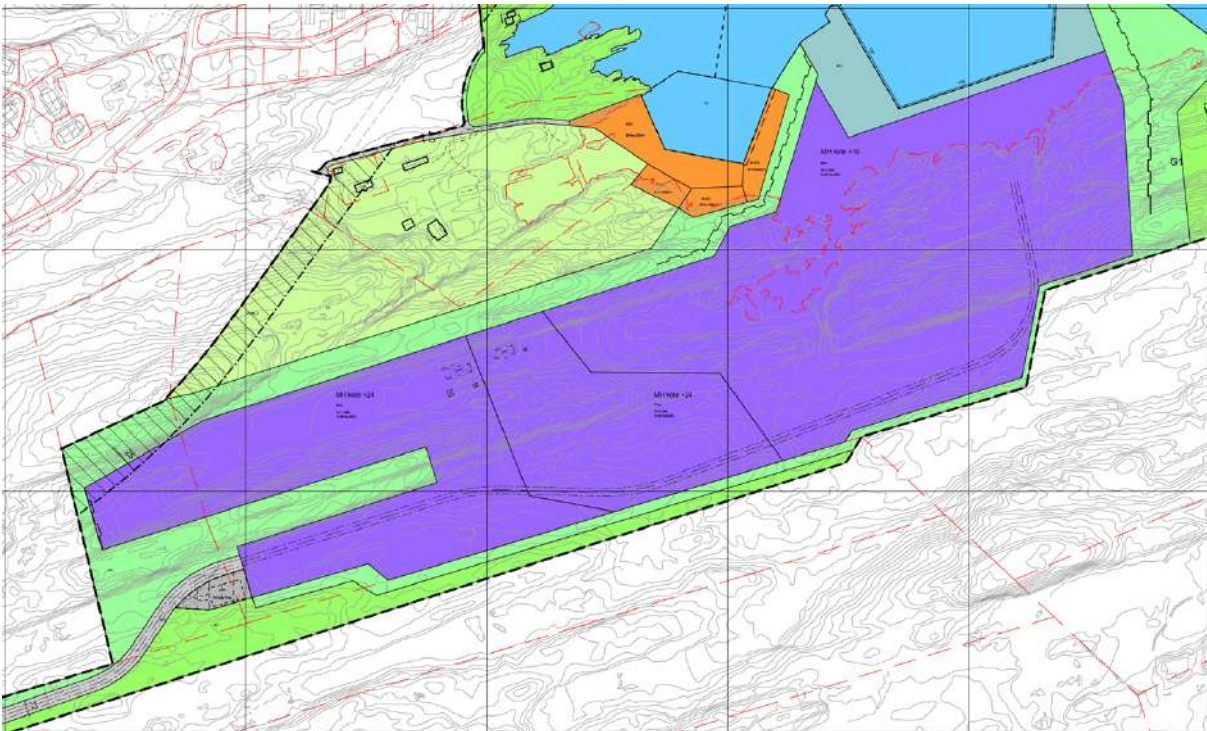
Virksomheten er organisert rundt sjøvannsbassenget, og en planlegger for slakteri og lager mellom basseng og kai. I tillegg kommer renseanlegg, lager og ulike bygg for drift og vedlikehold. En skal og håndtere slakteavfall, slam, förlager, oksygen og nødstrøms anlegg.

Byggeområder er planlagt slik at næringsbebyggelse kommer lavt i terrenget, og eksponerte høydedrag blir bevart.



Illustrasjon av sjøvannsbasseng med merder.

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg



Næringsbebyggelse - BN1-3

Det er avsatt 3 sammenhengende områder til næringsbebyggelse på til sammen ca. 150 daa. Inndelingen er gjort for å sikre varierte byggehøyder tilpasset hvert felt.

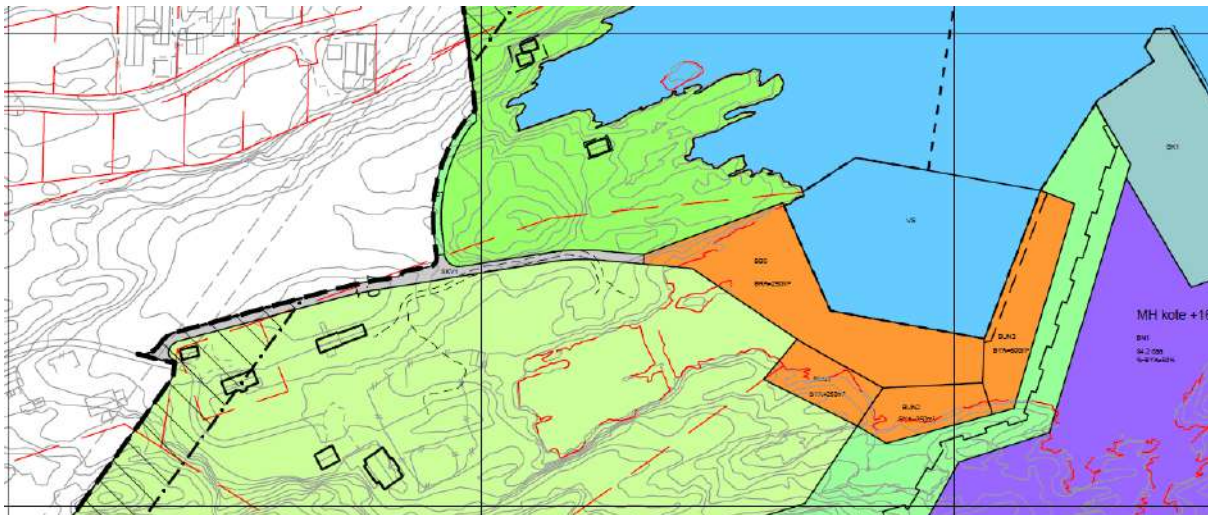
Omtrent 30 daa innenfor BN1 skal brukes til sjøvannsbasseng for oppdrett. Det er regulert maksimale byggehøyder for alle delfeltene.

BN1 er planlagt planert på kote ca. 3,5 meter av hensyn til havnivå, og med maksimal planeringshøyde på kote 10. Største byggehøyde er kote 16.

Maksimale planeringshøyder for BN2-3 er kote 17 og 18. Byggehøyde er satt 6-7 meter over disse planeringshøydene etter vurdering av fjernvirkning, spesielt mot Øksenvåghøgda. Skal en ha høyere bygg kan en planere på lavere nivå.

For BN1 er mønehøyde satt til kote 19, som åpner for bygg på 15 meter, men her er stilt krav til avtrapping av bygg mot sjø.

Utnytting for alle felt er regulert med BYA=50%, men det er og satt et tak på maksimal utnytting for alle områdene på BRA 30.000m².



Uthus/naust/badehus - BUN1-3

Småbåtanlegg - BBS

Det er satt av 3 områder for naust på til sammen 3,8 daa., og område for småbåtanlegg på 3,8 daa. Naust kan være på inntil 40 m². Naust og småbåtanlegg er samlokalisert og det er avsatt eget formål i sjø for felles flytebrygger.

BUN1 åpner for BYA 260, BUN2 350 og BUN3 600m².

Bestemmelsene til formålet er basert på kommuneplanen sine bestemmelser til naustområder som gjelder utforming og høyder. BUN1-3 er tatt med etter dialog med naboer som ønsker å utnytte mulighetene som ligger i det nye havneområde.

Småbåtanlegg – BBS er avsett til parkering og trafikkareal. Her kan det etableres slipp og servicebygg/klubbhus. BRA er satt til 250m².



Øvrige kommunaltekniske anlegg - BKT1

Ved innkjørsel til området er det satt av et byggeområde for kommunalteknikk. Det er ikke tiltenkt et bestemt formål, men disponibelt for mulige framtidige behov. Det har fått BYA på 30% og maks byggehøyde 6m over gjennomsnittlig planert terreng. Området er på ca. 587m², og det åpner derfor for bygg på inntil 150 m². Formålet kan nyttes til VA, energiforsyning og annen tekniske infrastruktur.

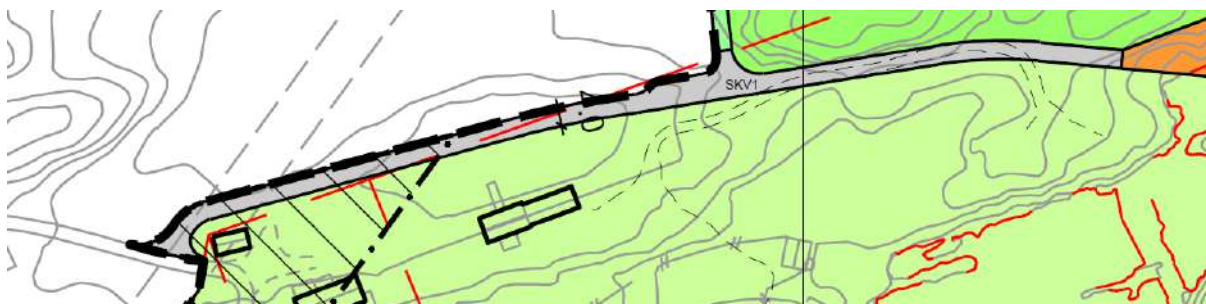
Planen åpner og for etablering av kommunaltekniske anlegg innenfor andre formål.

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Veg - SV1, o_SV2

Planen har med del av FV259 Øksenvågveien, o_SV2. Mot sørvest er denne regulert med avkjørsel til Sveppen Næringspark, i samsvar med gjeldende reguleringsplan. Fylkesveien er utvidet mot nord for å gi rom for 2 kjørefelt fram til avkjørsel mot næringsområdet. SV1 er ny vei inn til næringsområdet. SV1 har krav om minste veibredde og møteplasser, for tilfelle at veien må tas i bruk før infrastrukturgrøft kan legges i veitraseen. Innenfor Næringsområde er veien vist som illustrasjon uten rettsvirkning, slik at en her kan ha en annen trase.

Veier og dimensjonering er beskrevet nærmere under 4.12 Trafikkløsninger.



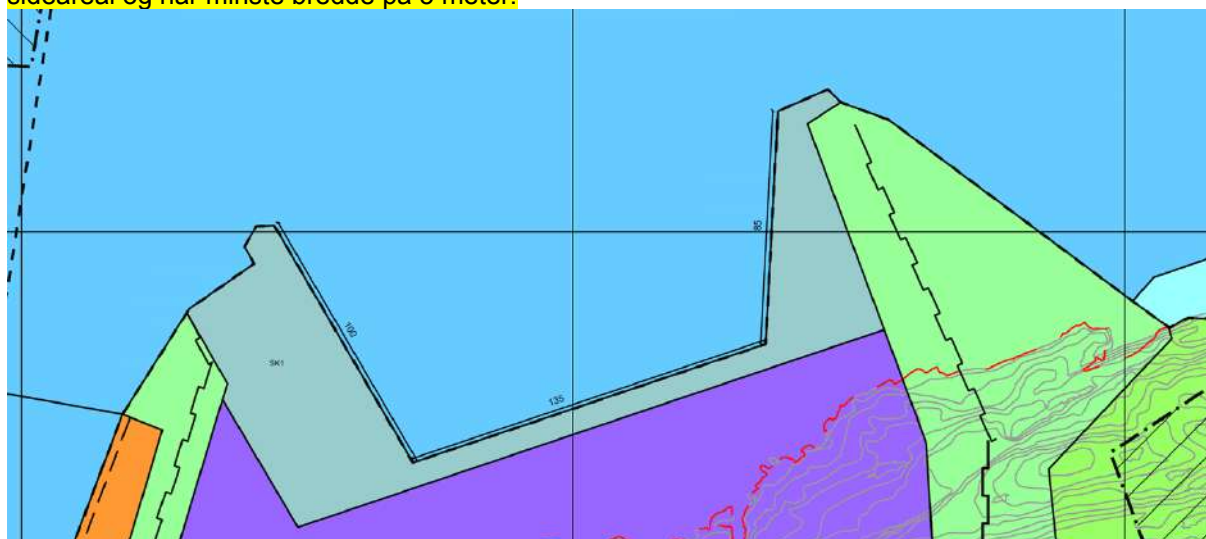
Kjøreveg – SKV1

SKV1 er ny vei til naustområdet. Den følger delvis trase for eksisterende gårdsveg. Veien starte i sideveg til Øksenvåghøgda 47, og går øst til nytt naustområde. Vegtrase er valgt i samråd med grunneiere. Regulert bredde er 4 meter, og med breddeutviding som møteplass på midten.



Annen veggrunn - grøntareal – o_SVG1-2

Offentlig grunn langs FV258 er regulert til grøntareal mellom regulert vei og eiendomsgrense. Dette er vegens sideareal og har minste bredde på 5 meter.



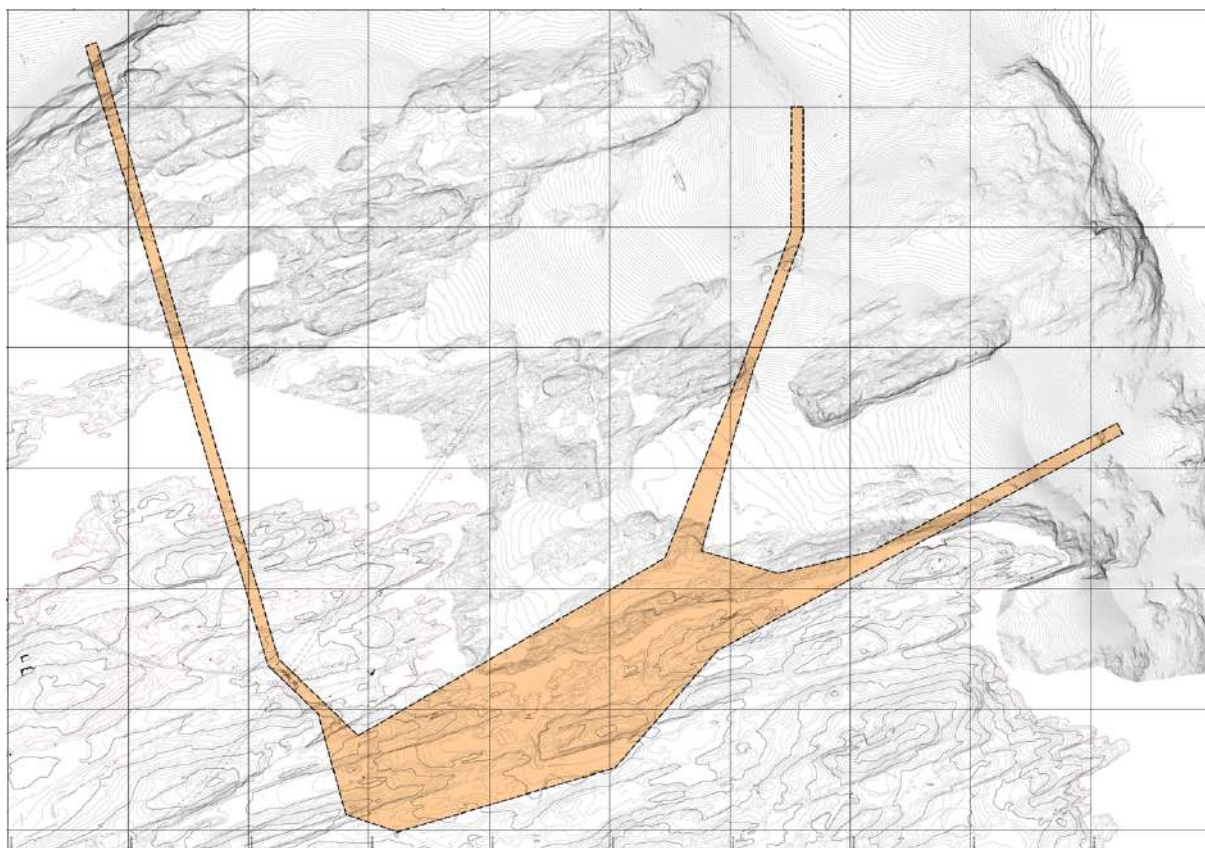
Kai – SK1

Det er avsatt ca. 8,2 daa til kai som etableres på fylling i sjø. Planeringshøyde er satt til mellom 3 og 5 meter. Bestemmelsene åpner for mindre bygg og anlegg som er nødvendig for drift av kaien. Sjøbunn er kartlagt, og dybde i innseilingen og utenfor kaien er bedre enn 9 meter. Kaien har en «hesteskoform» som åpner for at en kan ha en kai for forbåt, og en for utskipping av fisk. Øst og vest for kaien er det regulert grøntareal med mulighet for støyskjerming i forhold til boligområde og Stavneset fyr. Vestre del er tilpasset mulig løsning for utslipp av sjøvann.



Parkeringsplasser – SPP1

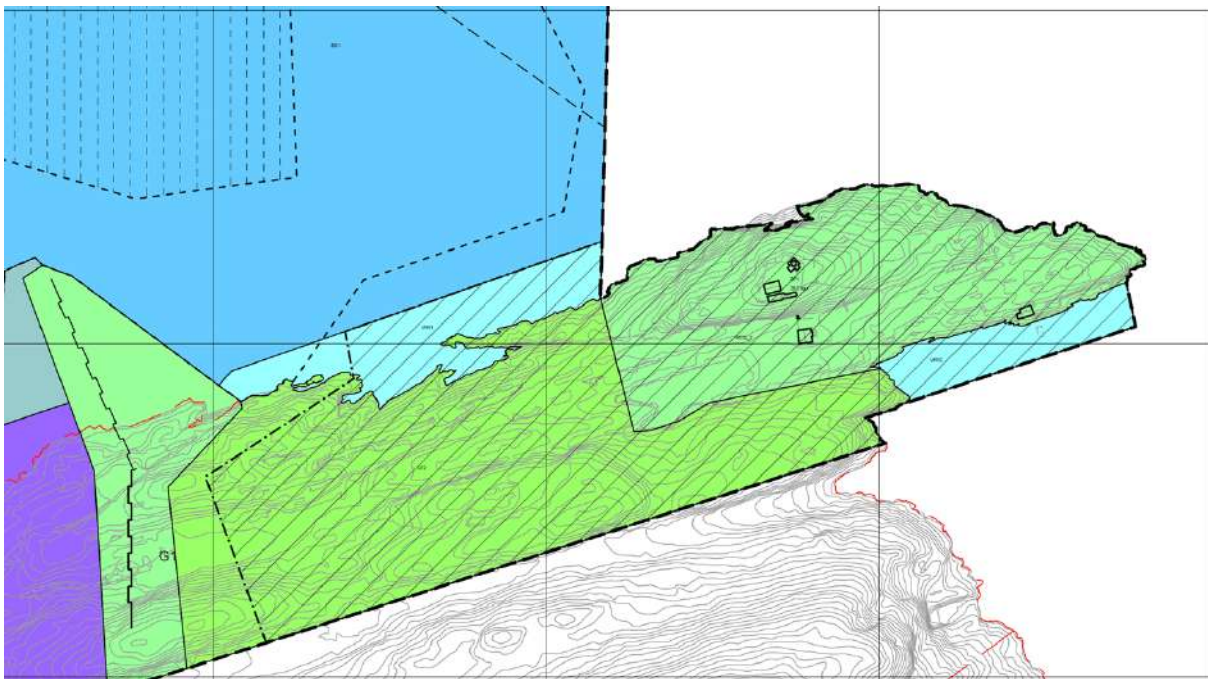
Det er avsatt et areal på ca. 1,2 daa til parkering. Formålet kan brukes til rigg og drift i anleggsfasen, men skal senere bli parkering for turgåere.



Trase for teknisk infrastruktur - Vertikalnivå under grunnen - STI1

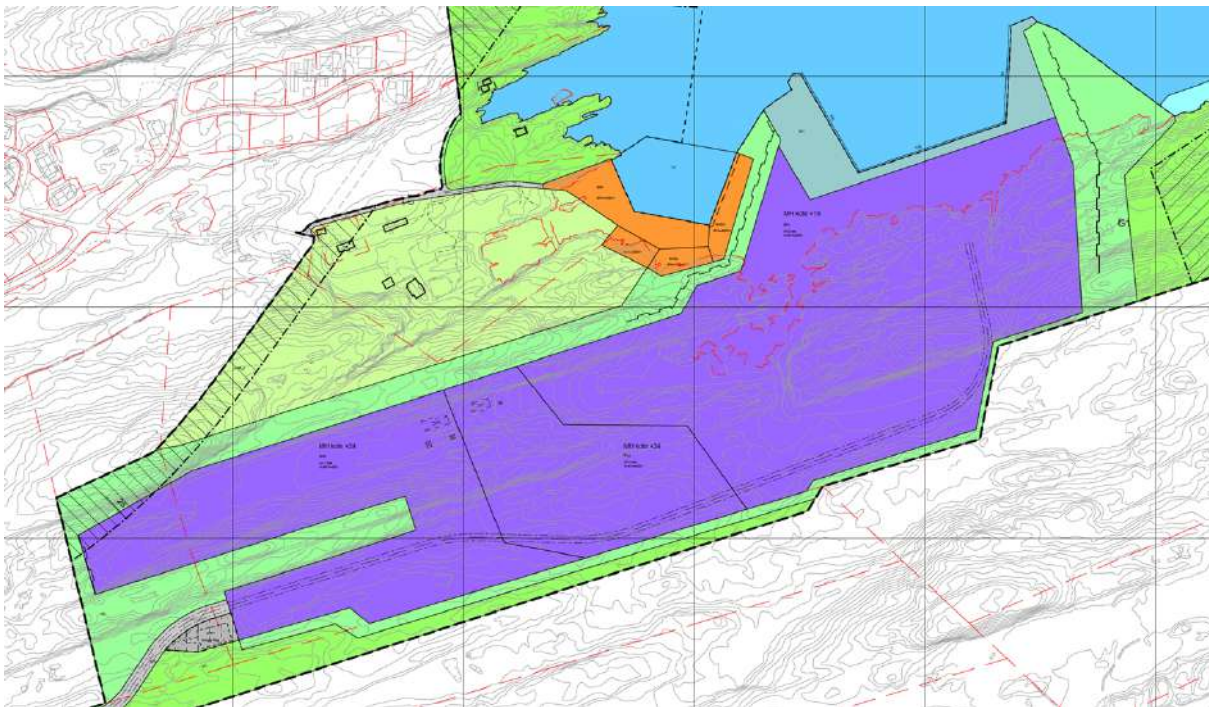
Planen har med 3 alternativ for sjøvannsinntak som kan etableres i form av tunell under grunnen. En tunelltrase går mot nordvest og krysser under Atlanterhavstunellen. Dette er den lengste traseen med ca. 1.300 meter lengde. Mot nordøst er alternativ trase med inntak mellom 800 og 1.000 meter fra bassenget. Denne ender ca. 100 meter fra Atlanterhavstunellen i sjø. Det er og med et alternativ mot øst på 850-900 meters lengde. Alle traseene er planlagt fra bassenget og ut til minste dybde på kote -75 meter. Vestlig alternativ gir lengst tunell, mens det østlige har inntak nærmest eksisterende oppdrettsanlegg. En regner med at kun en av traseene vil bli brukt, men har med alle alternativene for tilfelle av at geologiske eller andre forhold tilsier at en trase ikke er egnet.

§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur



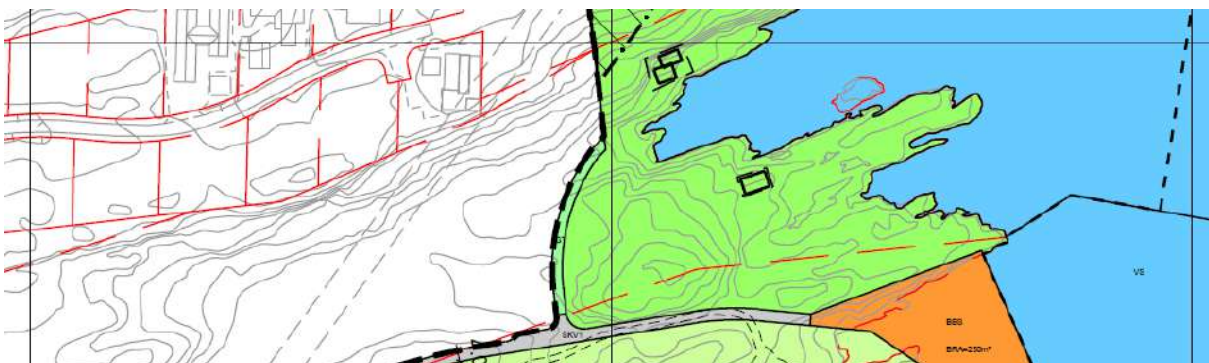
Friområde – GF1

Friområde er på ca. 26 daa og regulert i samsvar med grensen til 52/2. Formålet skal sikre Stavneset fyr med tilhørende anlegg. Mot sør er det lagt inn friluftsområde i sjø som ivaretar flytebryggen. I tillegg er det vist hensynssone H570, bevaring kulturmiljø. Hensynssonen går og inn på tilgrensende eiendom, Tøfta.



Grønnstruktur – G1-2

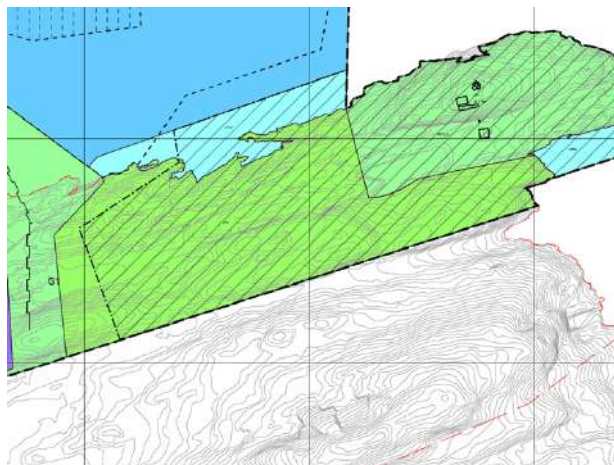
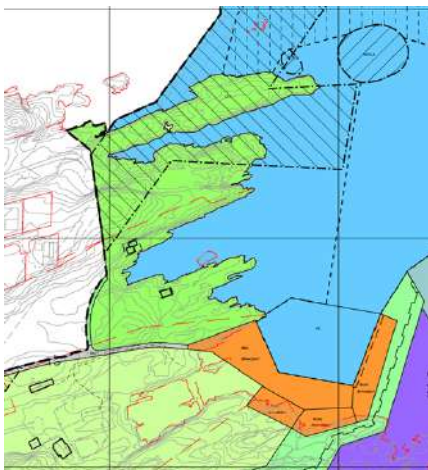
Det er regulert 2 områder til grønnstruktur på til sammen ca. 55,8 daa. G1 er lagt inn sør og øst for næringsområde. G2 er nord og vest for næringsområde. G1 og G2 er randsonen rundt næringsområde og kai. Innenfor formålet kan det opparbeides tursti og gjøres mindre terrengtilpasninger mot tilgrensende byggeområde. Oppføring av støyskjerm og sikringsgjerdet er tillatt. G1 åpner en for etablering av voll/støyskjerm øst for kaiområdet, med utfylling i sjø. G2 skal sikre eksponert høyde og fjellside.



Turveg – GT

Det er regulert turveg på 52/5 som skal sikre tilkomst til naust, og styre gangtrafikk i området.

§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift

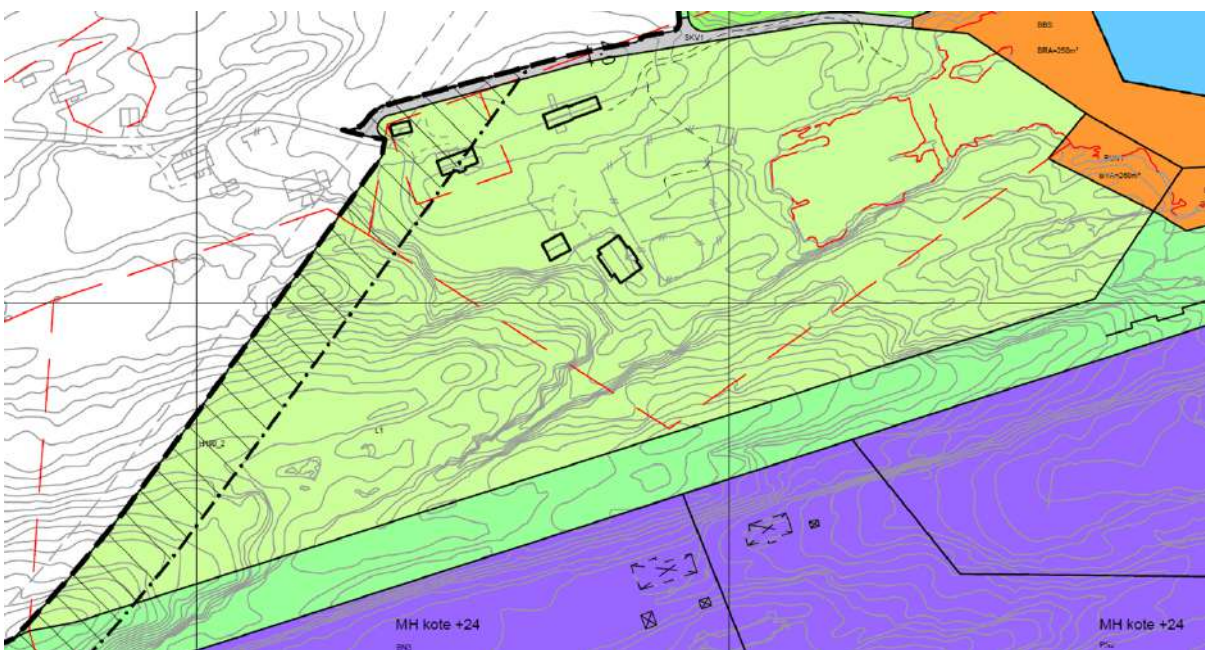


Friluftsmål LF1-3

Det er avsatt 3 område på til sammen ca. 83,5 daa som friluftsmål av LNFR. LF1 skal erstatte tursti som går tapt og sikre tilkomst til Stavneset fyr fra vest. Formålet ligger på 52/25. LF2 er del av 52/31, Tøfta og skal tjene som en utvidelse av friluftsområde ved fyret.

Det er avsatt ca. 23,2 daa i strandsonen på 51/5, 52/24 og 52/29. Det er område Vasshaugneset og strandsonen nord for ny småbåthavn. Formålet åpner for tilrettelegging med tursti og tilkomst til molo på gangbro. Berørte grunneiere får andel av nytt naustområde.

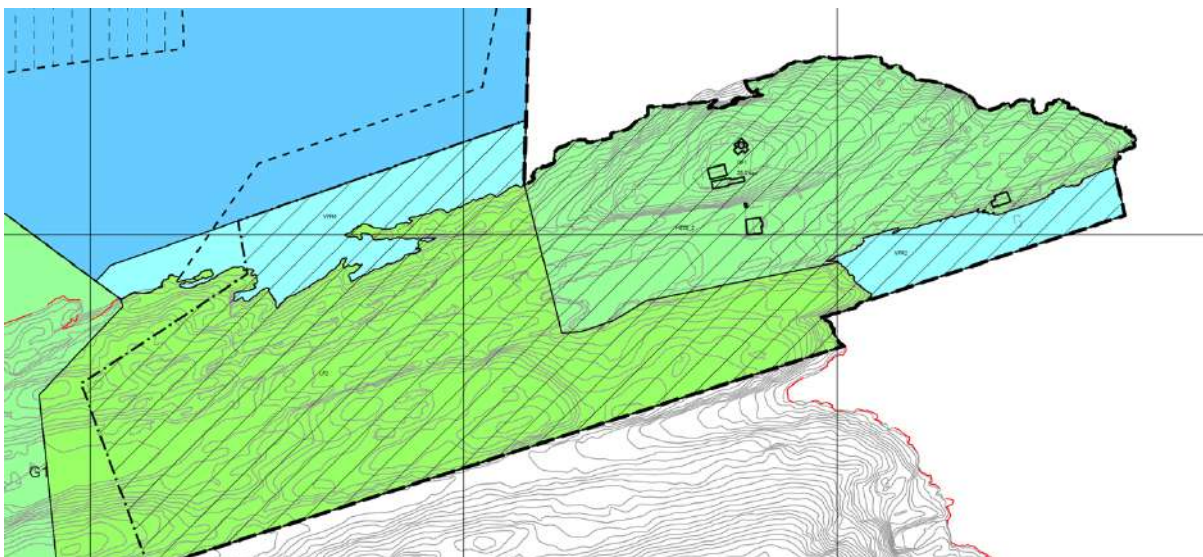
Eksisterende naust innenfor LF3 er vist som bebyggelse som inngår i planen, og med byggegrense.



LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag – L1

L1 åpner for heving av terreng og er med etter innspill fra nabo. Eier har i dag utfordringer med luktplager som kan løses ved at terrenget heves slik at strandlinjen kommer lengre øst. Formålet er i samsvar med kommuneplanen, og muliggjør etablering av naustområde BUN1-3. Områdene følger planavgrensningen, og er avgrenset 20 meter fra Atlanterhavstunellen. Her er det vist hensynssone som skal sikre tunnel i grunnen.

§12-5. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner



Friluftsområde – VFR1-2

Friluftsområde VFR1 er en buffer mellom strandsone og havneområde i sjø. VFR2 sør for Stavneset fyr skal sikre flytebrygge og tilkomst til fyret.



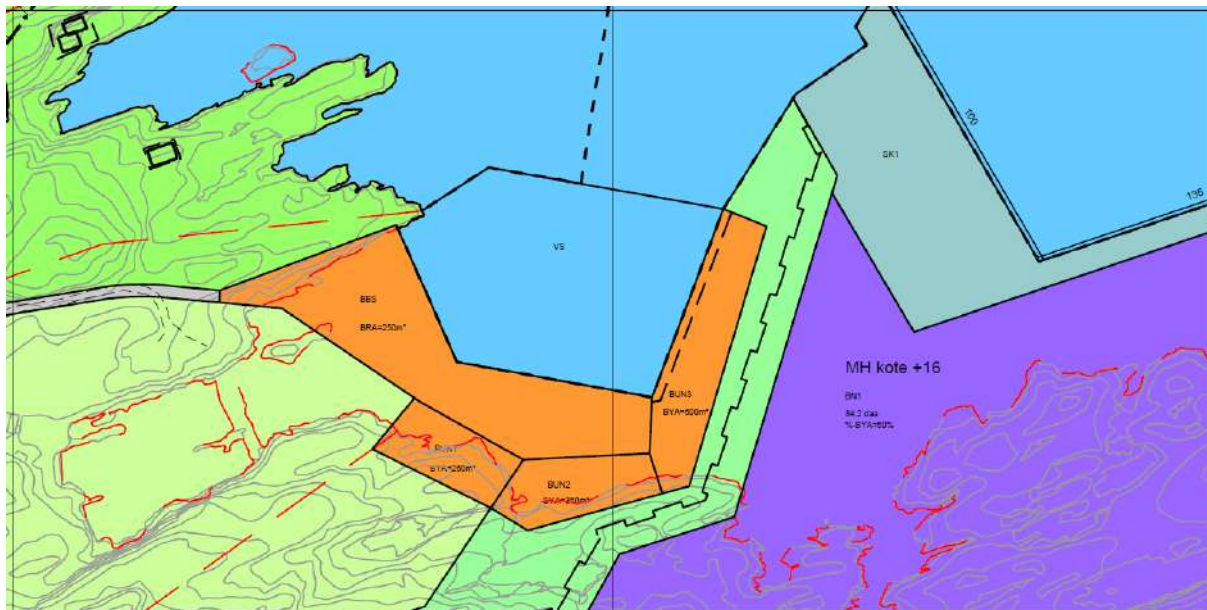
Havneområde i sjø – VHS1

Det er avsatt ca. 290 daa til havneformål i sjø. Havneområde skal sikre sjøvegs tilkomst til planområdet, og åpner for etablering av molo. Her kan og etableres fyllingsfot for kai og molo, samt rørgater for sjøvann til - fra anlegget, og /eller tunneler for vannforsyning under grunnen. Utslipp av returvann fra oppdrettsanlegget kan skje innenfor havneområdet forutsatt konsesjon. Molo skal etableres innenfor skravert hensynsone H190, Havn Molo.

Innenfor bestemmelsesområde BO1 og H190, Havn Molo kan en fylle ut og heve sjøbunnen dersom en finner løsning for dyrking av tare eller lignende som kan bidra til å redusere virkningen av utslipp fra anlegget. Dette er beskrevet nærmere under 4.8 Sjøområder.

Utforming av molo skjer etter nærmere prosjektering og tilpasning til strøm og bølgeforhold. Moloen blir laget som steinfylling med overskuddsmasser fra anlegget. Det er vist byggegrense mot nordøst i samme linje som «hvit sektor» fra Stavneset fyr, slik at molo ikke kommer i konflikt med innseiling og lyssignal fra fyret.

Innenfor havneområdet er det et kjent skipsforlis som er sikret med hensynsone i planen.



Småbåthavn - VS

Ny molo gir mulighet for båtplasser når den skaper en skjermet havn. Planen åpner for flytebrygger for fritidsbåter innenfor VS1, i tilknytning til naustområde. Flytebrygge er et tiltak for friluftsliv og planlagt i samarbeide med nabo.

Andre bestemmelser

Planen åpner for etablering av sjøvannstunell og kommunaltekniske anlegg innenfor hele planområdet.

Planen har krav til VA rammeplan og plan for anleggsfasen. Bygg og anlegg under kote 3,5m skal prosjekteres for stormflo m.m. Det er krav til dokumentasjon av støy og bestemmelser om belysning.

Planen har med rekkefølgekrav om frisikt, vei og støy. Den har krav til godkjenning av byggeplan fra Statens Vegvesen i forhold til veikryss og dokumentasjon om sikkerhet for Atlanterhavstunellen.

4.2 Bebyggelsens plassering og utforming

Næringsområdene har fått differensierte høyder, bestemmelser om farge- og materialbruk, krav om orientering etter terreng og nedtrapping av bygg mot sjø. Plassering følger av funksjon og intern logistikk innenfor anlegget. Det er ikke satt særlige krav til utforming for Byggeområde kommunalteknikk. Naustområde har fått bestemmelser om høyde og utforming basert på kommuneplanen.

4.3 Bebyggelsens høyde

Område for naust og kommunalteknikk har fått fastsatt høyder på 5 og 6 meter over planert terreng. BN1 har tillatt byggehøyde på kote 16, BN2 kote 24 og BN3 kote 24. Høyder er fastsatt uti fra ønske om å få til beste terrengtilpasning, og på grunnlag av synbarhetsanalyser i KU.

4.4 Grad av utnyttning

Område for naust har fått BYA260/350/600 m2., og det er gitt begrensning for maksimal størrelse på naust på 40m2. Kommunalteknikk har BYA 30% som tillater ca. 150 m2 med bygg. Innenfor næringsområde er BYA 50% i tillegg til at det er satt grense for maksimalt samlet BRA på 30.000 m2. Basseng med merder og tekniske anlegg skal ikke regnes med i beregningsgrunnlaget.

4.5 Hensynsoner

§12.6 Hensynsoner

Planen har med hensynssone H140 som skal sikre frisisiktsone mot fylkesvegen. Andre sikringssoner, H190 skal sikre Atlanterhavstunellen og er vist med bredde på 50 meter på land, og 100 meter i sjø. Den er og utvidet til å gjelde vannutslipp fra Atlanterhavstunellen ved Vasshaugneset. Hensynssone Bevaring kulturmiljø, H570_1 og H570_3 i sjø skal sikre skipsvrak/forlis, mens H570_2 ivaretar kulturminnemiljøet ved Stavneset fyr.

4.6 Bestemmelsesområde

§12.7 Bestemmelsesområde

Innenfor havneområde i sjø er det vist bestemmelsesområde BO: «*Krav om nærmere undersøkelser, overvåking og klargjøring av virkninger (12)*». Bestemmelsesområdet er med for å sikre nærmere undersøkelser før en kan tillate utfylling på sjøbunn. Dette er beskrevet nærmere under 4.8 Sjøområder.

Det er vist bestemmelsesområde Havn Molo - «*Anlegg- og riggområde (91)*» som avgrenser område for plassering av molo i sjø.

Parkeringsplassen SPP1 har fått bestemmelsesområde «*Anlegg- og riggområde (91)*». Dette åpner for at parkeringsplassen kan brukes til brakkerigg og annet i anleggsfasen.

4.7 Antall arbeidsplasser

Det er forventet at anlegget kan gi mellom 40-80 arbeidsplasser når det er fullt utbygd.

4.8 Sjøområder

Nærhet til hav og mulighet for kai har vert sentralt i planleggingen av landbasert oppdrett på Averøy. Det er derfor gjort forundersøkelser med dybdekartlegging av sjøbunn, biologisk mangfold og undersøkelser av bunnsediment. Atlanterhavstunellen og kjente skipsvrak er tatt hensyn til i planleggingen. Kjent forekomst av korallrev er vurdert. Det er foretatt strømmåling og en har vurdert ulike inntakspunkt for sjøvann. Krav til inntak er dybde på ca. 75 meter for å sikre vann uten lus og med stabil temperatur. En har vurdert både tunell og rørledning på bunn som alternativ for inntak av sjøvann. For god fiskehelse og av hensyn til miljø har en lagt opp til høy vannutskifting med lavt energiforbruk som gjør tunell til beste alternativ for inntak av sjøvann. Utslipp av returvann er planlagt innenfor havneområde VHS1. Strømmåling har vist at utslippspunkt nord for planlagt molo er et godt alternativ.

Anlegget renser bort slam før utslipp til sjø, men returvannet vil likevel få et høyere næringsinnhold etter bruk. Dette kan ha en positiv effekt på tareskogen om en klarer å utnytte denne ressursen.

Utbygging på land vil gi overskuddsmasser i form av sprengningstein. Mesteparten skal brukes til bygging av kai og molo, men en har og mulighet for å bruke overskuddsmasser til å heve sjøbunnen innenfor VHS1 slik at en kan få større områder med tareskog som kan nyttiggjøre seg av næringsoverskudd i returvannet. Dette er en mulighet for å utnytte overskuddsmasser og å redusere utslipp til sjø, samtidig som en kan få gevinst i form av tareskog. Om en velger denne løsningen må det gjøres en nærmere undersøkelse av strømførhold, utslippspunkt og konsekvenser for bunnforhold. I planen åpner en for denne løsningen ved at en har med bestemmelsesområde BO1 med krav om nærmere undersøkelser, overvåking og klargjøring av virkninger. Dermed kan en innenfor bestemmelsesområde BO1 fylle ut og heve sjøbunnen dersom en finner løsning for dyrking av tare eller lignende som kan bidra til å redusere virkningen av utslipp fra anlegget.

4.9 Bomiljø

Senter for industriell aktivitet innenfor planen er slakteri og andre funksjoner mellom kai og basseng. Det ligger med avstand ca. 400-460 meter fra bomiljøet i Litløksenvågen og på Øksenvåghøyda. Nærmeste hus på Øksenvåghøyda er mer enn 300 meter fra nærmeste punkt på kaien. I planen er det lagt opp til å skjerme denne bebyggelsen ved å legge opp en voll ved vestre side av kaien, og om det kreves, støyskjerm i nødvendig utstrekning.

4.10 Parkering

Planid. 1554_20160002 Landbasert oppdrettsanlegg på Tøfta, Averøy kommune

Planen åpner for et bruksareal på 30.000m². Med gjeldende kommunale parkeringsnorm tilsvarer det 600 parkeringsplasser. Siden dette er svært arealkrevende virksomhet er det åpnet for lavere parkeringsdekning, samtidig som kommunen har mulighet til å kreve flere parkeringsplasser etter hvert som det bygges ut.

Kravet i planen er at det skal opparbeides min. 50 parkeringsplasser innenfor byggeområdet i tillegg til oppstillingsplass for lastebil. Kommunen kan fastsette krav om høyere parkeringsdekning basert på dokumentert behov i forbindelse med byggesøknader.

4.11 Tilknytning til infrastruktur

Planen legger opp til tilknytning til lokalt vannverk og elforsyning.

4.12 Trafikkløsninger

Tilkomst fra FV64, Averøyveien er i dag over FV259 Futseterveien/ Øksenvågveien. Denne har enkel standard med ett kjørefelt og er uten fortau eller gang- sykkelvei.

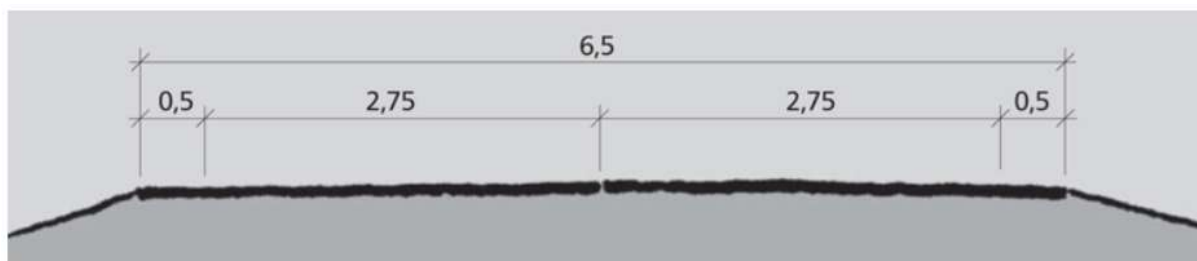
FV259 Futseterveien har i dag en ÅDT på 190, mens FV259 Øksenvågveien har ÅDT 80.

Forbi planområdet har FV 258 Øksenvågveien i dag en ÅDT på 80. Lengre nord er det planlagt ca. 50 nye boliger og en liten barnehage. Trafikken nord for planen kan derfor øke til ÅDT 300 innenfor tidshorisonten for denne utbyggingen.

Trafikken til planområdet er beregnet til rundt ÅDT 120. Det er basert på 40 arbeidsreiser og 20 vareleveringer. Fullt utbygd kan trafikkmengden bli ÅDT 220 med 80 arbeidsplasser og 20 vareleveringer. Hoveddelen av tungtransporten til anlegget skal skje sjøveien.

Med utbygging av Sveggen Næringspark blir det etablert ny tilkomstveg mellom FV258 og FV 64, Atlanterhavsvegen. Trafikken fra planområdet vil derfor kun kjøre ca. 75 meter på FV 258 før den kjører videre gjennom næringsområde ut til FV 64. For denne delstrekningen kan ÅDT bli høyere enn 300.

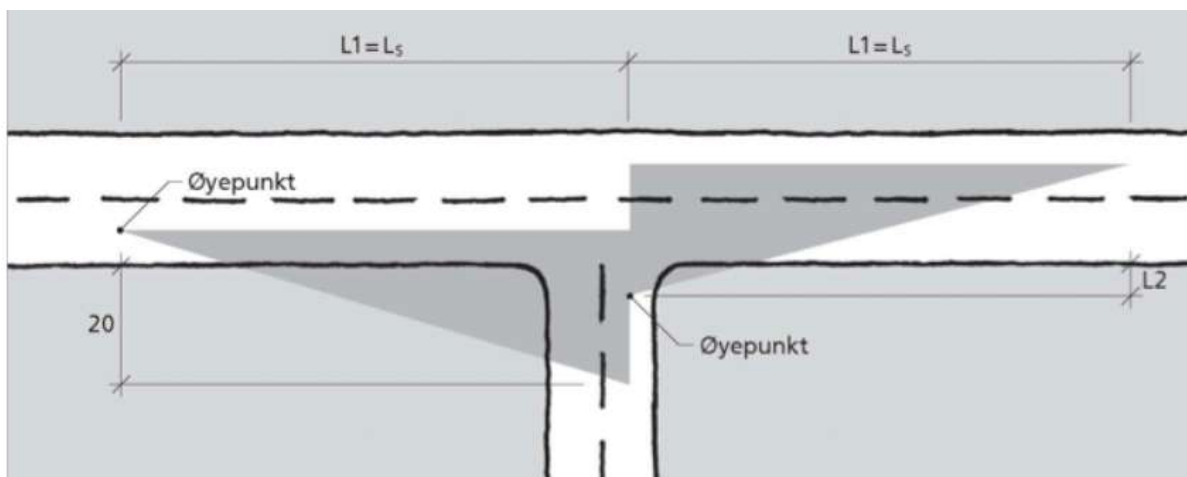
Aktuell vegstandard for FV 258 er Sa3 for 80 km/t. Ved trafikk opp til ÅDT 300 er det tilstrekkelig med et kjørefelt, men for trafikk mellom 300 og 1500 ÅDT bør det være 2 kjørefelt. Planen legger til rette for utviding av FV 258 mellom kryss til planområdet, og kryss til Sveggen næringspark hvor trafikken kan bli høyere enn ÅDT 300.



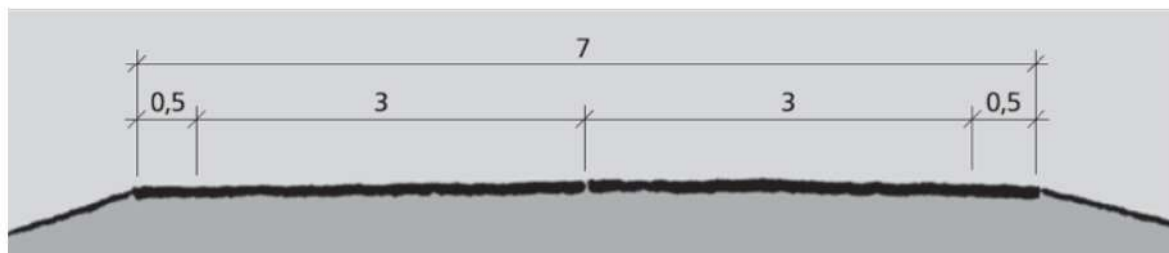
Sa3 Samleveg, fartsgrense 80 km/t. Tverrprofil Sa3, 2-feltsveg, 6,5 m vegbredde (mål i m) Forslag til veiprofil for O_SV2 fra håndbok N100.

Tilkomstvei til området er foreslått regulert som A2 Atkomstveger til industriområder, med 6 meters bredde. Bestemmelsene til planen setter krav til minst 4 meter bredde, for det tilfelle at en skal etablere infrastrukturgrøft langs veg, og det ikke er mulig å få denne ferdig før hele området tas i bruk. I planen er denne veien regulert innenfor et veiformål med 12 meters bredde, som og inkluder skulder og grøft. Dette gir mulighet til å justere litt på veibanen for å tilpasse den best mulig til terrenget. Kryss til FV258 er planlagt med svingradius 10m og frisikt som for uregulert T-kryss med 10x90 meter mot høyre, og 20x90 meter mot venstre.

Bestemmelsene setter krav til at kryssløsning og utbedringer av fylkesvegen skal være i samsvar med håndbok N100.



Siktkrav i uregulerte T-kryss fra håndbok N100.



A2 Atkomstveger til industriområder, fartsgrense 50 km/t. Tverrprofil A2, 7 m vegbredde (mål i m) Veiprofil for SV1 fra håndbok N100.

4.13 Planlagte offentlige anlegg

Offentlig formål innenfor planen gjelder del av FV 258, Øksenvågveien. Denne avgrenser planen i vest, og er vist med 2 kjørefelt langs planområdet. Denne strekningen er delvis regulert i plan 1554 20130004, Sveppen Næringspark, og blir nå utvidet til 6 meter bredde mellom disse 2 planene. I tillegg kommer at her er lagt inn et mindre område på ca. 600 m² for øvrige kommunaltekniske anlegg ved avkjørsel til området. Dette er lagt inn for å kunne etablere ulike infrastruktur etter behov.

4.14 Miljøoppfølging, miljøtiltak

Tiltakshaver/byggherre har ansvar for at det gjennomføres en miljørisikovurdering. Systemet med miljørisikovurdering og miljøoppfølgingsprogram etter PBL ivaretar miljøhensynene. Det er derfor ikke egne krav i planen.

4.15 Universell utforming

For denne planen vil krav til UU være ivarettatt med teknisk forskrift. Planen har derfor ikke med særlige tiltak i forhold til UU.

4.16 Uteoppholdsareal, friområder, turveier

Planen inneholder ikke formål med særlige krav til uteoppholdsareal. Her er regulert friområde rundt Stavneset fyr, og friluftsområder av LNFR som skal sikre allmenn bruk til friluftsliv.

LF3 skal sikre mulighet for å gå ut til moloen. Her er det videre tenkt gangbro slik at en kan gå på tur på moloen. LF3 er naturområde som ikke skal bebygges. Eksisterende naust er ivarettatt, og turstier er tillatt.

G2 er buffer rundt næringsområde i vest. Dette er lagt inn med minimum 10 meter bredde mot nabo. Formålet skal sikre overgang mellom byggeområde og tilgrensende naturområder. Bestemmelsene åpner for mindre terrenginngrep og tilrettelegging for ferdsel. Her kan og oppføres støyskjerm eller gjerde for å sikre området. Det åpner for utfylling i sjø langs vestre kai.

G1 er buffer rundt næringsområde mot øst og sør. Formålet skal sikre overgang mellom næringsområde og friluftsområde. Det åpner for fylling i sjø som skal skjerme østre kai mot Stavneset, og gir rom for sikring med gjerde og støyskjerm.

4.17 LNFR og landbruksinteresser

Det er i dag ikke landbruksdrift innenfor området. Deler av planområdet er regulert med formål som gjelder Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift – pbl §12-5. Nr. 5. Området kan da nyttes til tiltak for landbruk eller ligge urørt som naturområde. På eiendommen 52/74 er det etter ønske fra grunneier tatt med et område hvor en ønsker å heve terrenget med overskuddsmasser fra anleggsfasen. Dette skal og sikre avstand mellom hus og ny småbåthavn.

L1 følger i hovedsak eiendomsgrense, men er avgrenset mot nordvest av plangrense til underjordisk tunnel for Atlanterhavsveien.

Det er og med 3 større friluftsmål av LNFR. En har nyttet dette formålet fordi det ikke utløser innløsningsplikt. LF1 ligger som en buffer langs SV1 mot sør, men skal og sikre mulighet for å opparbeide ny tursti som erstatning for den som i dag går gjennom området lengre nord. LF1 grenser og til parkeringsplass SPP1 som er tenkt brukt til riggområde i anleggsfasen, men som senere skal bli parkering for turgåere og besøkende. LF2 ligger i tilknytning til Stavneset fyr, og kan naturlig brukes sammen med friområdet rundt fyret. Det er eiers intensjon å stille området til disposisjon for slikt formål.

4.18 Kollektivtilbud

Viktigste kollektivtilbud er på Atlanterhavsveien ca. 700 meter fra planområdet. Her passerer det daglig 17 busser mellom kommunesenter i Averøy og Kristiansund.

501 MOLDE - EIDE - AVERØY - KRISTIANSUND													
Måndag-fredag													
Frå	Molde												
	Molde lufthavn												
	Ende												
	Atlanterhavsveien												
Til	Kårvåg v/Atlanterhavsveien												
	buss avg. t. 503 Indre Averøy												
Frå	Kårvåg v/Atlanterhavsveien	0555	0650	0740	0835	1110	1300	1425	1450	1610	1710	1910	2020
	Kårvåg	0557	0655	0742	0837	1112	1302	1427	1452	1612	1712	1912	2022
Til	Hoset	0600	0700	0750	0840	1115	1305	1430	1455	1615	1715	1915	2025
	buss avg. t. 504 Langgrya	0600	...	0750	...	...	...	...	1505	1615	1715	...	...
Frå	Hoset	0600	0700	0750	0840	1115	1305	1430	1455	1615	1715	1915	2025
	Bøe	0605	0705	0755	0845	1120	1310	1435	1500	1620	1720	1920	2030
Til	Bruhagen sentrum	0615	0715	0810	0900	1130	1320	1445	1510	1630	1730	1930	2040
	buss avg. t. 503 Indre Averøy	...	...	0735	...	...	...	1445	...	1645	1740	...	1940
Frå	Bruhagen sentrum	0510	0615k	0715	0810	0900	1030k	1130	1330k	1415	1445	1510	1630
	Bremsnes	0515	0620k	0720	0815	0905	1035k	1135	1335k	1420	1450	1515	1635
	Averøy bomstasjon	0520	0625k	0725	0820	0910	1040k	1140	1340k	1425	1455	1520	1640
Til	Kristiansund trafikkterminal	0530	0640k	0745	0840	0925	1055k	1155	1400k	1440	1515	1535	1655
Frå	Kristiansund trafikkterminal	0530	0640k	0745	0840	-	-	-	-	1515	-	-	-
	Futura rv. 70	-	0650k	0750k	0850	-	-	-	-	1530	-	-	-
Til	Kristiansund lufthavn	0545	-	0755k	0855	-	-	-	-	1535	-	-	-

k. Blir kjørt av rute 503 Kjører bare skoledagar Kjører ikke i perioden 26.06 - t.o.m. 20.08

4.19 Kulturminner

Stavnes Fyrstasjon, «fyr i innseilingen til Kristiansund» er med i Regional delplan for kulturminner. Stavneset Fyr er viktigste kulturminne innenfor planområdet, og sikret med hensynsone H570, bevaring kulturmiljø. Planen legger opp til at det kan lages egen skjøtselsplan for område. Om det ikke utarbeides slik plan skal søknader om tiltak forelegges regional kulturminnemyndighet for uttalelse. Kulturminne i sjø innenfor planen er Krystall, et skipsvrak ved Vasshaugneset. Avgrensing av hensynsone rundt vraket er satt til 20 meter, som er en større buffer enn krav etter kulturminneloven. Ingen skipsvrak blir direkte berørt av planforslaget.

4.20 Sosial infrastruktur

Planen inneholder ikke tiltak som direkte berører sosial infrastruktur.

4.21 Vann og avløp

Planen blir tilknyttet lokal vannforsyning. Vannforsyning gjelder i første rekke personalfunksjoner. Oppdrettsanlegg er basert på sjøvann, mens for smoltanlegg er vannforsyning planlagt løst med RAS anlegg. Endelige løsninger vil framgå av VA-rammeplan som skal leveres sammen med søknad om tiltak.

4.22 Plan for avfallsløsning

Det er ikke utarbeidet egen plan for avfallsløsning. Hentepunkt m.m. løses innenfor formålet næringsbebyggelse, og tilpasses krav fra aktuell renovatør.

4.23 Støy

Det må påregnes en del støy i anleggsfasen. I driftsfasen skal anlegget ikke generere støy som overskrider grenseverdier for tilgrensende bebyggelse og for Stavneset fyrstasjon. Planen har med krav til støyverdier i samsvar med Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, (T-1442/2016). Planen åpner for etablering av støyskjermer.

5. Virkninger av planforslaget

Viktigste virkninger for miljø og samfunn er vurdert i konsekvensutredning. Konsekvensvurdering er basert på godkjent planprogram med 8 utredningstema:

- 1 Infrastruktur og trafikk
- 2 Verdiskaping og næringsutvikling
- 3 Jordvern
- 4 Kulturminner, kulturmiljøer, landskap og estetisk utforming av omgivelsene
- 5 Naturmangfold
- 6 Friluftsliv og rekreasjon
- 7 Forurensning og vannmiljø
- 8 Anleggsfase og masseoverskudd

I dette kapittelet går vi gjennom planen i samsvar med inndeling i planmalen. I kapittel 6 er det sammendrag av konsekvensutredningen. Konsekvensutredningen er vedlegg til planen.

Planen er endret på flere punkt etter offentlig ettersyn. Disse endringene har liten betydning for KU, som derfor ikke er revidert etter offentlig ettersyn.

5.1 Overordnet plan

Planen er i hovedsak i samsvar med bestemmelser til kommuneplanen sin arealdel for tiltak på land. For sjøområdene er bruken delvis i samsvar med forrige kommuneplan.

Det er område FI-1 med bestemmelser for fremtidig næring, FI-1 «Ormenområdet» som er grunnlaget for etablering her.

Dette området har vært med i tidligere kommuneplan, og ble utvidet og videreført ved siste revisjon av kommuneplanen. Arealformålet for dette området kan endres fra LNFR til Næring under detaljreguleringsprosess, dersom området blir valgt for etablering av et fremtidig arealkrevende industrielt prosjekt av regional/nasjonal betydning.

Det er derfor en del av kommunen sin strategiske satsing å få etablert industriell næring i dette området. Når en nå foreslår landbasert oppdrett i nordre del av dette området avgrenser en inngrepet slik at store deler av LNFR området blir liggende urørt. Denne avgrensingen åpner og for at det også kan etableres annen virksomhet innenfor FI-1 i framtiden.

5.2 Forhold til krav i Naturmangfoldsloven

Natur mangfold loven fra 2009 er den mest sentrale loven for forvaltning av norsk natur.

Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.

Lovens §8 setter krav om at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet så langt det er rimelig skal bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

Etter §7 skal prinsippene i §§8-12 legges til grunn som retningslinje ved utøving av offentlig myndighet. Dette gjelder kunnskapsgrunnlaget, føre-var prinsippet, vurdering av samlet belastning av økosystem, at tiltakshaver skal bære kostnader og at en bruker miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder for å redusere skader på naturmangfoldet.

Med konsekvensutredningen som er gjort er krav til kunnskapsgrunnlaget etter §8 oppfylt. Viser til kapittel 5 og 7 i konsekvensutredningen.

5.3 Barns interesser, RPR for barn og planlegging

Barn og unges interesser er knyttet til bruk av området til friluftsliv. Friluftsliv er vurdert i kapittel 6 i konsekvensutredningen.

5.4 Sosial infrastruktur, skolekapasitet, barnehagekapasitet, annet

Ikke aktuelt tema for denne planen.

5.5 Universell utforming

Det er ikke tiltak innenfor planen som går utover det som ligger i teknisk forskrift.

5.6 Energibehov, energiforbruk

Planområde trenger ny linje for elforsyning. Energibehovet vil avgjøre hvor det er best å koble seg opp. Anlegget skal også ha nødstrømforsyning for å kunne dekke opp midlertidig driftsbrudd i elforsyningen. Energibehov er vurdert i kapittel 1 i konsekvensutredningen.

5.7 ROS

Planområdet ligger nær åpen sjø og er værutsatt, noe som en skal ta hensyn til ved utbygging. I ROS analysen er det brukt akseptkriterier fra Øygarden kommune. Det ble ikke påvist forhold med uakseptabel risiko innenfor planen.

5.8 Økonomiske konsekvenser for kommunen

Planforslaget innebærer ikke direkte kostnader for kommunen. Det vil på sikt gi inntekter i form av skatt, avgifter nye arbeidsplasser m.v.

5.9 Konsekvenser for næringsinteresser

Ny næring i området vil ha positive ringvirkninger for Averøy kommune og regionen i form av investeringer og nye arbeidsplasser.

5.10 Interessesmotsetninger

Interessesmotsetninger knyttet til denne planen gjelder i første rekke friluftsliv og naboer som er imot planen. Planen har med avbøtende tiltak som gjelder skjerming mot boligområde, parkering for turgåere og muligheter for naboer å etablere småbåthavn innenfor havneområde.

5.11 Avveining av virkninger

FI-1 området i kommuneplanen er avsatt for et arealkrevende industrielt prosjekt av regional eller nasjonal betydning.

Vi mener kravet til bruk av FI-1 er oppfylt med dette prosjektet:

- Dette er et industrielt arealkrevende prosjekt av regional betydning når en vurderer investeringer, arbeidsplasser og ringvirkninger for andre næringer.
- Det er av nasjonal betydning når det gjelder satsing på å videreutvikle havbruksnæringen som er en av landets viktigste eksportnæringer.
- Det er et nytt konsept for oppdrett med høy miljøprofil i forhold til transport og fiskehelse. Det er et rømmingssikkert anlegg som er viktig for nasjonale lakseelver.
- Det er svar på en nasjonal utfordring som gjelder videreutvikling av norsk havbruksnæring.

Planen innebærer likevel store inngrep, og vil forandre karakteren til området for turgåere og naboer. Det er og inngrep i strandsone og naturområder. Dette er kartlagt i KU, og en har søkt å finne de løsningene som gir minst belastning, og det er tatt med forslag til avbøtende tiltak.

Viktigste fordeler med planen lokalt er arbeidsplasser og økonomiske ringvirkninger for kommunen og av annen avledet virksomhet. Anlegget bidrar og til å utnytte lokale ressurser med tilgang på sjøvann til å produsere matfisk med bedre fiskehelse og på en mer miljøvennlig måte enn tradisjonelle havbruksanlegg. Det bidrar til regional og nasjonal verdiskapning innenfor en av landets viktigste eksportnæringer.

6 Valg av lokalitet og bruk av KU

Formannskapet i Averøy kommune vedtok i møte 06.09.2016 igangsettelse av planarbeid for landbasert fiskeoppdrett på Tøfta vest for Stavneset. Tiltakshaver er Averøy Seafood AS og målet med planarbeidet er å legge til rette for fiskeoppdrett etter et nytt konsept med ny sammensetning av kjent teknologi.

Dette er et privat planforslag som gjelder etablering av landbasert fiskeoppdrett som er del av en nasjonal satsing på videreutvikling av havbruksnæringen i Norge.

Kommunen varslet oppstart av planarbeidet og la forslag til planprogram ut til offentlig ettersyn. Det kom flere innspill til oppstart og planprogrammet, og krav om alternativvurdering i konsekvensutredningen. Opprinnelig planprogram hadde 2 alternativ, 0-alternativet som er dagens situasjon uten utbygging, og utbygging som 1-alternativ. Etter innspill ble dette utvidet til 2 hovedalternativ basert på ulike plassering av basseng, og med underalternativ a, b og c som er ulike løsninger for havn og transport.

Det ble så varslet om utvidet planområde samtidig som revidert planprogram ble lagt ut til offentlig ettersyn i møte 15.12.2016. Etter offentlig ettersyn ble det gjort mindre justeringer og revidert planprogram ble godkjent av Averøy formannskap i møte 13.02.2017 (FSK 7/2017) i samsvar med plan- og bygningslovens § 12-9.

Det ble i merknad fra Fylkesmannen og Fylkeskommunen stilt spørsmål ved om alternativvurderingen i planprogrammet var god nok. Kritikken ble tolket slik at en ønsket å få vurdert andre lokaliteter, og ikke bare ulik utnytting av denne lokaliteten. Vi har gjort en enkel silingsøvelse for å se om her er alternative lokaliteter i Averøy kommune. Vi fant at det kun er Sveggøya og Øksenvågen som teoretisk kan nyttes, men disse lokalitetene er dårligere og har høyere konflikt i forhold til omgivelser og kommuneplanen.

For å belyse valg av lokalitet og alternativvurdering i KU nærmere, vil vi derfor innledningsvis si noe om bakgrunnen for valg av lokalitet, og hvordan en bruker KU som verktøy for å finne beste løsning for utbygging.

Konsekvensutredning bygger på planprogrammet, og 6 deltema er utredet av Akons AS. Kapittel 5 og 7 som gjelder naturmangfold og vannmiljø blir utredet av Rådgivende Biologer som egen rapport. Tema støy er derfor flyttet til kapittel 8 sammen med anleggsfase og masseoverskudd. Oppsett og tilnærming er derfor ulik for disse temaene.

6.1 Valg av lokalitet

Konseptet til Averøy Seafood AS er basert på drift på land, og med inntak av sjøvann fra ca. 75 meters dyp for å sikre vann uten lus og med jevn temperatur og redusert risiko for andre fiskesykdommer som spres via overflatevannet. Hensyn til vannkvalitet gjør at en trenger en beliggenhet som ligger åpent mot storhavet.

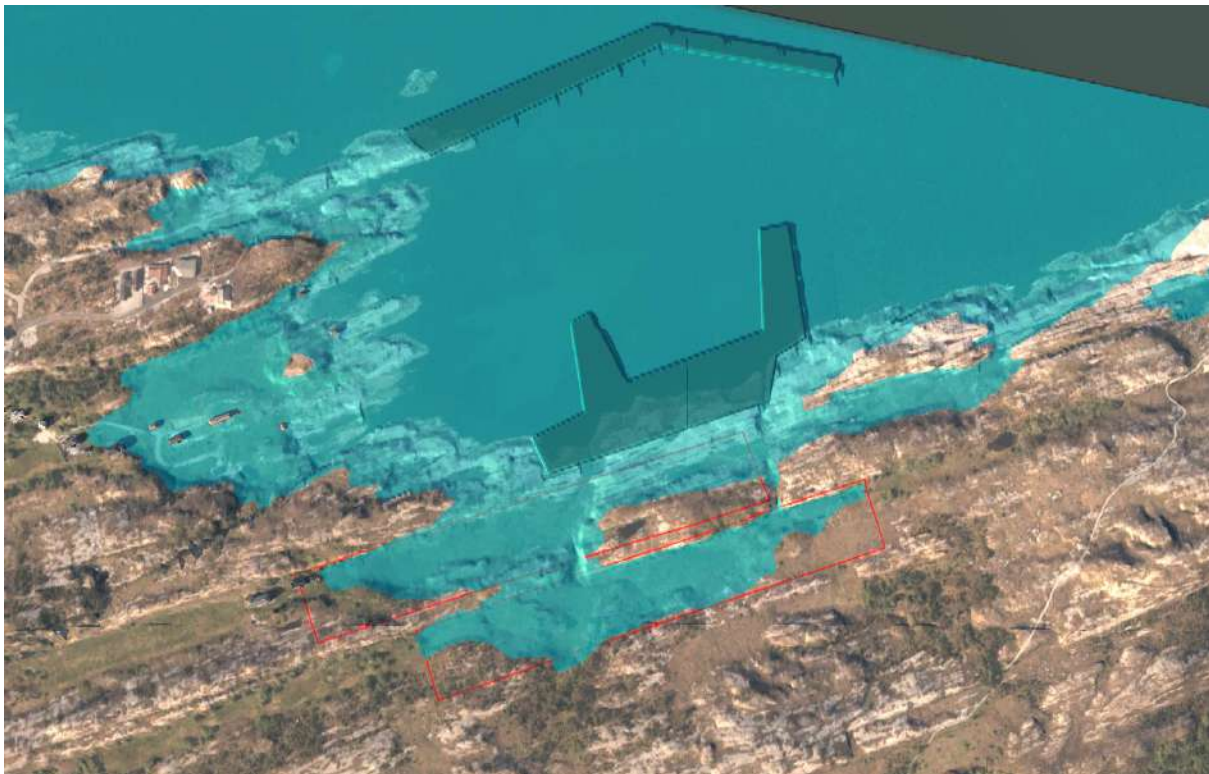


Bilde fra Stavhaugen.



Kart fra gule sider som viser avstand til 75 meters dyp.

Hovedelementet i anlegget er et stort basseng på ca. 450x65 meter, og med en dybde på 35 meter under havnivå. Dette bassenget må sprenges ut i fjell, og en ideell lokalitet må ha god kvalitet på fjellet, og optimal høyde på terrenget bør være 3-6 meter over havet for å begrense terreng inngrep.



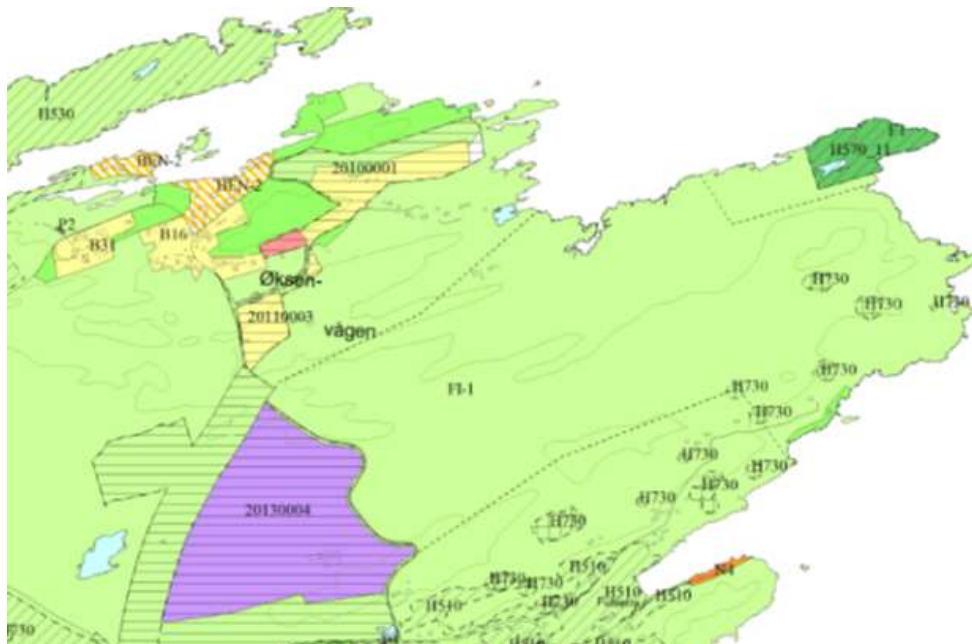
Illustrasjon fra tidlig skisse viser terreng lavere enn kote 7 moh. markert med farge. Mulig plassering av basseng etter alternativ 1 og 2 er markert med rød strek. Kai løsning A er markert i sjø.

Det er krav til teknisk og sosial infrastruktur. Teknisk infrastruktur gjelder elforsyning, veg, vann og lignende. Sosial infrastruktur gjelder arbeidsmarked med tilgang på kompetanse, og nærhet til attraktive regionale senter som er grunnlaget for sikre stabil arbeidskraft.

Anlegget skal produsere fisk fra smolt til slakteferdig fisk. Logistikk knyttet til anlegg i drift er i hovedsak inngående leveranser av for, og utgående fisk. Anleggets størrelse tilsier at sjøtransport vil være beste løsning. Her bør likevel være nærhet til hovedvei for å kunne håndtere annen transport, og å ha mulighet for veitransport.

6.2 Planstatus og konflikt med annen virksomhet

Dette området er avsatt til framtidig arealkrevende industriprosjekt i kommuneplanen sin arealdel. Det er vist som LNF formål med bestemmelsesområde. Her er krav om reguleringsplan og at et industriprosjekt skal være av regional/nasjonal betydning. Dette prosjektet er dermed i samsvar med de bestemmelser som gjelder for dette området i kommuneplanen.



Utsnitt fra kommuneplanens arealdel for perioden 2016-2028.

Planstatus

FI-1 «Ormenområdet»: Området FI-1, avsatt for LNFR formål og avgrenset på kommuneplankart med linje «Bestemmelsesgrense», omfatter arealene tidligere utredet til «Ormen lange». Arealformålet for dette området kan endres fra LNFR til Næring under detaljreguleringsprosess, dersom dette området vil bli valgt for etablering av eventuell framtidig arealkrevende industriell prosjekt av regional/nasjonal betydning. Det skal ikke innvilges tillatelse og dispensasjon for tiltak som kan påvirke eller ødelegge mulighet for eventuell etablering av framtidig industrivirksomhet beskrevet ovenfor i området FI-1. Frem til avslutning av eventuell framtidig detaljreguleringsprosess skal området benyttes for landbruk og friluftsliv.

Averøy Seafood AS vurderer det slik at lokasjonen på Tøfta er tilnærmet optimal med nærhet til infrastruktur, arbeidskraft og beliggenheten nær storhavet som sikrer god vannkvalitet og dermed fiskehelse, og gode strømforhold som sikrer gode resipient forhold. Tiltaket er i samsvar med bestemmelser til kommuneplanen. Hovedutfordring med denne lokaliteten er å få til en funksjonell havn på en værutsatt strekning.

Vi har ikke funnet andre alternative områder på Averøy som er egnet til formålet.

6.2 Utbygging og organisering

Plassering av sjøvannsbasseng er avgjørende for organisering og utforming av planområdet. Konsekvensutredningen har 2 alternativ for utbygging innenfor planområdet, basert på ulik plassering av sjøvannsbasseng. For begge alternativ gjelder at basseng blir lagt i samme retning som terrengets høydedrag og forsengkninger, og på områder med lavest terreng for beste terrengtilpasning.



Illustrasjon viser prinsipp for plassering av basseng etter alternativ 1(Nord) og 2 (Sør).

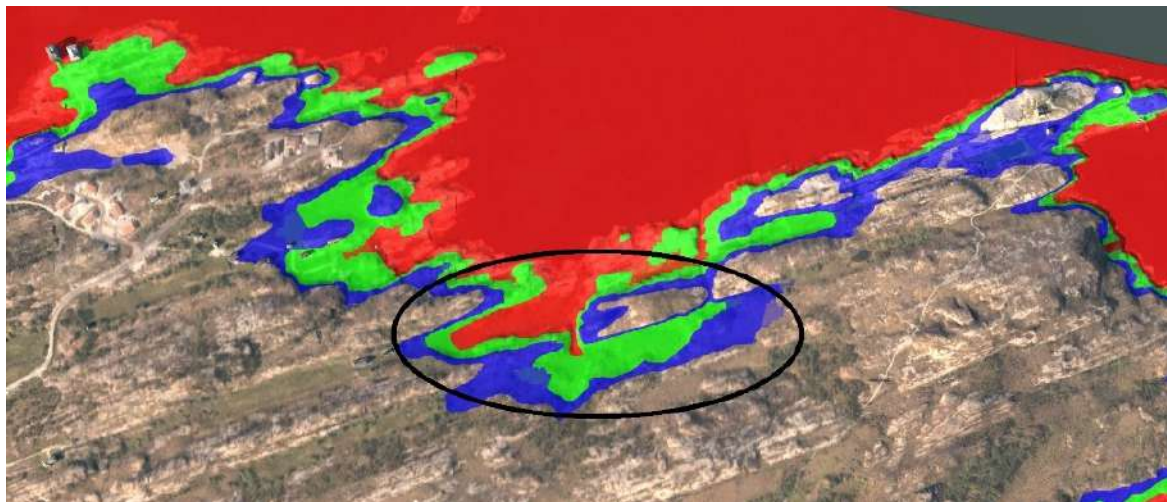
I tillegg til basseng skal det etableres settefiskanlegg, slakteri og ulike bygg/anlegg. Behov for bygningsmasse er anslått til mellom BRA 20.000 og 30.000 m² som planen skal legge til rette for. Usikkerhet knyttet til aktuell utbygging gjelder blant annet i hvilken grad tekniske anlegg og lager skal være overbygd, og hvordan etasjehøyder vil slå ut for beregningsgrunnlaget av BRA.

Plassering av basseng i sør gir mulighet til å etablere all virksomhet nord for bassenget. Med basseng i nord må en legge til rette for utbygging på begge sider. Bassenget har vannspeil som er lik havnivået, og som endrer seg sammen med flo og fjære. Kai og område rundt bassenget må planeres på ca. kote 3,5 moh. for å sikre at det er høyere enn største flomål. Dette er inngrep som ligger lavt og dermed blir relativt lite dominerende for omgivelsene, sett i forhold til tiltakets størrelse. Plassering av bygg og utforming av kaianlegg kan derfor ha større betydning for omgivelsene enn bassenget.

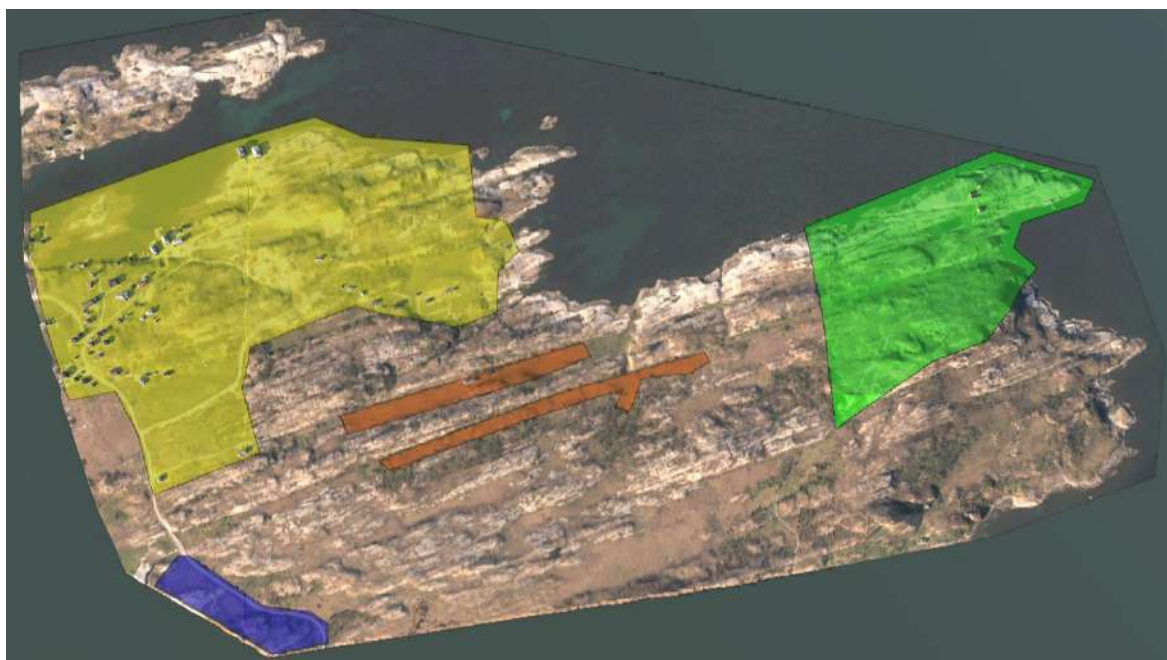
6.3 Bruk av KU

Planarbeidet vil endre situasjonen på Tøfta ved at deler av eksisterende situasjon erstattes med ny utbygging etter planen. Utbygging blir vurdert opp mot 0-alternativet som er dagens situasjon uten utbygging. Hovedalternativene med underalternativ for kai/havneløsning skal sikre at en går inn i området på beste måte.

Det er utarbeidet temakart for ulike tema hvor omgivelsene er delt inn i ulike delområder. En kan så med utgangspunkt i sentrum av byggeområdet vurdere hvordan de enkelte delområdene blir berørt av ulik utbygging, og tilpasse byggehøyder m.m. slik at verdifulle områder blir berørt i minst mulig grad.



Illustrasjon viser terrenghøyder i 3 meters intervall fra 1-9 meter over havnivå. Linjen markerer det sentrale område for etablering av anlegg



Prinsippskisse som viser dagens situasjon med boligfortetting i vest, regulert næringspark i sør og friluftsinnteresser knyttet til fyret i øst. I midten er nedlagt småbruk markert med brunt.

6.4 Alternativ for utbygging

Alternativ 1

Prinsippillustrasjon av alternativ 1 med ca. 55 daa kai, trafikk og industriareal.



Alternativ 1A

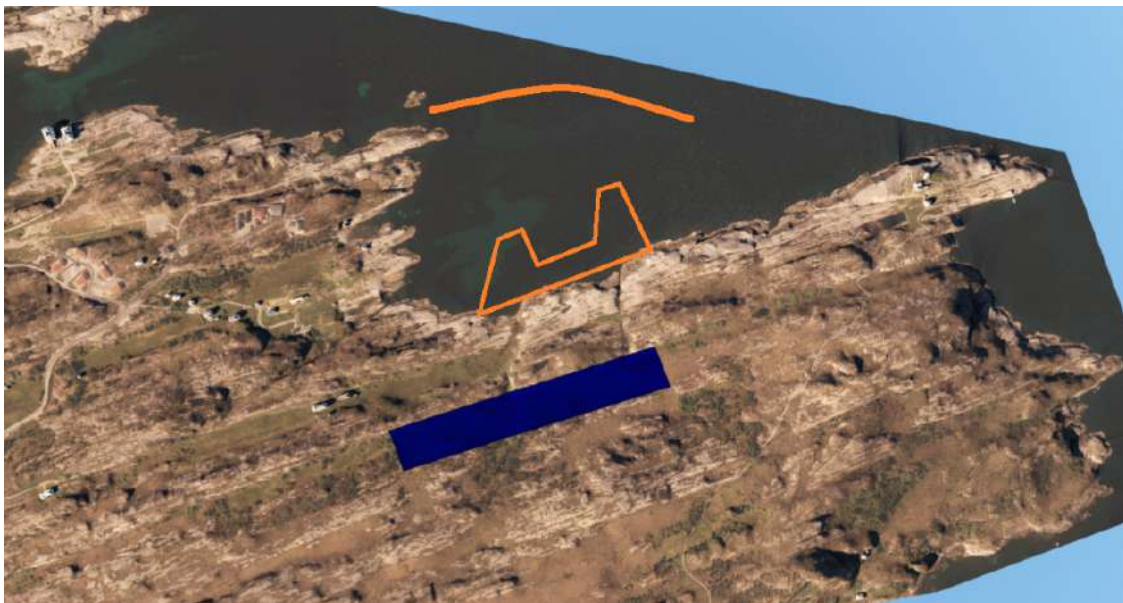


Alternativ 1B

Alternativ 1C er løsning uten kai, og med veitransport av for og fisk.

Alternativ 2

Prinsippillustrasjon av alternativ 2 med ca. 55 daa kai, trafikk og industriareal.



Alternativ 2A



Alternativ 2B

Alternativ 2C er løsning uten kai, og med veitransport av for og fisk.

6.5 Sammendrag

0-alternativet er dagens situasjon. For dette alternativet gjelder at det gir Ubetydelig/ingen konsekvens ved videreføring, men for Landbruksverdier er det likevel en negativ konsekvens uten drift. Det vil også være framtidig usikkerhet knyttet til virkninger av klimaendringer, utbygging av Sveppen Næringspark og videre boligbygging i Øksenvågområdet som kan gi andre virkninger på 0-alternativet.

Alternativ 1 og 2 som gjelder plassering av basseng kommer ut som noenlunde likeverdige i de fleste sammenhenger, men alternativ 1 er bedre på terrengtilpasning og massebalanse.

Synbarhetsanalyser har bidratt til å finne en naturlig avgrensning av næringsområdet mot Stavneset, og ulike landskapsanalyser har gitt avgrensning av næringsområdet.

A-alternativet er helårskai med molo. Dette sikrer mulighet for stabil varetransport til sjøs, og er den beste modellen for drift av anlegget. Det gir størst inngrep i sjø, men også mulighet for fritidsbåter til å benytte havnen. Dette alternativet gir best massebalanse.

B-alternativet er kai uten molo. Det innebærer mindre inngrep i sjø, men også at kaien ikke vil kunne brukes på dager med dårlig vær. Dette gir uforutsigbare driftsforhold hvor en i perioder må basere seg på veitransport.

C-alternativet gir økt trafikkbelastning på land, og minst inngrep i sjø. Det gir likevel inngrep i strandsone som gjelder korridor for sjøvann. Det gir stort masseoverskudd, og ingen mulighet for båttransport. Det er derfor en lite aktuell løsning.

Influens av inngrepene gjelder indirekte virkninger av planen. For denne planen gjelder det i første rekke natur- og friluftsverdier, kulturminnemiljø på Stavneset og bomiljø i Litløksenvågen.

Medvirkning i form av folkemøte og kunngjøring med nabovarsel har bidratt til fokus på friluftssinteresser knyttet til Stavneset fyr, og bomiljø i Øksenvågen. Alternativ A gir mulighet for småbåthavn. Etter dialog med naboer er det tatt med naustområder i planen, og åpnet for flytebrygger.

Avbøtende tiltak

Det skal bygges et stort anlegg med spesielle krav til lokalisering og logistikk. Avbøtende tiltak i planleggingen har vært å søke å få til beste løsninger med tilpasning til tomt og i forhold til omgivelsene. Planforslaget har og med ulike avbøtende tiltak som delvis ivaretar ulemper ved utbygging.

Utredningstema

Tema 5 og 7 er slått sammen i en felles rapport utarbeidet av Rådgivende Biologer. Tema støy som gjelder andre forhold er derfor flyttet til kapittel 8 som gjelder Anleggsfase og masseoverskudd.

6.6 Tema 1, Infrastruktur og trafikk

Tilkomstvei, teknisk infrastruktur og etablering av ny kai. Ferdselsmessige virkninger for trafikale forhold i sjø.

Tema er delt inn i trafikk på land, trafikk i sjø og annen infrastruktur. Det er foreslått veiløsninger som er i samsvar med veinormaler og trafikkmengde. Ingen alternativ er i konflikt med farled i sjø. Lokalt nett for vann og elforsyning har kapasitet til å levere til anleggets behov.

For trafikk i sjø gir alternativ A positiv konsekvens ved etablering av havn som bedrer muligheter for ferdsel på sjø.

For trafikk på vei er C dårligste alternativ ved at det fører til økt tungtrafikk.

Oppsummering tema

For dette temaet er alternativ 1 og 2 likeverdige. Teknisk infrastruktur er løsbart.

For trafikk på land og sjø vil A være beste alternativ og svarer på nasjonalt mål om å overføre gods fra vei til sjø.

6.7 Tema 2, Verdiskaping og næringsutvikling

Arbeidsplasser, kompetanse og verdiskaping. Komplementerende virksomhet.

Tema er delt inn i Arbeidsplasser og verdiskaping. Alle utbyggingsalternativ er tilnærmet likeverdige og gir vesentlig positiv konsekvens.

Oppsummering tema

Alternativ A for kai løsning er best ettersom den sikrer mer stabil drift og logistikk.

6.8 Tema 3, Jordvern

Tap av dyrket mark/ skog.

Her er ca. 29 daa med jordbruksareal av ulik kvalitet, fordelt på 8 delvis sammenhengende parseller. Alternativ 1,2, A, B og C innebærer alle at store deler av områdene blir berørt slik at gjenværende områder får liten eller ingen verdi.

Området er i dag ikke i drift og vil derfor på sikt endres og miste verdi. Konsekvens med alternativ 0 og videreføring av dagens situasjon er derfor vurdert som noenlunde likeverdig til utbyggingsalternativet.

Oppsummering tema

For dette temaet er alle alternativ tilnærmet likeverdig og med negativ konsekvens.

6.9 Tema 4, Kulturminner, kulturmiljøer, landskap og estetisk utforming av omgivelsene

Tiltakets virkning for kulturminner, kulturmiljøer, landskap og estetisk utforming av omgivelsene

Vi har definert 3 lokale område som kulturminnemiljø. Det gjelder Stavneset fyr, gårdsmiljø på Tøfta og Litløksenvågen. Stavneset fyr blir ikke berørt av utbyggingen, mens tidligere bruk på Tøfta går tapt med alle alternativene.

Kulturminne i sjø og fornminne blir ikke berørt.

Planid. 1554_20160002 Landbasert oppdrettsanlegg på Tøfta, Averøy kommune

Landskap er analysert med temakart og siktanalyser. Temakartene har bidratt til avgrensing av områder, og har gitt føringer for utforming av planen. Siden planen legger opp til et stort inngrep, er og influensområdet stort. Vi har definert 3 soner som gjelder Stavneset, Sjøområde og et Landskapsområde Tøfta som er en utvidelse av planområde på land hvor Litløksenvågen inngår.

I forhold til sjøområder er dette et relativt lite inngrep, og fjernvirkning fra annen utbygging på begge sider av innseilingen vil trolig være like dominerende.

I forhold til Stavneset har ikke anlegget en veldig dominerende posisjon, og her er lagt inn en stor «buffersone» mot fyret.

Landskapsområde Tøfta blir mest påvirket av utbyggingen, men en har lagt bygge områdene lavt i terrenget. Når det gjelder Litløksenvågen så er dette del av et område som er i endring med ny boligbygging i nord og vest. Dette området vil bli tydelig påvirket av alle utbyggingsalternativene. Alternativ A åpner for at det kan etableres småbåthavn som kan bidra positivt til utvikling av bomiljø rundt Litløksenvågen.

Oppsummering tema

Alternativ C gir minst inngrep, alternativ A gir mulighet for utvikling av sjømiljø.

6.10 Tema 5, Naturmangfold og 7 Forurensning og vannmiljø

5 Naturmangfoldloven § 8 Kartlegging av naturmangfold for å sikre kunnskapsgrunnlag og å vurdere alternative løsninger for planen.

7 Utslipp til sjø og støy fra virksomheten.

Støy er vurdert under 8 Anleggsfase og masseoverskudd.

Naturtypar på land og i ferskvatn

Det aktuelle tiltaket vil, uavhengig av kva alternativ ein vel for plassering av oppdrettsbasseng, medføre relativt små inngrep i kystlyngheia. Ingen av kystmyrene vert råka av tiltaket. Lokaliteten med strandeng- og strandsump vil gå fullstendig tapt ved begge alternativ. Samla vert difor verknaden vurdert å vere middels negativ for naturtypar på land og i ferskvatn. Stor verdi og middels negativ verknad gjev middels til stor negativ konsekvens (---/----) for tema naturtypar på land og i ferskvatn.

Naturtypar i sjø

Det aktuelle tiltaket med alternativ A, heilårskai med molo, vil medføre eit større arealbeslag, samt delvis stenge av Litløksenvågen og endre dei fysiske tilhøva slik at det vil ha negative verknader for naturtypelokalitetane. For alternativ B er det venta eit mindre arealbeslag, samt eit mindre kaianlegg som ikkje vil endre dei fysiske tilhøva i Litløksenvågen i særleg grad. Særs gode straumtilhøve, med hovudstraum mot nordvest, vil bidra til at organiske tilførsler i sjø vil verte spreidd og fortynna raskt, og verknader av organiske tilførsler i sjø vil vere liten negativ. For alternativ A bør plassering av utslipp ligge utanfor molo for å redusere negativ påverknad på spesielle naturtypar innanfor molo. Middels verdi og liten til middels negativ verknad for alternativ A gjev liten til middels negativ konsekvens (-/---) for tema naturtypar i sjø. Middels verdi og liten negativ verknad for alternativ B gjev liten negativ konsekvens (-) for tema naturtypar i sjø.

Viltområde

Tiltaket medfører at eit større samanhengande naturområde blir splitta opp. Landskapsøkologiske samanhengar vil brytast, og arealbeslaga vil skape barrierar for vilt i området. Strandenga aust for Tufta har truleg lokal betydning for fugl og vilt. Alternativ 1 for plassering av oppdrettsbasseng kan difor ha noko meir negativ verknad enn alternativ 2, men forskjellen er liten og totalt sett vert tiltaket vurdert å ha middels negativ verknad for viltområde. Liten verdi og middels negativ verknad gjev liten negativ konsekvens (-) for tema viltområde.

Artsførekomstar

Realisering av det landbaserte oppdrettsanlegget vil innskrenke område som fugleartar truleg nyttar til næringsøk, uavhengig av kva utbyggingsalternativ som vert vald. Fugleartar vil fortsatt ha god tilgang på næringsområde etter utbygging. Liten verdi og liten negativ verknad gjev liten negativ konsekvens (-) for tema artsførekomstar.

Fiskeri og havbruk

Utfylling i sjø vil omfatte små område av fiskeri og havbruk. Tiltaket vil høgst truleg ikkje ha betydning for tarehausting i området. Det er ikkje venta at eventuelle røyrgater i sjø vil vere til særleg hinder for fisket i området, og det er venta ingen til liten negativ verknad. Det ligg eit matfiskanlegg om lag 2 km sør for Stavneset og plassering av inntak/uttak skal derfor plasserast minimum 2,5 km frå anlegget, slik at det er innanfor det som er minstekrav til avstand mellom akvakulturlokalitetar (MTB >3600 tonn) med omsyn til smitterisiko. Middels verdi og ingen til liten negativ verknad gjev liten negativ konsekvens (-) for fiskeri og havbruk.

VERKNADER OG KONSEKVENSER I ANLEGGSFASEN

Finstoff og steinstøv eller oppkvervling av sediment ved utfylling i sjø kan vere skadeleg eller til irritasjon på fisk og andre organismar, samt føre til ei nedslamming i enkelte tilfelle, men er her vurdert å vere ein midlertidig påverknad med høg forstyrringseffekt som vil ha liten negativ verknad for naturmangfaldet i sjø.

Ei risikovurdering av miljøgifter i sediment i tiltaksområdet (Tverberg & Eilertsen 2017) visar låge konsentrasjonar av miljøgifter i sedimentet tilsvarande bakgrunnsnivå, tilstandsklasse I = «bakgrunn». Risikoen for spreiding av miljøgifter frå tiltaksområda ved Stavneset er ubetydeleg.

SAMLA BELASTING (JF. NATURMANGFALDLOVA § 10)

Det aktuelle influensområdet er lite påverka av eksisterande inngrep og ei eventuell utbygging av oppdrettsanlegget på Stavneset vil medføre ei auka belastning på økosystemet, i hovudsak i form av arealbeslag på land og i sjø. Oppdrettsanlegget vil skape nye barrierar og kan endre landskapsøkologiske samanhengar.

AVBØTANDE TILTAK

Det er knytt lite støy og trafikk til det aktuelle influensområdet frå før, og anleggsarbeidet med omfattande sprengingsarbeid vil medføre betydeleg auke i støynivået. Det er ikkje kjent at det er viktige hekkelokalitetar for fugl i influensområdet, og det er difor ikkje grunnlag for å føreslå avbøtande tiltak.

For viltførekomstar, og då først og fremst hjortevilt, vil anleggsarbeidet vere svært forstyrrande, og hjorten vil truleg sky området i denne perioden. Det vert ikkje vurdert som naudsynt med avbøtande tiltak for hjortevilt, då dyra framleis vil ha god tilgang på andre leveområde i anleggsfasen.

Best mogleg rensegrad på utslipp vil føre til at organiske tilførsler til resipienten vert redusert og vil vere positivt for marint naturmangfald.

Fagtema	Verdi			Verknad								Konsekvens
	Liten	Middels	Stor	Stor Negativ -	Middels	Liten	Ingen	Liten	Middels	Stor Positiv +		
Naturtypar på land og i ferskvatn	----- -----		▲	----- ----- ----- ----- -----		▲ Alternativ 1 ▲ Alternativ 2					Middels til stor negativ (--/---)	
Naturtypar i sjø	----- -----		▲	----- ----- ----- ----- -----		▲ Alternativ A ▲ Alternativ B					Liten til middels negativ (-/--) alternativ A. Liten negativ (-) alternativ B	
Viltområde	----- -----	▲		----- ----- ----- ----- -----		▲					Liten negativ (-)	
Artsforekomstar	----- -----	▲		----- ----- ----- ----- -----			▲				Liten negativ (-)	
Fiskeri og havbruk	----- -----		▲	----- ----- ----- ----- -----			▲				Liten negativ (-)	

SAMLA VURDERING

Planlagt oppdrettsanlegg på Stavneset vil for dei fleste deltemaene ha små negative konsekvensar. Dei negative konsekvensane for naturtypar på land er noko større.

Rådgivende Biologer AS, Rapport 2466, 8. august 2017

6.11 Tema 6, Friluftsliv og rekreasjon

Mulighet for friluftsliv og rekreasjon er viktig for folkehelse og for barn og unge sine oppvekstsvilkår.

Bruk til friluftsliv er konsentrert om Stavneset fyr, turvei og stier. Konsekvensvurdering har definert 3 områder for friluftsliv:

- Stavneset med turvei og Sti sør
- Sti Nord
- Vasshaugneset og Fritidsfiske

Sti nord har middels verdi som lokal turvei. Fjerning av sti er vurdert til middels negativ konsekvens. Denne må legges om til en trase lengre sør.

Oppsummering tema

Alternativ C gir minst inngrep, alternativ A gir mulighet for utvikling av småbåthavn.

6.12 Tema 8, Anleggsfase, masseoverskudd og støy

Særlige krav til anleggsfase.

Støy er tatt med i dette temaet, og det er gjort vurdering av:

- Konsekvens for Bomiljø og friluftsliv i anleggsperioden
- Masseoverskudd med ulike alternativ
- Konsekvens for Atlanterhavstunellen
- Konsekvens for Bomiljø og friluftsliv som gjelder støy

Ulempe i anleggsfasen er støy, støv og massetransport. Dette er tilnærmet likt for alle alternativ. Anbefaling er dialog med naboer om gjennomføring av anleggsfase, etablere støyskjermer tidlig og unngå massedepot eller transport på vei.

Alternativ 1C er beste løsning for massebalanse.

Krav om gjennomføringsplan sikrer kontroll med arbeider nær Atlanterhavstunellen.

Konsekvens for Bomiljø og friluftsliv som gjelder støy i driftsfase er likt for alle alternativ.

Konsekvens for Bomiljø og friluftsliv som gjelder anleggsfase er noenlunde likt for alle alternativ.

Anbefaling er 1C med utskipping av overskuddsmasser eller dumping i sjø.

Oppsummering tema

Alternativ C gir minst inngrep i sjø, alternativ A gir best massebalanse og mulighet for småbåthavn.

6.13 Oppsummering KU

Samlet oversikt over beste alternativ for alle tema:

-	Ikke betydning for valg av alternativ
X	Beste alternativ
	Tema er uten betydning for vurdering, eller likt for alle alternativ.

Tema	Alternativ				
	1	2	A	B	C
1 – Trafikk på land	-	-	X		
1 – Trafikk sjø	-	-	X		
1 - Annen Infrastruktur					
2 - Arbeidsplasser	-	-	X		
2 - Verdiskapning	-	-	X		
3 - Jordvern	-	-	-	-	-
4 – Kulturminne Stavneset med turvei	-	-			X
4 – Kulturminne Tøfta	-	-	-	-	-
4 – Kulturminne Litløksenvågen	-	-	X*		X**
4 - Kulturminne i sjø					
4 - Fornminne					
4 – Landskap Stavneset	-	-			X
4 – Landskap Sjømråde	-	-			X
4 – Landskapsområde Tøfta	-	-	_*	-	-**
5 – Naturverdier på land	-	-	-	-	-
5 – Naturverdier i sjø	-	-			X
6 - Friluftsliv, Stavneset med turvei	-	-			X
6 - Friluftsliv, Sti Nord	-	-	-	-	-
6 - Friluftsliv, Sti sør	-	-	-	-	-
6 - Friluftsliv, Vasshaugneset	-	-	X		
6 - Friluftsliv, Fritidsfiske på sjø	-	-	X		
8 - Anleggsperiode	X		X		
8 - Masseoverskudd	X		X		
8 - Atlanterhavstunellen					
8 - Støy	-	-	-	-	-

*) Best for vern. **) Best for utvikling.

For alle tema gjelder at det er liten forskjell på alternativ 1 og 2. Alternativ 1 er likevel bedre på massebalanse, og kan gi bedre forhold i anleggsfasen. Den gir og bedre logistikk i forhold til kai.

Alternativ A peker seg ut som beste alternativ for kailøsning. Der C er bedre er det på grunn av størrelsen på inngrep i sjø. For Kulturminne Litløksenvågen og Landskapsområde Tøfta er alternativ A best for videre utvikling av Litløksenvågen, mens alternativ C er bedre om en ønsker å bevare dagens situasjon. Innspill til oppstart av planarbeidet fra grunneiere i Litløksenvågen peker også på at A er beste alternativ.

Planforslaget er utarbeidet etter alternativ 1A som beste alternativ for utbygging.

Vurdering av alternativ 1A mot alternativ 0

-	Ikke betydning for valg av alternativ
X/XX	Beste alternativ / Beste alternativ stor verdi
	Tema er uten betydning for vurdering, eller likt for alle alternativ.

Tema	Utbygging	Ikke utbygging
------	-----------	----------------

	Alternativ 1A	Alternativ 0
1 – Trafikk på land		X
1 – Trafikk sjø	-	-
1 - Annen Infrastruktur		
2 - Arbeidsplasser	XX	
2 - Verdiskapning	XX	
3 - Jordvern	-	-
4 – Kulturminne Stavneset med turvei		X
4 – Kulturminne Tøfta		X***
4 – Kulturminne Litløksenvågen	_*	_***
4 - Kulturminne i sjø	-	-
4 - Fornminne	-	-
4 – Landskap Stavneset		X
4 – Landskap Sjøområde		X
4 – Landskapsområde Tøfta		X
5 – Naturverdier på land		XX
5 – Naturverdier i sjø		X
6 - Friluftsliv, Stavneset med turvei		X
6 - Friluftsliv, Sti Nord		X
6 - Friluftsliv, Sti sør		X
6 - Friluftsliv, Vasshaugneset	X	
6 - Friluftsliv, Fritidsfiske på sjø	X	
8 - Anleggsperiode		X
8 - Masseoverskudd		
8 - Atlanterhavstunellen		
8 - Støy		X

*) Best for vern. **) Best for utvikling. ***) Gårdstunet står til nedfall.

Alternativ 1A og 0 er vurdert omtrent som likeverdig for tema trafikk på sjø, jordvern, kulturminne i sjø og fornminne. Ettersom tunet på Tøfta står til nedfalls er de og noenlunde likeverdig her.

Alternativ 0 er best i forhold til naturverdier, det gjelder særlig på land.

For tema som gjelder andre kulturminnemiljø, landskap og friluftsliv ivaretar alternativ 0 best dagens situasjon. Her er det likevel mer et spørsmål om endring av områdets karakter enn direkte konflikt med verdiene.

For videre utvikling av Litløksenvågen og friluftsliv til sjøs er alternativ 1A bedre. For vern av Litløksenvågen er alternativ 0 bedre.

Alternativ 1A er best for arbeidsplasser og verdiskapning.

Planforslaget har med avbøtende tiltak som delvis ivaretar ulemper:

- Mulighet for naust og småbåthavn for grunneiere i Litløksenvågen.
- Småbåthavn for friluftsliv på sjø.
- Parkering for friluftsliv på land.
- Støyskjerming.
- Tilkomst til molo for turgåere.

Etter offentlig ettersyn er det gjort flere endringer av planen som ytterligere skal redusere negative konsekvenser av utbyggingen.

6.1 Forslagstillers avsluttende kommentar:

Planen er et resultat av en lang prosess hvor en har søkt å finne beste løsning for utnyttning av tomt, og tilpasning til omgivelsene.

Dette er et industrielt arealkrevende prosjekt av regional betydning når en vurderer investeringer, arbeidsplasser og ringvirkninger for andre næringer.

Det er et nytt konsept for oppdrett med høy miljøprofil i forhold til transport og fiskehelse. Det er et rømningssikkert anlegg som er viktig for nasjonale lakseelver.

Det er svar på en nasjonal utfordring som gjelder videreutvikling av norsk havbruksnæring.

Planen er i samsvar med bestemmelser til området FI-1 i kommuneplanen, og ligger i hovedsak innenfor dette området. Forutsetning i bestemmelsene om at området er for etablering av et arealkrevende industrielt prosjekt av regional/nasjonal betydning er oppfylt.

Viktigste direkte negative virkning av planen gjelder naturverdier på land. Indirekte virkninger er mer omfattende, men mindre alvorlige og gjelder landskap, friluftsliv og bomiljø.

Planen søker å underordne seg det store landskapsrommet, og å tilpasse seg til landskapets små-former. Friluftsliv er konsentrert om Stavneset fyr som turmål, og dette området blir ikke berørt. En tursti går tapt, men erstattes med ny.

Planen medfører store endringer som gjelder områdets karakter. Dette representerer en utvikling som kan synes dramatisk for de som ønsker å bevare området uten endringer. Vi har prøvd å gjøre tilpasninger og avbøtende tiltak som tar hensyn til dette i den grad det er mulig.

Når det gjelder verdiskapning og arbeidsplasser gir planen positive virkninger lokalt og regionalt. Vi tror derfor at de nærings- og samfunnsmessige fordelene ved utbygging er større enn lokale negative konsekvenser.

Etter offentlig ettersyn er det kommet flere merknader til planforslaget. Fylkesmannen har vært kritisk til flere forhold ved planen og KU, og har fremmet motsegn til planen. Fylkesmannen «*meiner industrianlegget vil bli så stort og dominerende i landskapsrommet ut mot Stavneset, at verdien av område som eit verdfullt kystlandskap og regionalt viktig friluftsområde vil bli sterkt forringa*». Fylkesmannen har og kommet med flere konkrete innspill til planen som er forsøkt imøtekommet med endringer i planen.

Det har og vært dialog med grunnleier og andre høringsinstansar som har bidratt til bedre løsninger i planen. Omfanget av endringene er så store at planen må ut til nytt offentlig ettersyn. Viser til kap. 7.3 og 7.4.

Vi håper disse endringene bidrar til mindre konflikt og at planforslaget kan ferdigbehandles i Averøy kommune.

7. Planprosess og innkomne innspill

Planprosessen følger krav i plan- og bygningsloven. I tillegg har en hatt et ekstra informasjonsmøte høsten 2016 i regi av tiltakshaver, og det er avholdt et informasjonsmøte i regi av Averøy kommune.

Planen er betydelig redusert i forhold til varsel om oppstart, men det er og 4 områder hvor den går utenfor varslat planområde: Det gjelder et mindre sjøområde nord for Vasshaugneset, ca. 15 meter forlengelse langs FV259, og deler av 52/5 og 52/74 hvor grunneiere har kommet med innspill til naustområde og LNF. Dette berører i liten grad andre, og vi har derfor vurdert at disse området kan tas med uten ekstra nabovarsling.

Etter offentlig ettersyn er planområdet ytterligere utvidet mot nordvest, og redusert mot sørøst. Utvidelse i Litleøksenvågen åpner ikke for ny utbygging, men skal ivareta naboer. Her kommer en ny vei til småbåthavn. Utviding i vest skal erstatte redusert planområde i sørøst.

7.1 Planoppstart, medvirkningsprosess, og planprogram

Oppstart

Formannskapet vedtok i møte 06.09.2016 igangsettelse av planarbeid for landbasert fiskeoppdrettsanlegg på Tøfta i Øksenvågen. Kommunen varslet oppstart og la forslag til planprogram ut til offentlig ettersyn.

Folkemøte

For å imøtekomme interesse og informasjonsbehov lokalt, inviterte Akons AS til åpent folkemøte 6 oktober 2016 i Sveggen Vel sitt hus. Naboer og velforeninger ble invitert med brev, og møte ble kunngjort på kommunen sin hjemmeside. Det kom omtrent 50 personer på møte i tillegg til representanter for Averøy kommune og journalist fra TIDENS KRAV.

Innspill til planprogram og oppstart.

Frist for innspill og merknader var 25 oktober 2016. Pr. 28 oktober hadde Averøy kommune mottatt 15 innspill til plan og oppstart, fordelt på 5 private og 10 fra høringsinstanser, velforeninger m.m.

På bakgrunn av innspill ble det gjort endringer i planprogrammet, og revidert planprogram ble lagt ut til nytt offentlig ettersyn. Endelig planprogram ble godkjent i møte 13.02.2017 (FSK 7/2017).

Dialog med naboer

Det har vært dialog med naboer om grunnavståelse og tilpasning av planen. Dette har resultert i tilrettelegging av 3 naustområder for naboer, og grunneieravtale med 52/25. Det har og vært dialog med 52/158 og Stavnesets venner.

Dialog med offentlige myndigheter

På bakgrunn av innspill til planprogram har en hatt ønske om videre dialog med ulike høringsinstanser.

Det har derfor vært underveismøte med Averøy kommune hvor Fylkeskommunen og Fylkesmannen deltok 8 mars 2017. Dette er fulgt opp med presentasjon av planarbeidet i planforum 26 april 2017. I tillegg har tiltakshaver vært i dialog med mattilsynet, elverk, vannverk, lostjenesten m.fl.

Mange innspill, protester og krav til landbasert fiskeoppdrett i Tøfta

Må utrede alternativer

Fylkesmannen vil ha utredet alternativ lokalisering til et landbasert oppdrettsanlegg på Averøy.

FISKEOPPDRETT

ROALD SEVALDSEN
roald.sevaldsen@fylkesmannen.no 906 35 833

Hvis ikke dette blir utredet, vurderer Fylkesmannen innspilse og på mot planene.

Sensortegninger Kristin Eide hos Fylkesmannen mener anlegget vil komme i konflikt med landskapsbelsyn, barn og unge sine interesser, friluftsliv, naturverdier, samt at støy må avklares for boliger i området.

- Her er det potensial for konflikter, og av den grunn må alternativ lokalisering utredes slik at det blir mulig å sammenlikne valgte alternativ, skriver Eide.

Mange innspill

Averøy Seafood ønsker å bygge landbasert oppdrettsanlegg på det nedlagte småbruket Tøfta mellom Øksenvågen og Stavneset i Averøy. Selskapet har planer om et liknende anlegg i Solund kommune, og kjører en parallell planprosess.

Siden fristen gikk ut 25. ok-



OMSTRIOT OMRÅDE: Fra Løksevangen og ut til Stavneset er landskapet preget av et åpent kystlandskap, med blankskurte svaberg og langsgående bergrygger med myrdrag mellom. Planene omfatter bygging av kalanlegg, et landbasert fiskeoppdrettsanlegg, fiskeakkeri, innkvartering av arbeidere og tilhørende infrastruktur til venstre for åsryggen på bildet.

U Vi savner en vurdering av alternative lokaliseringer.

KRISTIN EIDE
Senioringeniør hos Fylkesmannen i Møre og Romsdal

tober for å komme med merknader til planene, har Averøy kommune mottatt en rekke innspill, protester og krav fra offentlige høringsinstanser, enkeltpersoner, lag og foreninger.

Mattilsynet gjør Averøy Seafood oppmerksom på at det planlagte landbaserte anlegget

ligger innenfor anbefalt minsteavstand på 5 kilometer til nærmeste sjøanlegg (Øløgneset til Lerøy Miot i Bremsnesfjorden). - Avstandene kan reduseres dersom innstaks- og/eller avlæpsvannet desinfiseres, skriver seniorinspektør Kristine Marie Hestun i Mattilsynet.

Godt utgangspunkt

Fylkeskommunen mener planene til Averøy Seafood er ryddige og et godt utgangspunkt.

- Anlegget representerer et helt nytt konsept når det gjelder oppdrett av fisk. Selskapet er fornuftig. Hvis en lykkes med å ta i bruk slike anlegg, så vil det gi en mer miljøvennlig

produksjon, der en utmerker seg med langt bedre kontroll med utslipp, lakselus og sykdom, skriver plansamordner Johnny Loen på fylkeshuset i Molde.

I kommuneplanen til Averøy kan en akseptere næringsvirksomhet i området hvis dette er viktig regionalt eller nasjonalt.

- Kan hende er dette prosjektet av en slik karakter, i og med at dette er et nytt konsept som skal utprøves. På den andre siden innebærer nettopp dette også en større risiko enn ellers, og inngrepet en skal gjøre er ikke reversibelt.

I likhet med Fylkesmannen, vil også Loen vite hvorfor det

bare er foreslått ett alternativ, og at dette må begrunnes.

- Det er åpenbart at et større prosjekt i dette nakne, småskalige landskapet vil påvirke opplevelsen av fyret, landskapet og friluftslivet vesentlig, og dermed også trolig redusere attraktiviteten og bruken. Ikke mindre viktig er det selvsagt at alternativ er vurdert.

Loen ber om at merknadene han har kommet med blir vurdert og innarbeidet i planen.

Vi vil måle utredningene vi har bedt om er mangelfulle, eller de negative konsekvensene av tiltaket er vesentlige, skriver Loen.

TIDENS KRAV 31.10.2016

7.2 Sammendrag av merknader til oppstart

Offentlige høringsinstanser			
Avsender	Planoppstart	Planprogram	Kommentar
NVE			
	Ingen merknad	Ingen merknad	-
Kystverket			
	Innspill til kilder og krav som gjelder for bruk av sjøområder.	Eventuelle ferdselsmessige virkninger av tiltakene forutsettes vurdert i konsekvensutredningen Tiltak blir konsekvensvurdert i forhold til plassering og trafikale forhold i sjø	Plan har med bestemmelser om lysbruk og er tilpasset farled. KU kap.1 Infrastruktur og trafikk tar med Ferdsl til sjø i vurderingen.
Mattilsynet			
	Viser til avstandskrav for sjøvannsinntak og avløpsledning i forhold til andre anlegg		Planområdet har med 3 alternativ for sjøvannsinntak. 2 er mer enn 2,5 km fra eksisterende oppdrettsanlegg. Utslipp i havneområde kan komme 2,5 km fra eksisterende anlegg.
Fylkesmannen			
	Vurderer motsegn om det ikke blir utredet alternativ lokalisering av hensyn til støy, landskap, barn og unge, friluftsliv og naturverdier.	Savner vurdering av alternative lokaliteter.	KU har tatt med alternativvurdering av plassering av basseng og kai løsning. Problemstillingen er og drøftet i planbeskrivelsen.
Statens Vegvesen			
	Savner at flere av de forhold som angår deres ansvarsområde nevnes, både i forbindelse med KU og ROS-analyse Sikkerhetssone rundt tunnelen må videreføres i ny plan. Forholdet til eksisterende vegnett, deriblant fylkesveg 64 og spesielt Atlanterhavstunnelen.	Forholdet til statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging samt nasjonale sykkel- og gå strategier.	Plan har med sikringssone på 50meter på begge sider av tunnelen i sjø, og med 25 meters avstand på land. Forholdet til statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging samt nasjonale sykkel- og gå strategier legges til under nasjonale føringer for planarbeidet. Planen har med krav til at SV skal godkjenne tiltak som kan berøre tunnelen og kryss mot FV259.
Møre og Romsdal fylkeskommune			
	Stavneset fyr er eit kulturminne frå nyare tid viktig at planforslaget ikkje i vesentleg grad for-ringar oppleving av dette. Stavneset fyr regionalt turmål	Savner Alternativvurdering Bør stå hva som utløser krav om KU Bare deler er innenfor Ormen området. (Bilde kap. 2.3) Kap. 3 Hvilken premiss legger regionale og kommunale føringer for prosessen. Særlig interkommunal sjøområdeplan og KPA.	Planen har med hensynssone Bevaring Kulturmiljø rundt fyret på Stavneset. Planprogrammet er revidert på flere punkt på bakgrunn av innspillet.

		Kap 3. klargjøre tilhøvet mellom reguleringsprosessen og konsesjonssøknaden etter akvakulturloven. Kap 4. innleiande liste over ulike tiltak/anlegg innanfor området. 4.1 Masseregnskap overskuddsmasser. 5.1 skille mellom planprogram og planomtale? Området inneholder ikke automatisk fredete kulturminner. Konkrete innspill til 7 av 8 utredningstema, Kap. 5.5.	
NTNU Vitenskapsmuseet 24/10-2016			
	Gjelder krav til undersøkelser i sjø etter kulturminneloven §9 dersom det blir inngrep som mudring, dumping, fylling o.l.		En har bedt om at NTNU gjør undersøkelser i sjø. I påvente av dette har en fått oversikt over kjente kulturminne i sjø.
Fiskeridirektoratet region Midt			
	Viser til registrerte interesser som gjelder fiskeri og akvakultur, med kilder.	Ta med evt. konsekvenser av tiltaket for fiskeri, akvakultur og registrerte korallforekomster. Dette gjelder i anleggsfasen med tanke på sprenging og utslipp til sjø og i produksjonsfasen.	Dette er vurdert i KU.
Forum For Natur og Friluftsliv Møre og Romsdal			
	Viser til bruk som gjelder friluftsliv og naturverdiar.	Om ein velger å gå vidare med planane for landbasert oppdrett ved Tøfta krevst det ein grundig biologisk gransking og registrering av friluftslivet på staden. Forventar ei kost/nytte vurdering her knytt til samfunnsverdien av etterbruk av massane der også transport blir baka inn. Mener at i respekt for god planlegging må ein her starte på nytt med blanke ark å vurdere ein eigna lokaltiet i kongeriket vårt og ikkje henge seg opp i at dette arealet er det einaste staden i landet ein kan plassere eit slikt anlegg.	Delvis tatt til følge med aktuelle utredningsteama. En prøver å løse deponering av masser lokalt. Alternativvurdering er drøftet i planbeskrivelsen.
Stavnesets venner Inger Helene Aasen			
	Viser til dagens bruk og gjør oppmerksom på at friluftslivet ikke bare er knyttet til en gruslagt sti, men opplevelsen av hele landskapet er en del av turen. Venneforeningen er positiv til at det etableres landbasert oppdrett anlegg i Averøy. Ber kommunen tilby områder som ligger utenfor opparbeid	Friluftslivets bruk av området mellom Øksenvågen og Omnbukta skal kartlegges Utviklingsmulighetene for et stadig økende friluftsliv i området skal kartlegges Det kartlegges hva slags lignende områder til friluftsliv som fins i regionen	Planen legger opp til et friluftsmål på ca. 42 daa som er en utvidelse av friområde på Stavneset. En legger og opp til ny parkering for besøkende til fyret. I KU kap. 6 blir Friluftsliv og rekreasjon vurdert.

	turområde og etablert boligfelt Industriområdet FI-1 blir regulert til friområde		
Øksenvågen Velforening og Sveggen Vel 6530 Averøy			
	Krav til plassering og utforming av bygg Unngå lukt, støy og lysforurensing Landstrøm på kai Vei og parkering planlegges med hensyn til støy og sikkerhet Utbedring av vei mellom Øksenvågen og Sveggen Området tilbakeføres om driften legges ned moloer anlegges slik at de kan benyttes som fiskeplass og småbåthavn At adkomst til Stavneset turområde berøres i minst mulig grad.		Plan har med bestemmelser til utforming av bygg. Forventer ikke luktproblem. Utfylling i sjø på 52/74 kan redusere luktplager med råtnende tang m.m. Vei er tilpasset terreng. Utbedring av ca. 100 meter av FV 259. Det er ikke planlagt nedlegging av drift. Legger opp til småbåthavn og mulighet for å kunne gå tur på molo. En har søkt å finne løsninger som i minst mulig grad berøre adkomst til Stavneset.
Private innspill og merknader			
1 SVERRE MOE			
SVERRE MOE Omnavegen 78 6530 AVERØY	Tror prosjektet ikke er realistisk eller gjennomførbart. Mener området kanskje kan brukes til turisme, golfbane eller fiske? Mener kai kan bli vanskelig å realisere på værutsatt område.	Planprogram lite konkret på tiltak.	Vi håper planforslaget vil kunne belyse noe av det som blir etterspurt.
2 Bjørnar og Mai Britt Andersen m.fl.			
Nordre del av Øksenvågen boligfelt	Mener næringen vil gi verdiforringelse av eiendommer Ber om økonomisk garanti for deres eiendommer, og saksomkostninger med juridisk bistand.	Utreddes hvordan boliger blir berørt i byggefase. Etterlyser bedre informasjon om støy, lukt, lysforurensing og forringelse av eiendomsverdi.	Det er mer enn 300 meter fra nærmeste bolig på Øksenvåghøgda til nærmeste punkt på kai i vest. Aktiviteter innenfor planen vil være lengre vekke. Det planlegges voll med mulighet for støyskjerming vest for kaiområdet. Økonomisk erstatning for verdiforringelse kan søkes etter regler i plan- og bygningsloven.
3 Arne Westye Fjellstad			
	Drøfter forhold til kommuneplan Negative virkninger for miljø og opplevelse av natur og Stavneset samt risiko knytt til anleggsfase Uheldig med industri nær bolig Anlegg i Solund taler mot denne etableringen		Vi håper planforslaget vil kunne belyse noe av det som blir etterspurt.

4 Gunnar Futsaeter, Ellen Futsaeter Slotta og Birgit Stanghelle Futsaeter			
Eiere av Futsaeterbakken (Gnr.52/Bnr.46)	Viser til friluftsinnteresser i området og at anlegget vil bli skjemende. Mener kai/ molo er urealistisk i det værharde området.		Vi håper planforslaget vil kunne belyse noe av det som blir etterspurt.
5 Terje Strand Raanes Stine Gabrielsen			
	Prosjektet har høy risikoprofil, usikker på om det da er penger til å sikre virksomheten. Tomten er LNF område Anlegg må etableres annet sted i Averøy.	Omfanget av utbygging er større enn beskrevet i planprogram. Viser da til annet planlagt anlegg i Florø.	Vi håper planforslaget vil kunne belyse noe av det som blir etterspurt.
Lisbeth Ingebrigtsen 52/5 (8. August 2017)			
	Ønske om naustområde på 52/5		Lagt inn naustområde som ivaretar eksisterende naust, og gir rom for 2 nye naust.

7.3 Offentlig ettersyn – merknader og oppfølging

Planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn 23 august 2017. I løpet av høringsperioden kom det inn 6 høringsvar fra offentlige høringsinstanser, og 8 fra privatpersoner, foreninger m.m. Noen av merknadene gjelder forhold ved planen som kan endres, og noen er imot planforslaget. Fylkesmannen fremmet motsegn til planen. Det har vært dialog med Fylkeskommunen om endringer i forhold til kulturminne på Stavneset, og dialogmøte med Fylkesmannen i forhold til motsegn til planen.

På bakgrunn av innspill og merknader er det gjort flere endringer i planen, som derfor må ut til nytt offentlig ettersyn. Nedenfor er innkomne merknader kort gjengitt:

Innkomne merknader, høringsinstanser:

	Merknad/ innspill, hovedpunkt	Kommentar
FYLKESMANNEN	1. Motsegn alternativvurdering 2. Merknader KU, vekting. 3. Motsegn: Av omsyn til landskapsomsyn, friluftsliv og naturverdiar har Fylkesmannen motsegn til reguleringsplan for landbasert fiskeoppdrettsanlegg på Tøfta. Vi meiner industrianlegget vil bli så stort og dominerande i landskapsrommet ut mot Stavneset, at verdien av område som eit verdfullt kystlandskap og regionalt viktig friluftsområde vil bli sterkt forringa. 4. Støyutgreiing må supplerast for massedeponi på land 5. Naustområde BUN 6. Føresegnene til planen er upresise og opnar for uheldig skjønn	1 Det foreligger ikke reelle alternative lokaliteter som kan vurderes opp mot planen. 2 Merknader til KU tas til etterretning. 3 Med de endringene som er gjort håper vi Fylkesmannen kan trekke motsegn til planforslaget. 4. Det blir ikke massedeponi. Støybestemmelsene er skjerpet i planen. 5. Alle nye naust er samlet i en småbåthavn med felles flytebrygge for småbåter. 6. Skjerpet planbestemmelsene.
FYLKESKOMMUNE N	Plan og KU ok Kulturminne i sjø. §10.3.2 Bestemmelser om Stavneset fyr. MOTSEGN.	I dialog med Fylkeskommunen er det gjort endringer i kart og bestemmelser som gjelder Stavneset.

	Utvide hensynsone 200m.	
STATENS VEGVESEN	Hensynsone utslipp fra tunnelen. Mulighet for uttale før kommunen gjør vedtak. Justere ANNET VEGAREAL GRØNTAREAL Rekkefølgekrav utbedring av Off. vei. Overskuddsmasser fraktes sjøveien. N100, Svingradius, Frisikt SPP1	Utvidet hensynsone. Tatt inn i bestemmelsene. Min. 5 meter bredt. 4.6 Masser deponeres lokalt. Tatt med krav etter N100 Vist friskt
KYSTVERKET	Molo som havn – SOSI 2040 Unngå hvit sektor	Endret hensynssone Havn Molo. Byggegrense mot hvit sektor.
N A VANNVERK	Ikke kapasitet til slukke vann 50 l/s 160 mm vann ved tunell.	Opplysninger om vannforsyning. Tatt til etterretning.
NVE	Ingen merknader.	-

Innkomne merknader, private:

	Merknad/ innspill, hovedpunkt	Kommentar
4 Naboer Øksenvåghøgda, ved Advokathuset	Merknader til utredning og manglende beskrivelse av forhold for boliger. Vanntunell risiko for boligfeltet. Transport hele døgnet. Støy fra produksjon. OMKRINGLIGGENDE EIENDOMMER MÅ ERHVERVES. Utilstrekkelig utredet.	Skjerpet støybestemmelser i planen. Vanntunell skal bygges uten risiko for boliger.
Arne W Fjellstad	1 betraktninger om kommuneplanen m.m. 2 Naturopplevelse forringet. 3 Alternativ plassering. Værforhold- arbeidsplasser – ikke realisert?	Det er gjort flere endringer i planen. Utbygging vil ikke starte før anlegget er fullfinansiert.
Iver Strøm	Kjemikalier -transport, lagring, bruk? Daglig drift, forrester, avføring? Slakteavfall. Sykdom og legemidler?	Forhold reguleres ikke i planen, men etter annet lovverk.
Nils Aukan	Informasjon om vrak/ kulturminne og sjøforhold. CARL M – ukjent vrak ved fyret.	CARL M ligger i område hvor det ikke skal bygges.
Marte Hoff Rune Kalvø	Justere BUN 3 -fylling i sjø, naust Kan ta imot jord.	Endret BUN og lagt inn småbåthavn.
Sosialistisk Venstreparti	1 Jordvern matjord m.m. 2 Ikke forringe kyst og historiefortelling 3 Friluftsliv – folkehelse -	Det er gjort flere endringer i planen, Nabo ønsker å overta matjord.
Stavnesets venner	Støy Parkering lengre vekk	Skjerpet støybestemmelser i planen. Parkering er flyttet litt lengre vekk.
Øksenvågen og Sveggen Velforeninger	1 Rekkefølgebestemmelser – anleggstøy 2 Transport – sikkerhet for at havn virker 365 d/å. Strømforhold. 3 Plan oppheves etter 3 år uten byggestart 4 Etterbruk – igjenfylling? Bygningstil Plassere bygg minst mulig synlig fra boliger. Sjenerende lukt Støy Lysforurensing Vei og parkering – Støy – trafiksikkerhet – Tilbakeføring etter endt bruk	1 Skjerpet støybestemmelser i planen. 2 Havn forventes å ha tilstrekkelig driftssikkerhet. 3 Utbygging vil ikke starte før anlegget er fullfinansiert. 4 Ikke aktuelt. 5 Justert byggehøyder. Belysning innenfor område skal utformes slik at det ikke virker forstyrrende i forhold til innseiling og lyssignal fra fyret.

7.4 Endringer i planen

Planbestemmelser

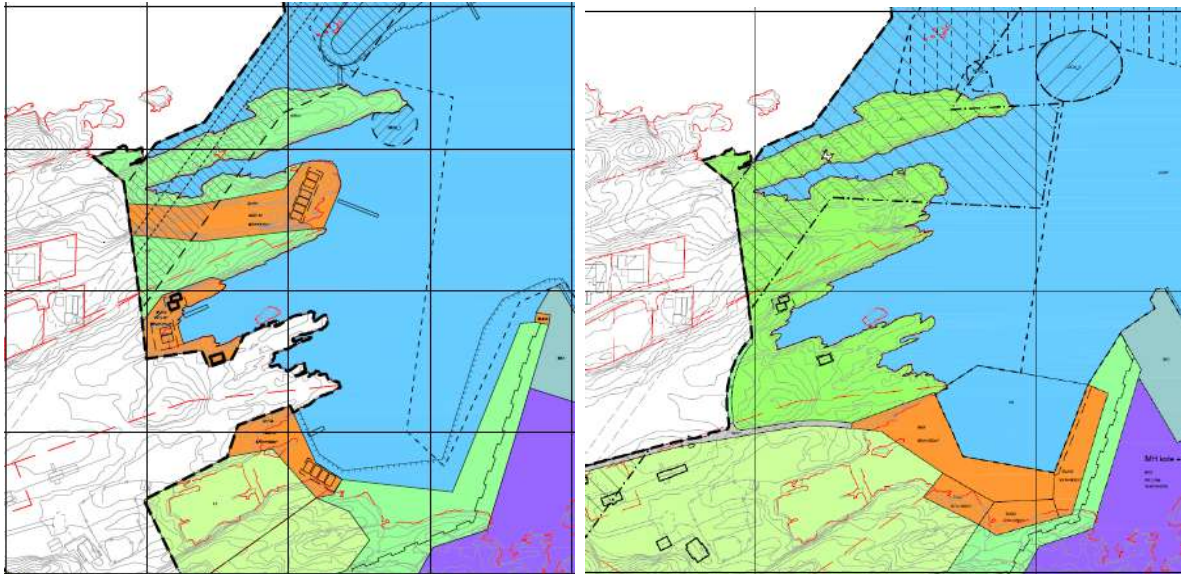
1. Påført revisjonsdato 03.03.2018. + Mindre tekstlige endringer som ikke endrer innhold.
2. Støykrav skjerpet, og lagt til at Retningslinje T-1442/2016 kapittel 4 gjelder for anleggsfasen.
3. Endringer av 3.12: Tunell i grunnen. Det kan etableres tunell for vanninntak og retur innenfor hele planområdet. ~~Kommunen kan godkjenne annen plassering av tunell i grunnen enn det som er vist i kartet.~~
4. 4.1 Utbyggingsavtale, lagt til midlertidig: Rekkefølgekrav kan fravikes **midlertidig** om det foreligger utbyggingsavtale med kommunen, eller annen sikkerhet som sikrer gjennomføring av tiltak og ivaretar hensyn bak rekkefølgekravene.
5. 4.7 Småbåthavn, ny rekkefølgebestemmelse: Småbåtanlegg i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone – BBS1 og BUN1-3 får ikke bygges ut før SKV1 og SK1 er etablert.
6. 4.10 STI1 ny rekkefølgebestemmelse: Før utsprenging av tunellinnslag i sjø skal innslagspunkt under vann sjekkes for kulturminne og sårbare naturtyper.
7. Bestemmelser til nytt formål 5.3 Småbåtanlegg i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone – BBS1:
5.3.1 Formålet skal brukes til småbåtanlegg med tilhørende bygg og anlegg, slipp, veier og annen infrastruktur. 5.3.2 Det kan oppføres ett bygg med rom for båtforening og ulike servicefunksjoner. 5.3.3 BRA250m2. Maks høyde 6 meter over gjennomsnittlig planert terreng. 5.3.4 Ved søknad om tiltak skal det vedlegges plan som viser all planlagt bebyggelse, parkering, slipp og tilkomst til flytebrygger innenfor VS.
8. Justert bestemmelser for BUN1-3 etter endringer i plankartet.
9. Nytt punkt til offentlig vei: 6.1.4 Offentlig vei og kryss mot offentlig vei skal utføres i samsvar med veileder N100. Ved søknad om tiltak skal det legges ved gjennomføringsavtale med Statens Vegvesen.
10. Nytt punkt som gjelder Stavneset: 7.3.1 Eksisterende bebyggelse i område GF1 skal bevares. Nye byggetiltak kan ikke tillates.
11. Justert bestemmelse for nytt område L1: 8.1 LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag – L1-3. 8.1.1 Området kan nyttes til tiltak for landbruk eller ligge urørt som naturområde. Eksisterende bygg kan videreføres med garasje og tilhørende bygg for landbruk og gårdstilknyttet næringsvirksomhet. 8.1.2 Innenfor L1 kan lavtliggende terreng fylles ut og planeres mellom kote 3 og 5.
12. Justert bestemmelse for 9.3 Friluftsområde - VFR 1-2: 9.3.1 Formålet er avsatt til ferdsel og friluftsliv. 9.3.2 Innenfor VFR2 kan det etter søknad oppføres inntil 1 flytebrygge på inntil 15 meter.
13. Justert bestemmelse for 10.2 Andre sikringssoner H190: 10.2.1 Sikringssone gjelder veitunell og pumper i grunnen og rør i sjø. 10.2.2 Innenfor hensynssone H190_1-2 er det ikke tillatt å utføre boringer eller andre inngrep som kan føre til skade på vegtunell med tilhørende anlegg. 10.2.3 Tiltak krever gjennomføringsavtale godkjent av Statens Vegvesen.

Plankart

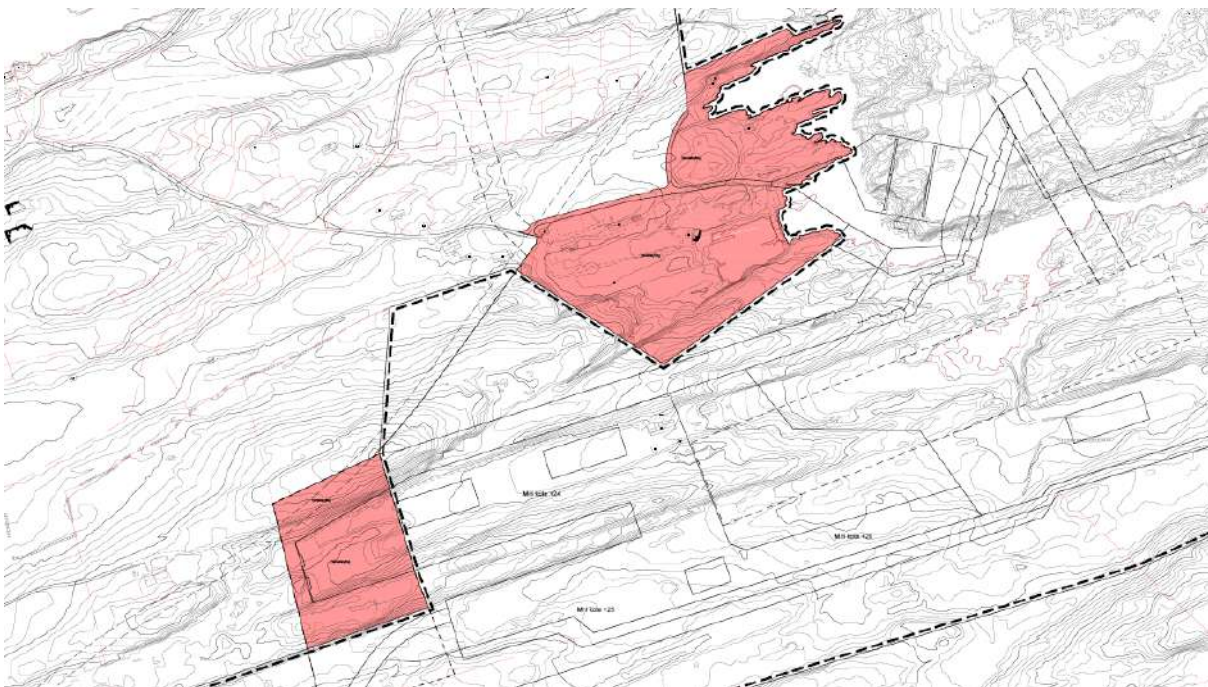
Planområdet er redusert fra 737,5 daa til 694,5 daa.

Utbygging etter planen er økt fra 30.750m² til 31.610m². Endringen gjelder naust og småbåtanlegg.

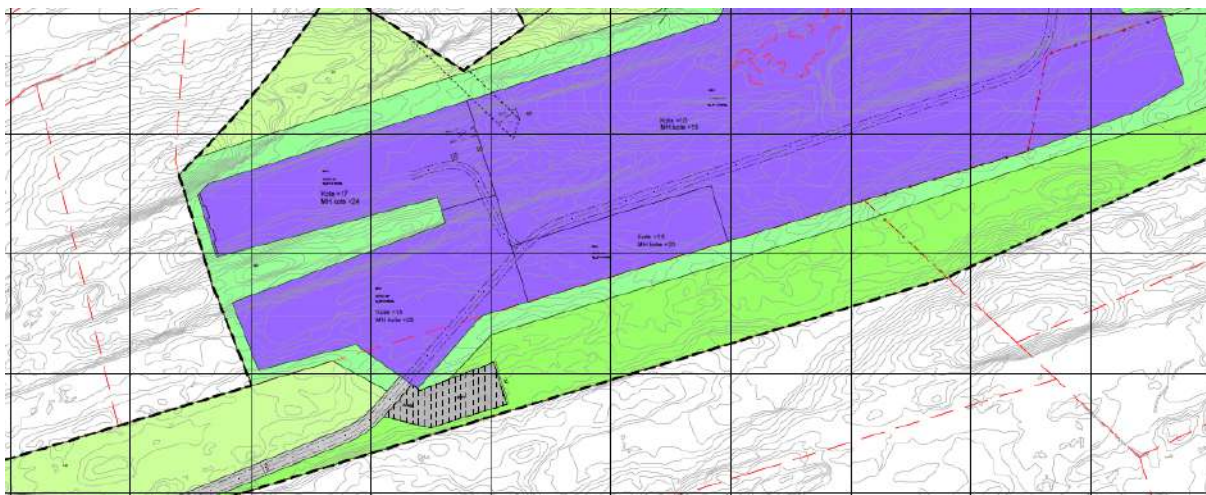
For vertikalnivå under grunnen er eneste endring at en har tatt ut linjer som viser planlagt tunell, og lagt til linje som viser eksisterende tunell.



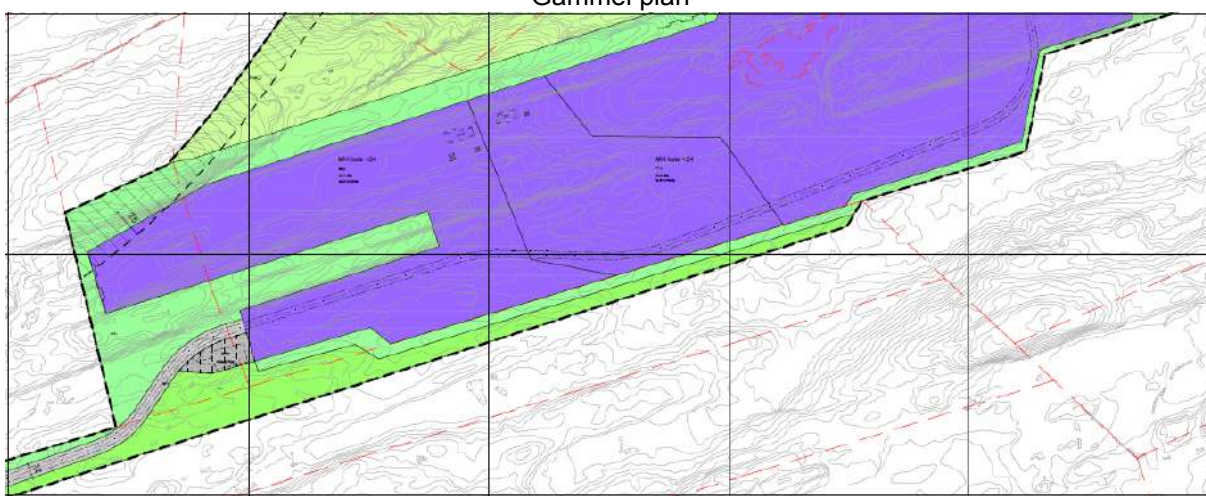
Samlet naustområder i felles havn, småbåtanlegg og småbåthavn.



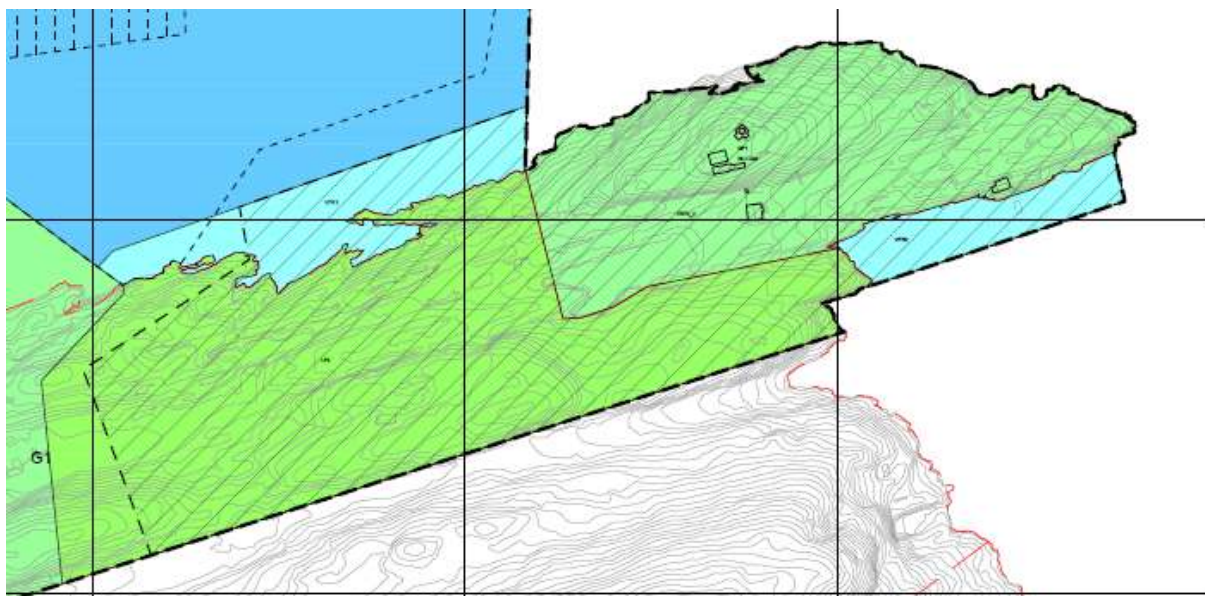
Nye områder som er med i planen. I vest er det ca. 10daa nytt næringsområde som skal erstatte innsnevring i sørøst. Øvrig areal er i hovedsak LNFR og grøntstruktur.



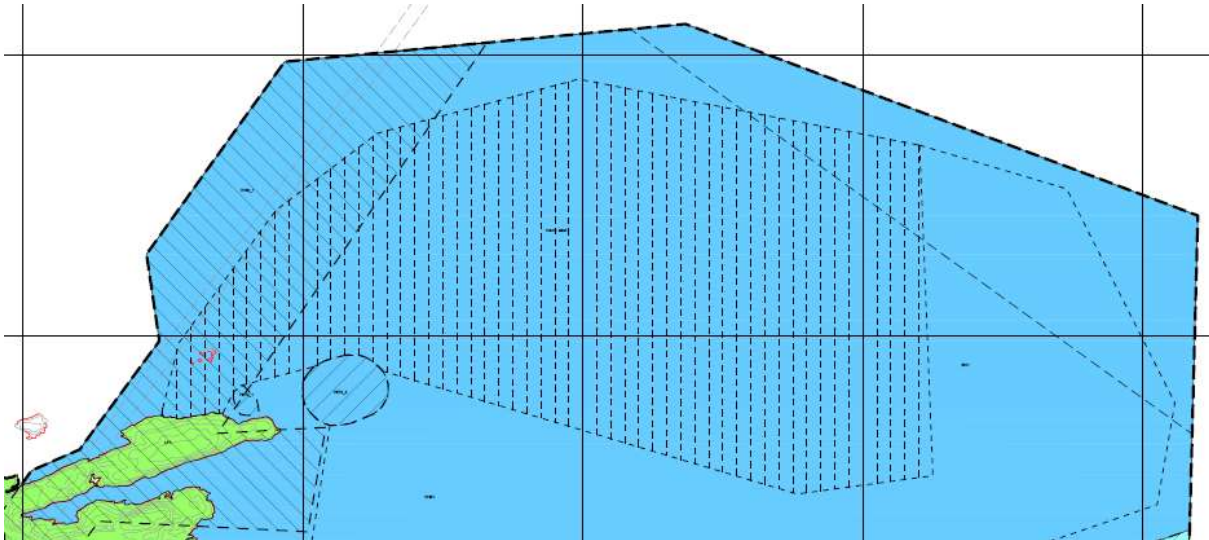
Gammel plan



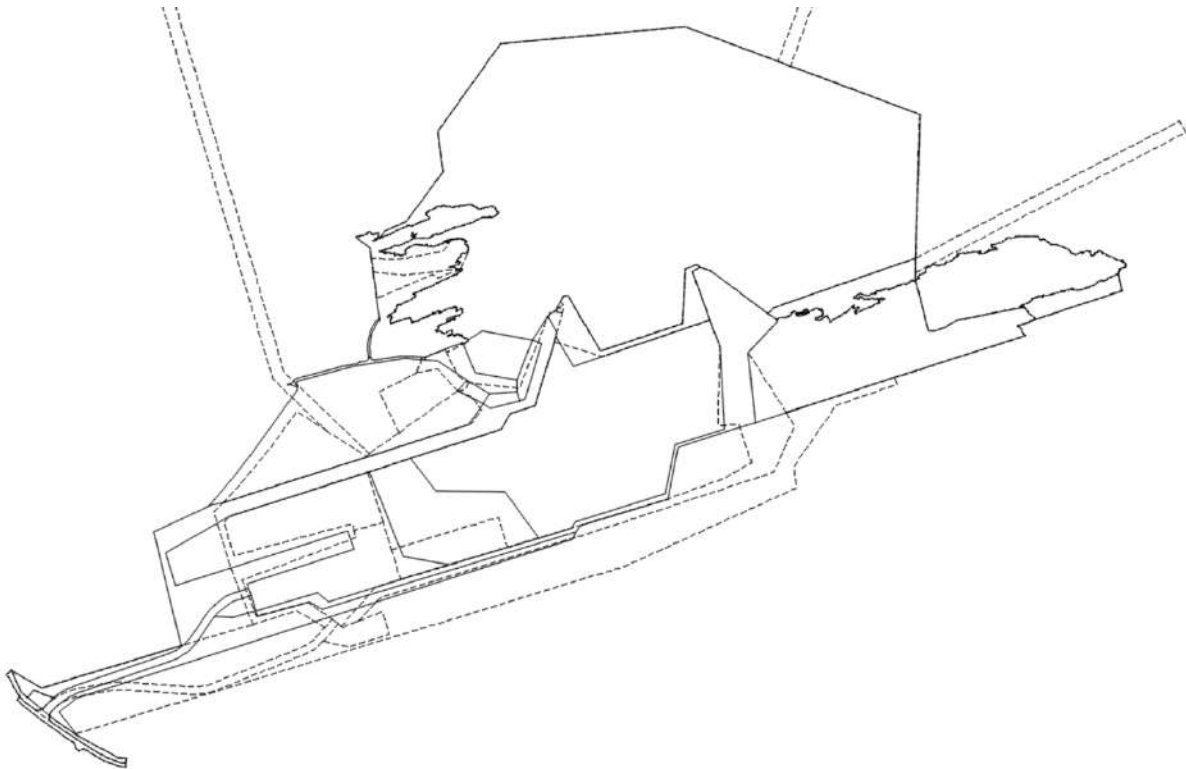
Ny plan er redusert i øst og utvidet i dalen mot vest.



Utvidet hensynssone rundt fyret.



Justert hensynssone og bestemmelsesområde i sjø, tilpasset ny registrering av vrak og pumpeanlegg for tunellen.



Sammenligning ny og gammel plan (Stiplet). Viser redusert planområde i sørøst.

8. Vedleggsoversikt

Vedlegg	Dato	Nr.
Plankart bakkenivå og under grunnen	2018.03.03	1
Planbestemmelser	2018.03.03	2
Planprogram vedtatt 13.2.2017 (FSK 7/2017)	2017.02.13	3
ROS Analyse, Akons AS	2017.05.17	4
KU temarapport: 1, 2, 3, 4, 6 og 8 med vedlegg. Akons AS	2017.08.01	5
KU rapport fra Rådgivende biologer		6
Risikorapport tema 5+7 fra Rådgivende biologer AS		7
Kopi av merknader og innspill til plan og planprogram		8
Lengdeprofil av tilkomstvei	2018.03.03	9
Illustrasjoner	2018.03.03	10
Strømmåling, Åkerblå	6/2017	11
Vanndypsmåling og lettseismiske målinger, Geo Subsea AS	25.06.2017	12