



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Averøy formannskap	20/2018	17.04.2018

Offentlig ettersyn av forslag til reguleringsplan Barneskole Averøy Vest.

Vedlegg

- 1 Plankart - Reguleringsplan Barneskole Averøy Vest - 10042018
- 2 Bestemmelser - Reguleringsplan Barneskole Averøy Vest - 10042018
- 3 Planbeskrivelse - reguleringsplan Barneskole Averøy Vest - 10042018

Saksopplysninger

Formålet med reguleringsplanen Barneskole Averøy Vest er å legge til rette for etablering av en ny barneskole med kapasitet på opp til 300 elever, som skal erstatte eldre barneskoler på Henda, Meek og Utheim og eventuelt ta imot elever fra private Bodalen Friskole.

Under rullering av kommuneplanens arealdel i 2016 fremmet foreldrenes arbeidsutvalg for Meek, Utheim og Henda skoler samt Bodalen friskole felles innspill om lokalisering av ny barneskole øst for Rangøykrysset. Dette innspillet ble vurdert og tatt til følge. Området ble inntegnet på kommuneplankart med områdenavn ST-1.

Samtidig ble det bestemt å endre arealformål av et annet område vest for Utheim skole for å ha et mulig alternativ. Områdets arealformål ble endret fra «fremtidig boligbygging» til «privat og offentlig tjenesteyting». Dette området har fått navn ST-2.

Eventuell etablering av skole på hver av disse to tomtene ble konsekvensutredet ved rullering av kommuneplanens arealdel. Det ble ikke avdekket noen uakseptable konsekvenser for miljø og samfunn. Det ble konkludert at disse alternativene skal vurderes nærmere i egen prosess.

Det vurderes at eventuell etablering av skole på disse tomtene ikke utløser krav om konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredningene i plansaker. Derfor er planleggingsprosessen forenklet og det gjennomføres ikke behandling av planprogram for reguleringsplan og selvstendig konsekvensutredning. Vurdering og sammenligning av alternative tomter for etablering av ny skole er tatt inn som en del av planbeskrivelse.

Igangsettelse av planprosessen ble vedtatt av Formannskapet i møte 25.04.2017 (FSK 22/2017) i samsvar med plan- og bygningsloven. Vedtaket ble kunngjort i avisen Tidens Krav og på kommunens nettside. Flere offentlige instanser, foreninger og berørte grunneiere ble underrettet særskilt med brev om oppstart av planprosessen og innsamling av innspill. Planforslaget ble utarbeidet av administrativ arbeidsgruppe, bestående av Martin Ove Karlsen, Martin Roald Waagen, Maxim Galashevskiy (kommunens planavdeling), Erik Næss (fagsjef for oppvekst) og Ivarna Bjørshol (barn og unges representant). I perioden 2017-2018 ble det gjennomført flere arbeidsmøter og befarings.

Det ble mottatt innspill fra Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Statens Vegvesen, Averøy ungdomskorps og Kårvåg Idrettslag.

Vurdering av mottatte innspill gis i tabellen under og i planbeskrivelsens kapittel 8.

Innspill	Vurdering
<p>Torggrim Utheim, Kårvåg IL (08.04.2017):</p> <p>«Grunnen til at vi i Kårvåg IL tok kontakt med dere, er at vi gjerne har lyst til å være med i planleggingen angående uteområdet til den nye Barneskolen på Kårvåg. Vi har sett for oss kanskje å hatt en liten friidrettsbane og en klatrejungel i og rundt skolen. Samtidig så har vi etablert en klatregruppe i Kårvåg IL.</p> <p>Vi har også sett for oss å bygge en Buldrehall som eventuelt kan tilknyttes fotballhallen til Kårvåg Havørn Fotball. Kanskje dette kan være noe kommunen vil være med på? Og som kan brukes i Skolens opplæring?</p> <p>Kanskje kan vi ha med Kårvåg Havørn, UL Utheim også med tanke på å få til en bra Infrastruktur rundt den nye skolen. Håper dere ser på dette som et positivt tiltak for Kårvåg som Bygd og ikke minst Averøy Kommunes Innbyggere.»</p>	<p>- Innspill om friidrettsbane og klatrejungel vil bli vurdert av arbeidsgruppen ved utarbeidelse av romprogram for planlagt skole.</p>
<p>Halldis Nørdsti, Averøy ungdomskorps (27.04.2017):</p> <p>«Det er tidlig i planprosessen for ny skole på Kårvåg. Averøy ungdomskorps ønsker derfor å melde behov for øvingslokale og lagerplass til korpsene som for tiden holder til på Bodalen friskole. Dette gjelder undertegnede og Bådalen Henda Utheim skolekorps.</p> <p>Begge korpsene bruker / leier skolen på helårsbasis, med hver sin øvingskveld i gymsalen. Samt noen helger og ekstrakvelder til seminar og ekstra øvelser. Begge korpsene har hvert sitt lager på Bodalen friskole.</p> <p>For å drive korps på fast basis, er vi helt avhengige av egnede øvingslokaler OG tilhørende lagerplass. Vi har store og mange instrumenter, spesielt slagverksutstyr, men også andre korpseiendeler vi trenger lagerplass til.</p> <p>Vi regner med at en ny skole på Kårvåg blir et stort løft for denne delen av Averøy, og at det også gir muligheter for (kultur) aktiviteter utenom skoletid, særlig knyttet mot barn og ungdom.</p>	<p>- Innspill om øvingslokaler og lagerrom vil bli vurdert av arbeidsgruppen ved utarbeidelse av romprogram for planlagt skole.</p>

<p>Averøy ungdomskorps anmoder sterkt om at et godt egnet øvingslokale og to lager på 20 m² til hvert korps blir tatt med i planleggingen av den nye skolen! Et godt kulturliv styrker en god skole!»</p>	
<p>Fylkesmannen i Møre og Romsdal (05.07.2017):</p> <p>«I arealdelen til kommuneplanen er det satt av to utbyggingsareal for ny skule i Kårvåg; ST-1 i Rangøykrysset og ST-2 i grense til Kårvåg skule. I konsekvensutgreiinga til kommuneplanen går det fram at om ST-1 skal regulerast så skal det også gjerast ei alternativsvurdering, og det blir peika på alternativ lokalisering vest for Kårvåg barneskule (ST-2). Fylkesmannen saknar ei alternativsvurdering der både ST-1 og ST-2 inngår. Det er viktig at val av lokalisering blir opplyst tilstrekkeleg slik at ein oppnår god medverknad frå alle aktuelle partar, i tillegg til at føringane gitt i konsekvensutgreiinga til kommuneplanen blir innfridd.</p> <p>Vi gjer merksam på at byggeområde ST-1 kan kome i konflikt med Statlig planretningslinje for bostad-, areal og transportplanlegging ved at utbygging av ny skule i ST-1 kan utfordre Kårvåg sentrum som ein kompakt tettstad med kort avstand mellom ulike gjeremål. Vi stiller også spørsmål ved om potensialet for fortetting er utnytta før ein tar nye utbyggingsområde i bruk.</p> <p>For elevane som bur i Kårvågområdet vil avstanden til skulen vere avgjerande for om elevane blir kjørt av foreldre/føresette, eller om dei sykklar eller går. Redusert klimagassutslepp frå biltransport, samt god helse gjennom ein fysisk aktiv kvardag er positive verdiar ein bør vektlegge i ei alternativsvurdering. Det bør også leggast vekt på å sikre trygg skuleveg i planforslaget.</p> <p>Lokalisering av ny skule i ST-1 utfordrar den statlege planretningslina i slik grad at vi vil vurdere motsegn til eit planforslag som ikkje vurderer ei alternativ lokalisering. Det må kome fram kva vurderingar som ligg til grunn for endeleg val av tomt. Vi støttar oss til Klima- og miljødepartementets rundskriv T-2/16 frå januar i år, som klargjer miljøforvaltningas motsegnspraksis.</p> <p>Støy frå Kårvågveien gjer at deler av område ST-1 ligg i gul støysone. Det same gjeld for ST-2. I tillegg bør ein avklare støy frå trailbanen aust for ST-1.</p> <p>Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging T-1442, med tilhøyrande rettleiar M-128 skal leggst til grunn for all arealplanlegging og utbygging. Vi viser til at T-1442 er gjort juridisk bindande gjennom føresegnene til Averøy kommuneplan.</p> <p>Støytilhøva må avklarast så tidleg som mogleg i planprosessen ved at det blir utarbeidd ei støyfagleg utgreiing der støynivå vert talfesta i tabell/punkt i kart for representative høgder. Støytiltak som går fram av støyutgreiinga skal innarbeidast i plankart og føresegnar.</p>	<p>- Vurdering av områdene ST-1 og ST-2 er tatt inn i planbeskrivelsen.</p> <p>- Begge alternative lokaliseringene er vurdert i forhold til statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging.</p> <p>- Skolevei og transport er vurdert i alternativsvurderingen. Planforslaget legger til rette for etablering av sikker skolevei til planlagt skole.</p> <p>- Støyproblematikken er vurdert i alternativsvurderingen.</p> <p>- Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging T-1442 er innarbeidet i planbestemmelsene.</p>

<p>Fylkesmannen viser til Statlig planretningslinje for bolig-, areal og transportplanlegging og vil vurdere motsegn til eit planforslag dersom ikkje alternativ lokalisering blir utgreidd. I tillegg ber om at våre faglege råd blir tatt omsyn til i vidare planprosess.»</p>	
<p>Møre og Romsdal fylkeskommune (24.07.2017):</p> <p>Planfaglege merknader «To skoletomter ST-1 og ST-2 er utgreidd i konsekvensutgreiinga (KU) til kommuneplanen. KU er, som vanleg til kommuneplanar, heilt overordna. Det kjem fram at konsekvensane av omdisponering (frå LNF og bustader respektive) er akseptable, men konsekvensane av å etablere skole er det ikkje gått særleg i djupna på. Det er tvert om konkludert med at val av rett tomt skal utstå til eigen prosess. Det er vist til eit vedtak i kommunestyret om val av den eine lokaliseringa og det kjem ikkje fram kva som er grunnlaget for lokaliseringvalet. Det er med andre ord vanskeleg å sjå at det har vore noko prosess».</p> <p>«Vi vil i den samanheng også peike på at det varsla planområdet er 144 daa stort, medan det som vart avgrensa og drøfta i KU til kommuneplanen er 40 daa. Det er altså 3,5 gonger større, noko som openbart også må ha følger for konsekvensane. Vi registrerer i tillegg at arealforslaget som utgreidd i konsekvensutgreiingane er noko mindre og annleis avgrensa enn det som faktisk er vedteke i planen.</p> <p>Reguleringsarbeidet er varsla oppstarta i brev 2 juni, altså ein månad før ny KU-forskrift tok til å gjelde. I KU-forskrifta som gjaldt på oppstarttidspunktet viser vi til § 2 punkt d) som slår fast at detaljreguleringar større enn 15 daa som omfattar nye område til utbyggingsføremål, alltid skal konsekvensutgreiast.</p> <p>I den grad ny KU-forskrift er aktuell, vil vi også vise til § 6 punkt b) jamfør vedlegg I pkt 24, eventuelt § 7 punkt b) jamfør vedlegg II punkt 11 j). Oppstartvarslet seier ingenting om storleiken på dei bygningane som er tenkt.</p> <p>Reint planmessig finn vi grunn til å peike på to forhold til, som vi rett nok ikkje legg avgjerande vekt på no, men som er relevante likevel:</p> <p>1. Kommuneplanen definerer både ST-1 og ST-2 som nye skoletomter. I tillegg er dagens skoletomt også oppretthalde. Sistnemnde inngår i reguleringsplan Kårvåg sentrum frå 1990. Kommuneplanen har dermed sett av betydeleg meir areal til skole enn det ein har bruk for. Dersom ny skole skal byggast ved Rangøykrysset, vil areala lenger vest kunne vere attraktive til annan bruk, men i strid med kommuneplanen. Dette er ikkje drøfta noko stad enno, det vil vere rett å seie at kommunen ikkje har nytta høvet i arealdelen til å avklare kvar</p>	<p>- Vurdering av områdene ST-1 og ST-2 er tatt inn i planbeskrivelsen.</p> <p>- Ved igangsetting av planprosessen ble avgrensning av planområde utvidet for å inkludere nærliggende områder for å ha mulighet å finne best mulig løsning for gang- og sykkelvei, samt regulere utvidelse av vei. Stor del av planområde er avsatt til vei, gang, - og sykkelvei, landbruksformål. Planavgrensning er nå redusert.</p> <p>- Det vurderes at planlagte tiltak ikke utløser krav om konsekvensutredning.</p> <p>Områdene ST-1 og ST-2 er avsatt på kommuneplannivå for arealformål «Privat og offentlig tjenesteyting». Områdene var vurdert i KU som tomter for etablering av skole og fått områdenavn «skole tomt 1 og 2» Disse områdene kan benyttes også for etablering av andre virksomheter for privat og offentlig tjenesteyting etter</p>

<p>ulike samfunnsfunksjonar skal lokalisert. Det er nettopp slike avklaringar kommuneplanen etter lova er tenkt til.»</p> <p>2. Det er motstrid mellom reguleringsplan Kårvåg bustadfelt (naboegedomen) og ny kommuneplan, sjølv om dei to prosessane har gått parallelt og planane er eigengodkjende med ein månads mellomrom. Reguleringa her må tilleggast størst vekt (seinaste vedtak), men formelt er det nødvendig med dispensasjon frå kommuneplanen for å realisere austre delar av reguleringa. Det bør vere unødvendig av kommunen å setje seg i ein slik situasjon; parallelle prosessar må samordnast betre».</p> <p>Tettstadutvikling «Det kan reisas spørsmål om i kva grad Kårvåg er å forstå som ein tettstad. Uavhengig av dette, er det likevel klart at Kårvåg har vore eit slags delsentrum i kommunen, der det har vore skole og barnehage, detaljhandel, bensinstasjon m.v. Utvalet i tilbod og funksjonar har sjølv sagt endra seg noko over tid, men det som er viktigare er at nye og gjenverande sentrumsfunksjonar i større grad enn tidlegare er spreidd vestover mot fylkesvegkrysset mot Atlanterhavsvegen. Å flytte skoleelevar frå Henda til Kårvåg tyder på at ein framleis ser på Kårvåg som eit naturleg delsentrum. Men å bygge ved Rangøykrysset vil spreie staden ytterlegare, og såleis redusere potensialet ein har for å gi omgivnadene inntrykk av å kome til ein "stad". Fotografen Morten Krogvold er tillagt ytringa "Iveland er nesten ein stad" om kommunesenteret i Iveland kommune. Med dette meinte han at staden framsto som utydeleg både i avgrensing og innhald. Iveland kommunen tok denne utfordringa på alvor i eit eige prosjekt. Etter vår vurdering kan noko av det same seiast om Kårvåg. Utviklinga har ført til at staden ikkje lenger har noko kjerne og dermed er preget av å vere ein "stad" nærast borte. ST-2 vil ut frå dette vere ei betre lokalisering av ny skole».</p> <p>Transport og planlegging «Beslekta med utfordringa i forrige avsnitt, er også korleis ein legg til rette for at elevar skal kunne gå eller sykle frå bustad til skole. Dess meir sentralt skolen ligg i grenda, dess fleire vil oppleve det tenleg å gå eller sykle, og skoleområdet med all sin tenkelege bruk, vil opplevast meir integrert. Dette vil vere i samsvar med Statlege planretningslinjer for samordna bustad-, areal- og transportplanlegging. Lokalisering ved Rangøykrysset vil utfordre retningslinjene, men utan at vi kan sjå at dette er drøfta eller gjort gjort greie for. Det er kanskje på dette punktet at innvendinga mot mangelen på prosess rundt lokaliseringvalet er mest avgjerande, og KU til kommuneplanen gir ikkje svar. Vi etterspør mellom anna analyse av trafikkmengder inn mot skolen for begge alternativa, gitt dagens busetnadsmønster og framtidig utbygging i samsvar med vedtekne planar».</p>	<p>utarbeidelse av detaljreguleringsplan.</p> <p>- Kommuneplanens arealdel 2016-2028 ble vedtatt før egengodkjenning av reguleringsplanforslaget Kårvåg boligfelt. Område som inngår i reguleringsplanforslag Kårvåg boligfelt er større enn det som var avsatt i eldre kommuneplans arealdel (2008-2018). Ved rullering av kommuneplanen ble det bestemt å beholde områdeavgrensning fra eldre plan og ikke tilpasse arealbruk på kommuneplannivå for reguleringsplanforslag som var under behandling.</p> <p>- Skolevei og transport er vurdert i altrenativsvurderingen. Planforslaget legger til rette for etablering av sikker skolevei til planlagt skole.</p>
---	--

<p>Automatisk freda kulturminne «Vi vurderer planområdet til å ha potensial for automatisk freda kulturminne, særleg knytt til kunnskap om tidlegare funn gjort i nærområdet. Vi vil på grunnlag av dette stille krav om arkeologisk registrering, jamfør § 9 i Kulturminnelova (KML). Vi gjer merksam på at tiltakshavar må dekkje utgiftene ved ei slik undersøking, jamfør KML §§ 9 og 10. Kulturavdelinga ber om skriftleg aksept på vedlagte budsjett, i tråd med nye nasjonale retningsliner for budsjettering av slike arkeologiske registreringar. Budsjettet er eit maksimumsbudsjett. Vesentlege uføresette forhold kan gje grunnlag for utarbeiding av nytt budsjett.</p> <p>Vi minner om at det vert fakturert med timepris for det året registreringa er gjennomført, sjølv om budsjett er satt opp med timepris for eit tidlegare år. Dei nye satsane gjeld frå 1.1.2017. All korrespondanse skjer elektronisk, også utsending av arkeologisk fagrapport. Skulle det vere ønske om å få tilsendt den arkeologiske fagrapporten i papirutgåve, må dette etterspørjast.</p> <p>Vi rår til at registrering vert gjennomført så tidleg som muleg i planprosessen. Eventuelle funn kan få innverknad på korleis planen vert utforma. Om ein utsett registreringa til planen er ute til offentleg ettersyn, kan dette forseinke saksgangen fram mot endeleg planvedtak.</p> <p>Ved tinging og aksept av budsjett vert det føresett at tiltakshavar klarerer forholdet til grunneigarar, brukarar og eventuelt andre omsyn. Vi ber også om namn og adresse på mottakar av faktura».</p> <p>Barn og unge «Etter vår vurdering vil barn og unge tene på ein skule som er godt integrert med resten av funksjonane i grenda. Det tilseier ei lokalisering som ikkje ligg i (den nye) utkanten av grenda. Sjå mellom anna merknader om gange og sykling ovanfor, som også er relevante i folkehelsesamanheng.</p> <p>Vi vil også etterlyse kvantitative eller kvalitative drøftingar om korleis lokalisering av skolen kan skape synergi med andre sentrumsfunksjonar, til dømes eldrebustadene, leikeareal, samfunnshus, handel etc. For å sette det litt uvørdsamt på spissen; å bygge skole er meir enn å finne ei billig tomt.</p> <p>Når det gjeld opparbeiding av eigna areal for uteaktivitetar på skoleområdet, kan det nok vere like gode føresetnader på begge tomtealternativa».</p> <p>«Vi etterlyser prosessar og grunngeving bak kommunestyrets val av lokalisering, jamfør føringar lagt i vedteken kommuneplan. Krav om konsekvensutgreiingar må drøftast, jamfør planfaglege merknader. Innan ein tilstrekkeleg prosess er gjennomført og valet er grunnlagt i samsvar med sentrale føringar for areal- og transportplanlegging, vil vi fråå at ein går vidare med reguleringsarbeidet for alternativ ST-1».</p>	<p>- Arkeologisk undersøkelse er bestilt. Registreringen skal gjennomføres i 2018. Det vil bli avklart om det er noen automatisk fredete kulturminner i planområde som kan bli berørt, vil bli avklart før eventuell avsluttende behandling av reguleringsplanforslaget. I tilfelle av registrering av automatisk fredete kulturminner, vil planforslaget bli tilpasset slik at kulturminner ikke blir berørt.</p> <p>- Tilrådingen er hensyntatt i vurderingsprosessen.</p>
--	--

Statens Vegvesen (11.07.2017):

«Kommuneplanens arealdel 2016-2028, vedtatt 17.01.17, har avsatt to tomter til formålet offentlig eller privat tjenesteyting (skole). Det fremgår av konsekvensutredningen for tomtene at alternativene skal vurderes nærmere og sammenlignes under egen planprosess.

Det er først og fremst denne planprosessen Statens vegvesen savner ifb. med oppstartsmeldingen. Eventuelle vurderinger og utredninger av alternativene er ikke synliggjort og det fremstår som tomtevalget er tatt uten at dette foreligger. Dette i klar motstrid med forutsetningene i kommuneplanen».

«Videre fremgår det ikke av oppstartsmeldingen hvordan kommunen vurderer saken opp mot forskrift om konsekvensutredninger.

Området som KU-en for kommuneplanen omfatter er ca. 40 daa av det foreslåtte planområdet på ca. 144 daa. Det betyr at omtrent 100 daa skal nå reguleres til utbyggingsformål, uten at arealet har vært underlagt tilstrekkelig konsekvensutredning i forbindelse med arbeidet med kommuneplanen».

«Vi stiller derfor spørsmål til hvordan eller om kommunen har vurdert saken opp mot forskrift om konsekvensutredninger, §2. Vi forutsetter at kommunen foretar og synliggjør sine vurderinger med tanke på alternativvurdering og konsekvensutredning; Hvordan kommer relevante nasjonale, regionale og lokale mål/planer til anvendelse, hvordan er alternativene behandlet i plan- og utredningsarbeidet, hvilken metoder benyttes osv. Trafikk- og barnetråkkanalyser vil kunne avdekke behov for nødvendige tiltak for å sikre tilfredsstillende trafiksikkerhet. Det vil også være relevant å gjøre en analyse på hvor elevene vil bo i skolens forventede levetid og med tanke på Kårvåg som tettsted, fortetting og fremtidig behov for utbyggingsområder.

Vi vil vurdere å fremme innsigelse til planen ved manglende alternativanalyse med tilhørende utredninger samt ved manglende synliggjøring av kommunens interesseavveininger».

Samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging

«Statens vegvesen har ved tidligere anledning uttrykt skepsis til at tomten ved Rangøykrysset blir valgt fremfor skoletomten i Kårvåg sentrum samtidig som vi har stilt krav om tiltak og rekkefølgebestemmelser, jf, bla. våre brev av 15.01.16 og 07.06.17.

Dette har vi begrunnet med bla. forholdet til statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging samt hensynet til trafiksikkerhet. Hva blir endelig stilt krav om fra Statens vegvesen sin side må tas stilling til og avklares igjennom reguleringsprosessen.

Vi har påpekt at ST-1 ikke er tilknyttet etablert infrastruktur i like stor grad som ST-2 da den står utenfor/i kanten av den etablerte bebyggelsen på Kårvåg. Dersom ST-1 velges vil flere barn som bor i gang-/sykkellavstand fra skole få lengre

- Vurdering av områdene ST-1 og ST-2 er tatt inn i planbeskrivelsen.

- Ved igangsetting av planprosessen ble avgrensning av planområde utvidet for å inkludere nærliggende områder for å ha mulighet å finne best mulig løsning for gang- og sykkelvei, samt regulere utvidelse av vei. Stor del av planområde er avsatt til vei, gang, - og sykkelvei, landbruksformål. Planavgrensning er nå redusert.

- Det vurderes at planlagte tiltak ikke utløser krav om konsekvensutredning.

Forhold til statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging er vurdert ved vurdering av alternative lokaliseringer.

<p>skoleveg. Det bør legges særlig vekt på å tilrettelegge for at flest mulig barn kan gå og sykle. For de som får skoleskyss er plassering/avstand mindre vesentlig. Tilrettelegging for at flest mulig barn kan gå og sykle til og fra skole reduserer også behovet for bruk av bil for å hente og bringe. Dette igjen vil bidra til reduksjon i klimagassutslipp, støy og lokal luftforurensning, noe som også må vektlegges ved valg av skoletomt».</p> <p>Tilknytting til og regulering av riks- og fylkesvegnett «Vi viser igjen til vår tidligere korrespondanse, vedlagt brev av 07.06.17, når det gjelder evt. flytting av Rangøykrysset. Dersom forslag til reguleringsplan vil medføre flytting av krysset må det stilles krav om at utbygger inngår gjennomføringsavtale med Statens vegvesen før planen realiseres.</p> <p>Videre må våre håndbøker, som f.eks. N100 Veg- og gateutforming, V123 Kollektivhåndboka og V129 Universell utforming av veger og gater, legges til grunn i det videre planarbeidet».</p> <p>Byggegrense langs veg «I utgangspunktet må byggegrensen i reguleringsplanen for Kårvåg sentrum, 30m fra senterlinje fylkesveg 64, videreføres uavhengig av tomtevalg».</p> <p>Støy «Vi forutsetter at retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging T-1442 legges til grunn for det videre arbeidet med reguleringsplanen».</p> <p>Rekkefølgekrav «Det vil være aktuelt å kreve at det settes rekkefølgekrav for tiltak som skal sikre tilfredsstillende trafiksikkerhet».</p> <p>Konklusjon «Statens vegvesen vil vurdere å fremme innsigelse til et planforslag som mangler alternativanalyse, med tilhørende utredninger, og synliggjøring av kommunens interesseavveininger. Vi viser ellers til våre merknader ovenfor og ber om at de blir hensyntatt i det videre planarbeidet».</p>	<p>- Tilrådingen er hensyntatt.</p> <p>- Tilrådingen er hensyntatt.</p> <p>- Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging T-1442 er innarbeidet i planbestemmelsene.</p> <p>- Tilrådingen er hensyntatt.</p>
---	---

Alternativsvurdering viser at begge lokalitetene egner seg for etablering av ny barneskole. Området ST-2 ligger nærmest til kollektivknutepunkt og bussholdeplassene men har flere begrensninger på grunn av støy fra Fv64, høyspentledning over eiendommen, nærhet til eksisterende skole og begrenset størrelse. Anleggsfasen ved eventuell etablering av skole i området ST-2 vil være utfordrende både for skoledrift og flere nærliggende boliger. Grunnverv i område ST-2 er mer komplisert. ST-2 ligger likevel i det området hvor det i dag er flest boliger innenfor en avstand på 1 km fra skolen, men det er i dette området få utvidelsesmuligheter for boligbygging.

Etablering av ny skole i område ST-1 berører hovedsakelig bare en ubebygde utmarkseiendom gnr. bnr. 96/1. Grunnervurderes her som langt enklere enn for område ST-2.

Området ST-1 har større tilgjengelig areal og potensiale for utvidelse og muligheter for bruk av utmark. Det ble ikke avdekket interessekonflikt i lokalitet ST-1. Området ST-1 ligger tett til Kårvåg boligfelt, som på sikt vil bli det tettest bebygde området i Kårvåg med ca. 267 eksisterende og planlagte husstander innenfor 1 km fra skole. Det er her forventet fremtidig boligbygging i Kårvåg-området vil komme.

Området ST-1 ble også definert av kommunestyret som mest hensiktsmessig i videre planlegging, og plasseringen ved Rangøykrysset var helt avgjørende i de politiske forhandlingene for å komme til enighet om bygging av ny felles skole for de tre skolekretsene. Basert på ovenstående vurdering konkluderes det at lokalitet ST-1 ved Rangøykrysset egner seg bedre for etablering av ny felles barneskole enn lokalitet ST-2. Reguleringsplanen for Barneskole Averøy Vest er utarbeidet for lokalitet ST-1.

Det vurderes at fremlagt forslag til reguleringsplan er i samsvar med krav i plan- og bygningsloven og kartforskriften. Virkningene av tiltak, som er hjemlet i reguleringsplanforslaget er tilstrekkelig utgreid. Planforslaget anbefales lagt ut til offentlig ettersyn.

Rådmannens innstilling

Averøy kommune vedtar å legge forslag til reguleringsplan Barneskole Averøy Vest ut til offentlig ettersyn. Reguleringsplanforslaget består av reguleringsplankart, bestemmelser og planbeskrivelse med ROS, datert 10.04.2018.

Vedtaket er hjemlet i plan- og bygningslovens §12-10.

Behandling i Averøy formannskap - 17.04.2018

Formannskapets vedtak – enstemmig:

Averøy kommune vedtar å legge forslag til reguleringsplan Barneskole Averøy Vest ut til offentlig ettersyn. Reguleringsplanforslaget består av reguleringsplankart, bestemmelser og planbeskrivelse med ROS, datert 10.04.2018.

Vedtaket er hjemlet i plan- og bygningslovens §12-10.