



SAKSUTSKRIFT

Arkivsak-dok. 21/01359-25
Saksbehandler Maxim Galashevskiy

Behandling av planprogram. Reguleringsplan for landbasert fiskeoppdrettsanlegg i Smedvågen.

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Averøy formannskap	07.06.2022	33/22

Averøy formannskap har behandlet saken i møte 07.06.2022 sak 33/22

Møtebehandling

Votering

Enstemmig vedtatt.

Averøy formanskaps vedtak

Averøy kommune fastsetter planprogrammet for reguleringsplan for landbasert fiskeoppdrettsanlegg i Smedvågen datert 12.01.2022. Vedtaket er hjemlet i plan- og bygningsloven § 12-9 og forskrift om konsekvensutredninger §16.



Behandling av planprogram.

Reguleringsplan for landbasert fiskeoppdrettsanlegg i Smedvågen.

Kommunedirektørens innstilling:

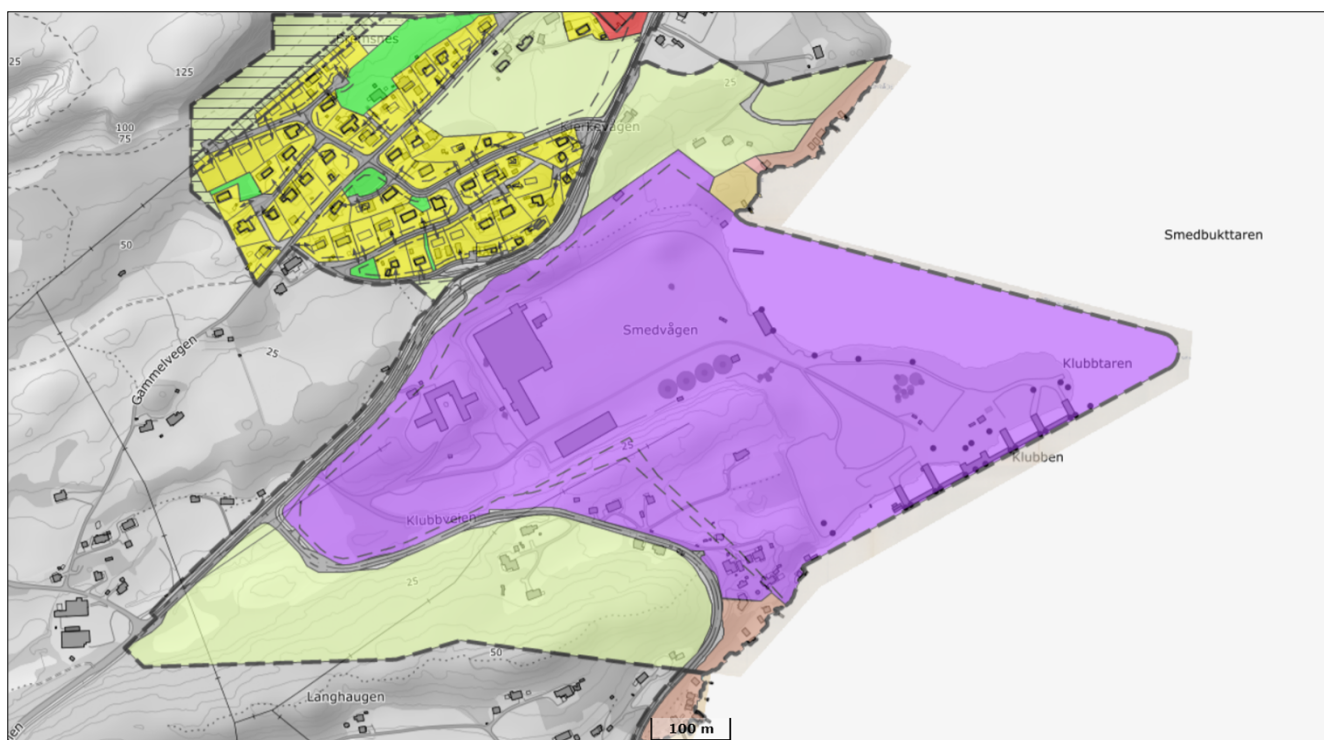
Averøy kommune fastsetter planprogrammet for reguleringsplan for landbasert fiskeoppdrettsanlegg i Smedvågen datert 12.01.2022. Vedtaket er hjemlet i plan- og bygningsloven § 12-9 og forskrift om konsekvensutredninger §16.

Saksopplysninger

Averøy kommune ga tiltakshaver Averøy Industripark AS en tillatelse til oppstart av reguleringsprosess for landbasert fiskeoppdrettsanlegg i Smedvågen i oppstartsmøte 24.06.2021. Planavgrensningen vises på illustrasjonen under, uthevet med rød farge.



Den nye planen vil erstatte den gjeldende planen Bremsnes 2 (Plan ID: 19850007), vedtatt 07.03.1985. Gjeldende planen vises på illustrasjonen under.



Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for etablering av anlegg for landbasert fiskeoppdrett som maksimalt vil produsere 40.000 tonn fisk per år. Utbygging vil foregå trinnvis, og i første omgang er det søkt om konsesjon for produksjon av 20.000 tonn fisk per år. Anlegget skal omfatte oppdrett av laks fra stadiet egg til slakteklar fisk. Reguleringsplanen vil også legge til rette for etablering av kontorfasiliteter, hybler for skiftarbeid, spiserom, administrasjonsområde samt evt. slakteri.

Planlagte tiltak utløser etter forskrift om konsekvensutredninger §6 krav om utarbeiding av planprogram og konsekvensutredning. Planprogrammet ble utarbeidet av konsulentfirma COWI AS.

Planprogrammet viser sammenligning av alternative lokaliseringer av anlegget i områder Hestvika (inngår i reguleringsplan Hestvikholman industriområde), Storvika (inngår i reguleringsplan Henda Vest industriområde) og Smedvågen (inngår i reguleringsplan Bremsnes 2). Lokalitetene er sammenlignet etter følgende kriterier: planstatus, dagens arealbruk, tilstøtende arealbruk, transport, landskapsinngrep og eierforhold.

Det er konkludert i planprogrammet med at Smedvågen vil være et godt alternativ for lokalisering av slik type virksomhet og at de andre lokalitetene er ikke aktuelle i konsekvensutredning.

Vurdering av konsekvensene for miljø og samfunn vil bli gjort for hovedalternativ for etablering av landbasert oppdrettsanlegg i Smedvågen og referansealternativet (0-alternativet).

Referansealternativet er definert som en videreføring av dagens situasjon.

Ifølge planprogrammet vil konsekvensutredningen inneholde vurdering ift. tema naturmangfold, landskap, kulturmiljø, friluftsliv, nærmiljø, barn og unges oppvekstvilkår, naturressurser (inkl. jordbruk, skogbruk, mineralressurser), forurensing og vannmiljø, transportbehov, energiforbruk og energiløsninger, støy, arkitektonisk og estetisk utforming, uttrykk og kvalitet, verdiskaping og næringsutvikling, konkurranseforhold.

Konsekvensutredninger har til hensikt å belyse hvilke vesentlige virkninger en plan kan forventes å ha i forhold til tema innenfor miljø og samfunn. Videre skal utredningen ta for seg avbøtende tiltak for eventuelle negative konsekvenser som framkommer. Basert på de temavise vurderingene vil det bli gjort en sammenstilling og helhetsvurdering av planen og dens virkninger, samt en anbefaling basert på dette.

Varsel om oppstart av reguleringsprosess for landbasert fiskeoppdrettsanlegg i Smedvågen og planprogrammet ble sendt til offentlige høringsinstanser, grunneiere innenfor og i nærheten av planområdet. Det var samtidig kunngjort om oppstart av planprosess og offentlig ettersyn av planprogram i lokal avis og på kommunens nettside.

Innsamling av innspill til planprosessen og offentlig ettersyn av planprogrammet ble utført i periode 14.02.-04.04.2022. Tiltakshaverens og kommunens vurdering av mottatte innspill og merknader er gitt i høyre kolonne i tabellen under:

Statsforvaltaren i Møre og Romsdal (04.04. 2022):	Tiltakshaverens vurdering:
Poengterer at det er viktig at kommunen tar omsyn til nasjonale mål om å ivareta det mest verdifulle naturmangfaldet. Minner om dei miljørettslege prinsippa i kapittel II i naturmangfaldlova skal leggst til grunn ved utforming av planframlegget og ved vedtak av planen. Korleis miljøprinsippa er vektlagt og vurdert skal visast i planomtalen og går fram av vedtaket. Peikar på at det er viktig å sørge for god visualisering da tiltaket vil endre landskapet drastisk. Visualiseringa må vise verknadene frå der folk bur, samt frå viktige frilufslivområder i Averøy og nabokommune. Planforslaget må gjere greie for ålmenne interesser i strandsona og kva for påverknader tiltaket vil få for desse. Statsforvaltaren minne om siste oppdateringa av nasjonal jordvernstrategi frå 2021 der det ble fastsett mål om at omdisponeringa ikkje skal overstige 3000 daa. På fylkesnivå er dette satt til 200 daa årleg. I føreseigna til plane må det sikrast at omdisponert jord vert teke i vare og nytta til nydyrkingstiltak. Statsforvaltaren minner om at område med fare, risiko eller sårbarheit skal merkast av i kartet som omsynssone og at det ikkje er mogleg å skyve nærare avklaring av reell fare til byggesak. Det er viktig at ROS-analyse inkluderer ei vurdering av kva effektar klimaendringar vil gje og vurdere konsekvensane dei vil ha for planområdet og planlagde tiltak. Plana skal ta omsyn til behovet for opne vassvegar, blågrøne strukturar og overvasshandtering. Det er viktig at ROS-analyse utgreier faren knytt til anlegg med brann- og eksplosjonsfare dersom det vert aktuelt å etablere biogassanlegg og hydrogen- /O₂ -produksjon innanfor planområdet. Dei informerer om at eventuell fylling og mudring i sjø må skje etter særskilt løyve etter forureiningsforskrifta. Det same gjeldst for inngrep i terreng med mistanke om forureining.	Innspela frå Statsforvaltaren i Møre og Romsdal vil bli innarbeida i dei vidare utgreinganen og naudsynte avbøtande tiltak sikra gjennom plana.

Det må og synleggjerast i plana kva grep som blir gjort for å bidra til at det nasjonale klimamåla nås. Det må utarbeidast et støyfagleg utgreiing og naudsynnte avbøtande til tak må gå fram av planen.	
Møre og Romsdal fylkeskommune (04.04.2022): Fylkeskommune ser det som viktig at planforslaget ikkje påverkar trafikktryggleiken og trafikkflyten langs eksisterande vegnett og/eller kryssløysing negativt og peiker på at det byggegrense op 50 meter frå senterlinje veg til fv. 64. Fylkeskommunen ber om at byggegrensa sin avstand til veg blir vist og talfesta i plankart med tilhøyrande føresegn. Dei gjer og ei del føringar dersom det er aktuelt at fylkesvegen blir regulert gjennom plana. Dei gjer også greie for at dei ikkje vil stille seg positive til auka bruk av fleire køyretilkomster frå fv. 64 og ber om at planforslaget gjer greie for ÅDT i kryss med fv. 64, kvar trafikken kjem frå og behov for svingefelt/passeringslomme samt sporingsanalysar. Planforslaget må sikre at tekniske krav til utforming og rekkefølge for opparbeiding av tilkomst til fv. 64. Gjer og merksemd på T-1442 og at planforslaget må inkludere støysoner og evt. avbøtande tiltak. Fylkeskommune gjer merksam på fleire automatisk freda kulturminne innanfor planområdet og vil komme med fråsegn til disse når det er kontrollregistrert. Dei stille krav til arkeologiske registrering, jamfør § 9 i Dersom reguleringsplanen opne opp for inngrep i sjø, kan NTNU Vitenskapsmuseet krevje å gjennomføre en marinarkeologisk befarig på stedet. Det bes om at tiltakene i sjø blir nøye beskrevet i det videre planarbeidet. Det er fleire SEFRA-registrerte bygg innafor planområdet og det bes om at det vurderast om desse busa bør bli tatt særleg omsyn til planarbeidet. Det må og vurderast om tiltaket kan forverre vassførekomstane Smedvågen og Bremnesfjorden og om det kjem i konflikt med målet med å oppnå god tilstand. Dersom det skal gjerast inngrep i bekkar innafor planområdet må meir informasjon på plass.	Tiltakshaverens vurdering: Innspela frå Møre og Romsdal fylkeskommune vil bli innarbeidet i det vidare planforlaget. Ønsker å gå i dialog med fylkeskommunen om planlagte tiltak for avklaring av omfang og behov for arkeologiske undersøkelser. Kommunens vurdering: Det er viktig å vurdere endring i trafikk og trafikksikkerhet på kommunale veien (Klubbveien) og sikre gjennomføring av evt. tiltak med rekkefølgekrav i planbestemmelser. Det er også nødvendig å lage støyanalyse for anleggsfase og driftsfase og fastsette gjennomføring av evt. støyredukerende tiltak ved berørte boliger i planbestemmelser.
Statens vegvesen (09.03.2022): Statens vegvesen vil fremheve trafikksikkerhet og fremkommelighet for aller trafikantgrupper og forutsetter at eventuelle avbøtende tiltak blir innarbeidet som rekkefølgebestemmelser.	Tiltakshaverens vurdering: Innspillet fra Statens vegvesen vil bli innarbeidet i arbeidet med planforslaget.
Kystverket (04.03.2022): Har ingen merknader til planarbeidet, men ber om å være orientert i det videre arbeidet.	
Mattilsynet (17.03.2022):	Tiltakshaverens vurdering:

Mattilsynet gjør merksam på at det til ein kar tid skal kunne leverast nok og helsemessig trygt vatn til anlegget. Dette må sikrast med vassverkseigar før utbygging. Ved eventuell flytting av jord har tiltakshavar plikt til å hente inn status når det gjeld førekomstar av planteskadegjerarar og ugraset floghavre på det eigedomane det gjeld, inkludert tiltak for å hindre spreining til andre eigedomar. Jordmassar frå urørte utmarksareal har liten risiko for slike skadegjerarar.	Innspillet til Mattilsynet vil bli tatt inn i det vidare arbeidet med planforslaget.
Petter Sørvik (28.02.2022): Har innspill til at område markert med gul firkant bør reguleres til boligformål. Dette gjelder eiendommene gnr/bnr 50/20, 26, 37, 71, 75 og 266 samt området regulert til Naustområde N2 i gjeldende plan for å gi bedre forutsigbarhet for de som bor der.  Andreas Eriksen (gnr/bnr 50/26) (16.03.2022): Støtter innspill fra Petter Sørvik om at området markert i gul firkant reguleres til boligformål fra industriformål da dette er eksisterende bolig område, men gjeldende regulering gir en stor grad av usikkerhet for beboerne i området.	Tiltakshaverens vurdering: Foreslår å endre plangrense – slik at planen kun regulerer kun det man har behov for. Kommunens vurdering: Reduksjon av planavgrensning er uheldig. Planforslaget bør ha minst samme avgrensning som den gamle planen Bremsnes 2. Arealformål av boligeiendommer som blir ikke berørt av planlagte tiltak må endres i planen til bolig. Utstrekning av områder som blir omregulert til bolig bør avgrenses mot sjø til de etablerte boligbebyggelse. Det må ikke legges til rette for etablering av nye boliger.
Frank Solheim (gnr/bnr 50/94), Nils Røsand (gnr/bnr 50/93), Svein Brandvik (gnr/bnr 50/72) og Josefa Karen Solheim (gnr/bnr 50/65) (16.03.2022): Viser til eiendommer som ble berørt av gjeldende regulering fra 1985 og som ønskes regulert til bolig i ny regulering. Dette for å slippe usikkerheten ved at eksisterende boliger er regulert til henholdsvis industri og jord- og skogbruk. Viser også til noen nausteiendommer (sjøeiendommer) gnr/bnr 50/131 og 132, som de mener kommunen har frarøvet dem.	Kommunens vurdering: Eiendommen 50/94, 50/65, 50/72 og bebygd del av 50/93 kan reguleres til boligformål. Det må ikke legges til rette for etablering av nye boliger i dette området.



Robert Solheim (31.03.2022):

Ber om at eiendommen gnr/bnr 51/3 og 50/65 reguleres om til bolig fra jord-/landbruksformål på vegne av barn, barnebarn og oldebarn av Josefa Karen Solheim.

Kommunens vurdering:

Arealformål av boligeiendommen 50/65 kan endres til boligformål. På eiendommen 51/3 er det etablert kun garasje. Det må ikke legges til rette for etablering av nye boliger.

Jon Samuel Håbrekke og Unni Klubben Håbrekke, (gnr/bnr 50/20 og 266), Jørgen Engdal (gnr/bnr 51/6), Ingrid Hagen (gnr/bnr 50/70) og Jon Røsand (gnr 50/71) (30.03.2022):

Ønsker at eiendommene deres endres fra industri til boligformål/naustområde i ny plan.

Tiltakshaverens vurdering:

Foreslår å beholde reguleringen for naust på område N2 i tillegg til nausteiendommen til gnr/bnr 50/26, men forøvrig regulere eiendommene fra industri til bolig.

Robert J. Giske (18.04.2022):

Anbefaler tidlig og god kommunikasjon med nærmeste nabolag. Peker på utfordringer knyttet blandingstrafikk mellom industri og oppsittere i området og etterspør en plan for hvordan en ønsker å skille trafikk inn og ut av industriområdet. Viser til at dagens avkjøring ligger på en bakketopp med begrenset sikt, etterspør behov for lavere fartsgrense og påkjøringsfelt inn/ut av anlegget. Synes punkt om eiendomsforhold er kryptisk formulert og lur på om det er behov for ekspropriasjon. Etterlyser mer utredning på støy. Etterspør mer informasjon om planlagte tiltak, både byggehøyde med tap av utsikt spesielt for området nordvest for planområdet og ber om at dette særskilt behandles i prosessen. Stiller spørsmål til om vegsystemet er dimensjonert for en virksomhet med maks produksjon på 40 000 tonn per år. Etterlyser konsekvensutredning av tiltaket.

Tiltakshaverens vurdering:

Planprosessen er på et tidlig tidspunkt, der planprogrammet kun er en oversikt over hva som tenkes utredet gjennom påfølgende konsekvensutredning og øvrige utredninger til planforslaget. Etter at planforslaget er ferdig utarbeidet med konsekvensutredning skal planen sendes ut på en ny høring. Det legges opp til ytterligere medvirkning også senere i planprosessen.

De mottatte innspillene til planprosessen er formidlet til tiltakshaveren og ansvarlig plankonsulent. Disse innspillene vil bli hensyntatt ved utarbeiding av konsekvensutredning og planforslaget.

Det er ikke mottatt merknader til innhold av planprogram. Planprogrammet kan dermed fastsettes i samsvar med plan- og bygningsloven § 12-9 og forskrift om konsekvensutredninger §16.

Vedlegg

Planprogram - Reguleringsplan for landbasert fiskeoppdrettsanlegg i Smedvågen - 12.01.2022

RETT UTSKRIFT

DATO 13.juni.2022