



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Averøy formannskap	25/2018	07.05.2018
Averøy kommunestyre	25/2018	07.05.2018

Interkommunal kommunedelplan for sjøområdene på Nordmøre. Egengodkjenning.

Vedlegg

- 1 Sjøområdeplan Nordmøre- bestemmelser - 03042018
- 2 Sjøområdeplan Nordmøre - Konsekvensutredning - Averøy
- 3 Sjøområdeplan Nordmøre - felles plankart - 03052018
- 4 Sjøområdeplan Nordmøre - plankart - Averøy - 19042017
- 5 Sjøområdeplan Nordmøre - Planbeskrivelse - 03042018
- 6 Vurderinger av merknader til Sjøområdeplan

Saksopplysninger

Hensikten med planprosessen for Interkommunal kommunedelplan for sjøområdene på Nordmøre (Sjøområdeplan) er utarbeidelse av felles oppdatert arealplan sjøområdene i Averøy, Aure, Eide, Gjemnes, Halså, Kristiansund, Nesset, Smøla, Sunndal, Surnadal og Tingvoll kommuner. Arealbruk i sjøen ble vurdert på tvers av kommunegrenser. Plankart for sjøområdene i alle 11 kommuner ble oppdatert til gjeldende kartstandart.

Planarbeidet er et interkommunalt plansamarbeid etter plan- og bygningsloven kap. 9. Planarbeidet har vært organisert som et prosjekt med prosjektleder. Arbeidsutvalget i Orkidé og en representant fra Nesset kommune er styringsgruppe for prosjektet. Prosjektleder Jens-Eric Eliassen har hatt bistand fra en arbeidsgruppe (en/to fagperson fra hver kommune). Etter at Eliassen sluttet i april 2017 har Tingvoll kommune som vertskommune for plansamarbeidet samordnet videre saksbehandling.

Sjøområdeplanen består av 11 plankart for hver enkel deltakende kommune og ett felles plankart, felles planbeskrivelse og planbestemmelser. Konsekvensutredning av endringer i arealbruk er delt i 11 dokumenter og er egen for hver kommune.

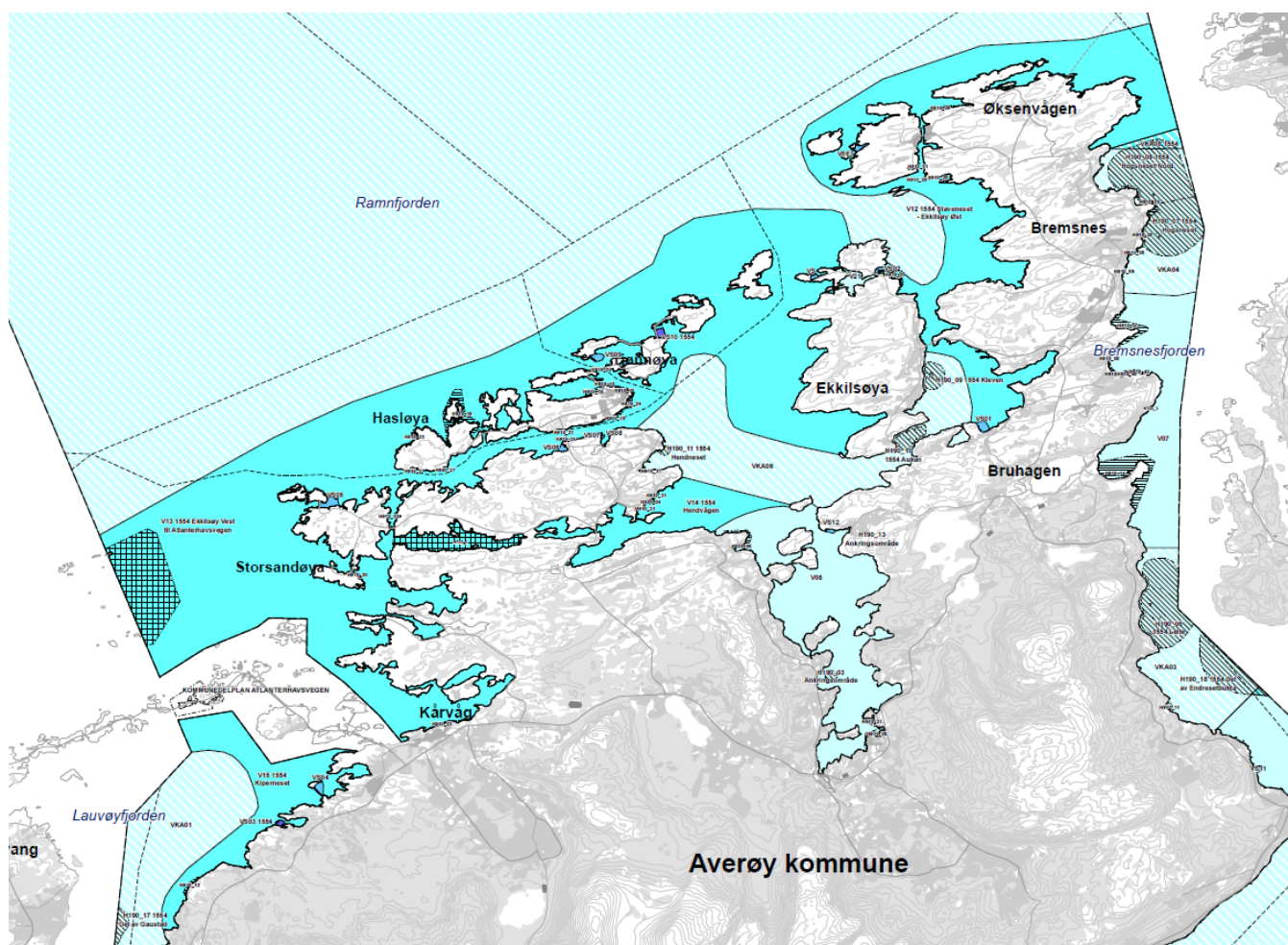
Avgrensning av Sjøområdeplanen for Averøy kommune følger kystlinje og kommunegrenser. Område der kommunedelplan for Atlanterhavsveien gjelder, inngår ikke i Sjøområdeplanen.

Sakshistorikk

- 13.05.2013** Averøy kommunestyre fattet vedtak om kommunens deltagelse i utarbeidelse interkommunal kommunedelplan for sjøområdene på Nordmøre (KST 29/2013).
- 16.06.2014** Averøy formannskap vedtok oppstart av offentlig ettersyn av planprogram (FSK 54/2014).
- 16.06. - 15.09.2014** Offentlig ettersyn av planprogram for Sjøområdeplan.
- 17.11.2014** Averøy kommunestyre godkjente planprogrammet (KST 61/2014).
- 22.11.2016** Averøy formannskap vedtok oppstart av offentlig ettersyn av planforslag (FSK 101/2016).
- 22.11.2016 - 31.01.2017** Offentlig ettersyn av forslag til Sjøområdeplan.
- 18.10.2017** Averøy formannskap vedtok oppstart av 2. offentlig ettersyn av planforslag (FSK 58/2017).
- 18.10.2017 - 19.01.2018** Andre gangs offentlig ettersyn av forslag til Sjøområdeplan.

Vurdering

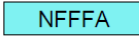



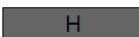

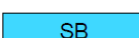

Sjøarealplanen er et juridisk bindende styringsdokument som fastsetter arealbruk i sjøen for neste planperiode. Sjøarealplanen vil etter eventuell vedtak erstatte en del av kommuneplanen for Averøy (2008-2018) som fastsetter nå arealbruk i sjøområder.











Blant de største endringene i arealbruk i sjøområdene i Averøy kommune kan nevnes endring av arealformål i sjøområder på yttersiden mellom Trovikneset og Stavneset ble endret fra NFFFA (natur, fiske, ferdsel, friluftsliv og akvakultur) til arealformål V (Bruk og vern av sjø med tilhørende strandsone). Det vil i neste planperiode ikke tillates å etablere akvakulturanlegg og oppdrettsanlegg i disse områdene. Denne endringen ble foretatt for å unngå konflikter på grunn av støy og forurensning, og unngå konflikter med friluftsliv- og fiskeinteresser.

Det ble beholdt et mindre område mellom Hendneset og Ekkilsøyvika der etablering av nye akvakultur- og oppdrettsanlegg kan tillates.

Farger på plankart som symboliserer forskjellige arealformål og områdenavn ble endret. Endringen vises i figur under:

Arealformål i kommuneplan for Averøy 2008-2018	Arealformål og områdenavn i Sjøarealplan.
 NFFFA Natur, Fiske, Friluftsliv, Ferdsel, <u>Akvakultur</u>	 VKA Kombinerte formål
 NFFF Natur, Fiske, Friluftsliv, Ferdsel	 V Bruk og vern av sjø med tilhørende strandsone
 H Havn	 VFE Ferdsel og havneområder
 SB Småbåthavn	 VS Småbåthavn

I tillegg ble det inntegnet flere nye hensynssoner på plankart:

 H190 Sikringssoner (akvakultur)	 H560 Hensynssoner Gytefelt
 H210, H220 H240 Støysoner (Rød, gul, grønn)	 H570 Hensynssone Kulturminner
 H310 Faresoner Ras, H370 Høyspent	 H720, H730, H740 Båndleggingssoner
 H530 Hensynssone Friluftsliv, H560 Natur	 H910 Detaljeringssoner (reguleringsplaner)

Under førstegangs offentlig ettersyn kom det inn ca. 60 uttalelser. Fylkesmannen, Fylkeskommunen, Fiskeridirktoratet, Statens vegvesen og NVE fremmet innsigelser til planforslaget. Merknadene ble vurdert og planforslaget ble revidert og lagt ut til andre gangs offentlig ettersyn.

Under andre gangs ettersyn ble det mottatt 22 høringsuttalelser og merknader. Instansene som tidligere fremmet innsigelser har bekreftet at innsigelsene trekkes tilbake.

Vurdering av alle høringsuttalelsene og merknadene til alle kommunene er samlet i vedlegg «Vurderinger av merknader til Sjøområdeplan».

Vurdering av høringsuttalelsene og merknadene som er relevante for Averøy kommune er gitt i tabellen under.

Merknad/innsjill	Vurdering
<p>Fylkesmannen, 17.01.2018</p> <p>Innsigelser til planforslag som var fremmet under 1. gangs offentlig ettersyn trekkes. Ingen merknader til plandokumenter for Averøy kommune.</p>	Tatt til følge.

<p>Møre og Romsdal fylkeskommune</p> <p>Innsigelser til planforslag som var fremmet under 1. gangs offentlig ettersyn trekkes, på visse vilkår.</p> <p>«Motsegner gitt ved første gangs ettersyn er tekne omsyn til og er derfor trekt. Når det gjeld endringane i planen, stiller vi som vilkår for restriksjonane som er innført i Eide kommune at desse ikkje er til hinder for forankring av anlegg på Averøysida av fjorden. Dette bør for ordens skuld fastsettast i føresegna for området.»</p>	<p>Bestemmelsene punkt 3.1.1.B. gis følgende tillegg: «Begrensningen skal ikke være til hinder for oppankring av anlegg i Averøy kommune».</p>
<p>Fiskeridirektoratet</p> <p>Innsigelser til planforslag som var fremmet under 1. gangs offentlig ettersyn trekkes. Ingen merknader til plandokumenter for Averøy kommune.</p>	<p>Tatt til følge.</p>
<p>Statens Vegvesen</p> <p>Trekker innsigelsene angående fjordkryssingene. Ingen merknader til plandokumenter for Averøy kommune.</p>	<p>Tatt til følge.</p>
<p>Akons Arealplanlegging</p> <p>Selskapet arbeider med et nytt landbasert oppdrettsanlegg på Tøfta i Averøya. Averøy Seafood AS sitt planlagte anlegg er avhengig av utslipp av sjøvann som krever størst mulig avstand til andre oppdrettsanlegg. For å sikre minimum 2,5 km avstand til Hogsneset Nord er det viktig at dette anlegget ikke flyttes lengre nord. Ber derfor om at en i bestemmelsene til planen legger inn krav om at oppdrettsanlegg på denne lokaliteten ikke kan flyttes lengre nord enn slik det ligger i dagens situasjon.</p>	<p>Merknaden tas ikke til følge. I forslaget til ny plan er det lagt opp til at fortøyningene til et oppdrettsanlegg skal ligge innenfor VKA-området i motsetning til gjeldende plan. Utvidelsen VKA08_1554 er i hovedsak lagt inn for å inkludere eksisterende fortøyninger men også for å gi rom for mindre justeringer av fortøyninger og anlegg. Dersom anlegget til Averøy Seafood AS ved Tøfta blir realisert i nærmeste framtid må en anta at de berørte sektormyndigheter som gir nødvendige tillatelser vil ta hensyn til dette i sine vurderinger av en eventuell søknad om justering av anlegget ved Hogsneset. Hvis ikke anlegget på Tøfta kommer så gir planen mulighet til en justering av anlegget ved Hogsneset.</p>
<p>Arne W Fjellstad</p> <p>Planer for sjøareal må sees i sammenheng med tilstøtende arealer på land. Han viser til erfaringer som tilsier at slik virksomhet ikke bør legges til områder der det på landsiden</p>	<p>Merknaden tas til orientering. Det er et faktum at det enkelte steder forekommer utfordringer mellom fiskeoppdrettsanlegg og beboere/bebyggelsen på land. På</p>

<p>er etablert eller planlegges nye boligområder, institusjoner osv.</p> <p>Fjorden fra Sunndalsøra til Bremsnesfjorden løp ut mot havet påvirkes miljømessig av ganske mange faktorer, og derfor bør det være en prioritert oppgave å få en samlet oversikt over, og et rutinemessig samarbeid om, forurensingsproblematikken.</p> <p>Han skriver en god del om problematikken knyttet til støy og forurensing fra de eksisterende anleggene ved Hogsneset og om at de nye godkjente boligfeltene i området vil få redusert verdi som følge av disse anleggene.</p>	<p>Averøy er dette spesielt framtreddende ved de to lokalitetene ved Hogsneset og da spesielt Hogsneset Sør. Kommunen eller andre myndigheter kan ikke ved hjelp av arealplanen slette de tillatelser som allerede er gitt. Arealbruken i planen må for disse områdene være tilpasset de faktiske forhold. Hvis ikke må en påregne innsigelse fra fylkeskommunen. Utfordringer knyttet til selve driften må løses på annen måte og må stiles til oppdrettsselskap og til de sektormyndigheter som har gitt tillatelsene eller til de som fører kontroll med anleggene. Etter at de to anleggene ved Hogsneset ble etablert er det blitt omsøkt og regulert 2 nye boligfelt i området. Dette har disse aktørene gjort selv om at de var kjent med de utfordringer andre i området har med de etablerte anleggene.</p>
<p>Geir Peder Bøe</p> <p>Bøe har tidligere kommet med innspill på at området mellom Tøvikneset og Kornstad i Kornstadfjorden må bli definert som H530 hensyn friluftsliv og H560 hensyn natur. Innspillet ble ikke tatt til følge. Han klager nå på at det ikke er en gyldig grunn til å avslå hans innspill.</p> <p>Han legger til at dette området har fått kraftig vedvarende algeoppblomstring i årets lyseste måneder og at dette mest sannsynlig er grunnet i økt næringsstoffmengde, stille vann og økt vanntemperatur i dette området av fjorden. Han skriver at han allerede har kommentert i tidligere innspill økt mengde næringsstoffer i vannet som utfordring og at dette derfor er å betrakte som en forsterkning av argumentet.</p>	<p>Merknaden tas ikke til følge. Det er fra kommunen lagt opp til en mest mulig åpen plan hvor det skal være særs gode grunner for at akvakultur skal kunne utelates i planen. Akvakultur i plansammenheng er mer enn fiskeoppdrett. Tidligere mottatt argumentasjonen ansås ikke å være grunn nok til at formålet i planen skulle endres i det aktuelle området. En kan ikke se at klagen med tilleggsopplysninger skal endre på dette. Ved behandling av planforslaget i formannskapet 18.10.2017 ble rådmannens innstilling vedtatt og planforslaget lagt ut til nytt offentlig ettersyn. Hvis det eventuelt en gang vil bli aktuelt å etablere en eller annen form for akvakulturanlegg i det aktuelle området, må denne etableringen gjennom en omstendelig søknadsprosess. De problemstillinger som framgår av merknadene og eventuelt nye merknader, vil da i så fall måtte bli</p>

	<p>vurdert av kommunen og de sektormyndigheter som gir de nødvendige tillatelser. Observasjoner av forurensing og miljøendringer etc. bør meldes direkte til fylkesmannens miljøvernavdeling.</p>
<p>Kornstad ferieboliger og Hansgården Kornstad ANS</p> <p>1.) De etterspør hvilken lovhjemmel som er brukt når saksbehandler skriver at godkjente ikke tidsbegrensede oppdrettslokaliteter ikke kan fjernes eller flyttes gjennom endring av arealformål i kommuneplanen.</p> <p>2.) De mener at dersom det står i loven at konsesjoner for oppdrett går foran areal/kommuneplaner, så er folkemøter og høringsuttalelser bortkastet tid og et spill for galleriet.</p> <p>3.) Det stilles også spørsmål om hvorfor oppdrettslokaliteten på Kornstad er unntatt fra konsekvensutredningen.</p>	<p>1.) Grunnen til at en kommune ikke kan fjerne eksisterende lokaliteter i en planprosess er at planen ikke har tilbakevirkende kraft og tillatelsen er gitt med hjemmel i et annet lovverk (akvakulturloven med forskrifter). Lokalitetene er vurdert etter plan- og bygningsloven, og arealet var på behandlingstidspunktet avsatt til formålet i gjeldende kommuneplan. Hvis en kommune tar et areal der en oppdrettslokalitet er klarert ut av arealplanen vil ikke denne endringen være styrende før eventuelt lokaliteten blir søkt endret (arealendring som går ut over det som er klarert) eller trukket tilbake av Fiskeridirektoratet.</p> <p>Et planforslag der kommunen gjør dette (uten evt. erstatningslokalitet og avtale med oppdretter) vil uansett bli møtt med innsigelse fra fylkeskommunen. Hjemmelen til å trekke tilbake oppdrettstillatelser ligger i akvakulturloven § 9. Hjemmelen til å trekke inn oppdrettslokaliteter til laks ligger i laksetildelingsforskriften § 38 og for andre arter i § 18 i forskrift om tillatelse til akvakultur av andre arter enn laks, ørret og regnbueørret. Hvis tillatelser etter matloven og dyrevelferdsloven, forurensingsloven eller havne- og farvannsloven blir trukket tilbake av henholdsvis mattilsynet, fylkesmannen og kystverket så blir tillatelsen etter akvakulturloven ugyldig og må trekkes tilbake, jf. § 6 i akvakulturloven, § 30 i laksetildelingsforskriften og § 7 i forskrift om tillatelse til akvakultur av andre arter enn laks, ørret og</p>

	<p>regnbueørret.</p> <p>2.) En kommunedelplan for sjøområdene består av mer enn de tidligere godkjente oppdrettslokalitetene.</p> <p>3.) Lokaliteten ligger innenfor et areal hvor arealformålet ikke endres i det nye planforslaget. Det er ved endring til nytt formål det er krav til konsekvensutredning.</p>
<p>Iver Strøm</p> <p>Strøm har kommet med en omfattende skriv inkl. bilder på totalt 21 sider. Skrivet framhever bl.a. forurensing og etterlatenskaper fra oppdrettsnæringen, støy, lysbruk, fiske og fangst, bunnflora, medisinbruk, mangel på oppfølging av pålegg, mangel på reaksjoner fra myndighetene, mangel på tilbakemelding fra oppdretter og myndigheter. Mangler ved KU og ROS-analysen. Bruker eksempler fra andre kommuner. Framhever andre sine merknader fra offentlig ettersyn. Stiller veldig mange motspørsmål. Savner fakta som angår allmenheten.</p>	<p>Merknaden tas til orientering. Strøm hadde en større merknad ved 1.gangs offentlig ettersyn. Denne ble grundig gjennomgått og kommentert i saksframlegget for behandling av planforslaget i formannskapet 18.10.2017. Denne har mest fokus på situasjonen ved og rundt de eksisterende fiskeoppdrettslokalitetene. Han framhever sterkt de forskjellige forurensingene og ulempene ved de eksisterende oppdrettsanleggene. Men som også nevnt i de andre vurderingene så kan ikke kommunen eller andre myndigheter ved hjelp av arealplanen slette de tillatelser som allerede er gitt. Arealbruken i planen må for disse områdene være tilpasset de faktiske forhold. Hvis ikke må en påregne innsigelse fra fylkeskommunen. utfordringer knyttet til selve driften må løses på annen måte og må stiles til oppdrettsselskap, til de sektormyndigheter som har gitt tillatelsene eller til de som fører kontroll med anleggene.</p>
<p>Jakob Arne Dahlen</p> <p>Dahlen skriver om store ulemper særlig på støy fra anleggene ved Hogsneset. Ønsker at driften ved disse anleggene avsluttes. Foreslår flytting til ny lokalitet på Frei. Dette området mener han bør gå fra Husøya til Fuggeløya i passe avstand fra land til Tjuvholmen og videre til Årholmen til land innafor Aranesset (Gjengstø Hammaren). Han foreslår alternativt å flytte anlegget til området innenfor</p>	<p>Merknaden tas ikke til følge. Til deler av merknaden vises det til vurderingen gitt til merknaden fra Arne W Fjellstad. Forslaget om å flytte anleggene ved Hogsneset over til Frei må vurderes av Kristiansund kommune. Han foreslår også å flytte anlegget til området innenfor Raudsandneset. I forbindelse med</p>

Raudsandneset. Videre skriver han om planer om framtidig bruk av området ved den gamle ferjekaia på Bremsnes.

etablering av baseområdet ved Hestvikholman ble et oppdrettsanlegg som lå sørøst for baseområdet flyttet. Arbeid i sjø (sprenging etc.) rundt baseområdet var ikke heldig for fisken i anlegget. Denne problemstillingen er også relevant for et eventuelt anlegg på sørøstsiden av Raudsandneset. Et anlegg her vil også skape utfordringer for innseilingen til baseområdet og til Skretting. Han viser også til arbeidet med ny reguleringsplan for området ved den gamle ferjekaia på Bremsnes. For denne planen er det vedtatt oppstart men foreløpig foreligger det ikke noe konkret planforslag. Det er dog kommet en del innspill som han referer til. I Kristiansund tas lokaliteten Valneset ut av plan på grunn av konflikt med utbyggingsområdet til Bolgneset utvikling. Kommunedelplan hjemler ikke flytting av eksisterende godkjente anlegg, jf. plan- og bygningsloven § 11-6. Rettsvirkning av kommuneplanens arealdel. Kommuneplanens arealdel fastsetter framtidig arealbruk for området og er ved kommunestyrets vedtak bindende for nye tiltak eller utvidelse av eksisterende tiltak som nevnt i § 1-6. Planen gjelder fra kommunestyrets vedtak, dersom ikke saken skal avgjøres av departementet etter § 11-16. ...».

Høringsuttalelsene og merknadene som ble mottatt i forbindelse med andre gangs offentlig ettersyn er vurdert og besvart. Det er ikke gjort noen endringer på plankart for Averøy kommune. Felles planbestemmelser og planbeskrivelse er revidert av Per Gunnar Løset (Tingvoll kommune). Foretatte endringer utløser ikke behov for ny offentlig ettersyn og planforslaget kan dermed sendes til avsluttende behandling.

Rådmannens innstilling

Averøy kommune vedtar i samsvar med plan- og bygningsloven §§ 11-15 og 9-3, kommunedelplan for sjøområdene for Averøy kommune. Kommunedelplanen består av planbeskrivelse og planbestemmelser datert 03.04.2018 og plankart for Averøy kommune datert 19.04.2017.

Behandling i Averøy formannskap - 07.05.2018

Formannskapets forslag – enstemmig

Averøy kommune vedtar i samsvar med plan- og bygningsloven §§ 11-15 og 9-3, kommunedelplan for sjøområdene for Averøy kommune. Kommunedelplanen består av planbeskrivelse og planbestemmelser datert 03.04.2018 og plankart for Averøy kommune datert 19.04.2017.

Behandling i Averøy kommunestyre - 07.05.2018

Kommunestyrets vedtak – enstemmig:

Averøy kommune vedtar i samsvar med plan- og bygningsloven §§ 11-15 og 9-3, kommunedelplan for sjøområdene for Averøy kommune. Kommunedelplanen består av planbeskrivelse og planbestemmelser datert 03.04.2018 og plankart for Averøy kommune datert 19.04.2017.