

Tema

Vedlegg:

4 Kulturminne områder	Temakart definerte kulturminneområder
4 Sikt strandsone	Alle synbare områder fra 9 punkt i sjø, 1,7m øyehøyde.
101 nabo...	3 kart viser planområdets synbarhet fra naboer
4 Fornminne synbarhet	Kart viser synbarhet med øyehøyde 1,7 meter over registrert fornminne
4 Inngrepsfritt visuelt	Temakart viser visuell influens av eksisterende bygg basert på 4 meter høyde. Temakart med planlagt utbygging av Sveppen næringspark med 10 meter byggehøyde i tillegg.
4 Kulturminne i sjø	Kjente kulturminne i sjø (NTNU)
4 Temakart inngrep	Temakart inngrep med buffer på 25, 50 og 100 meter fra ulike inngrep.
4 LANDSKAP	3 Temakart som viser eksponerte områder, landskapsrom og anbefalt avgrensing av næringsområde
4 BH1-11	Kart som viser synbarhet av bygg ved ulike byggehøyder innenfor planlagt næringsområde

4 KULTURMINNER, KULTURMILJØER, LANDSKAP OG ESTETISK UTFORMING AV OMGIVELSENE

Det er et overordnet mål å sikre at det blir tatt hensyn til landskap og kulturminner i all planlegging. Nasjonale mål for forvaltning av landskap følger den europeiske landskapskonvensjonen som ble godkjent i Norge i 2001, og trådte i kraft i 2004. Hovedmålet er å sikre representative og sjeldne nasjonale landskapstyper, verne og pleie steds karakter og identitet, samt unngå å forringe rikdommen og mangfoldet av landskapstyper i Europa.

Kulturminne er spor etter menneskers liv og virke i vårt fysiske miljø. Begrepet omfatter også steder det knytter seg historiske hendelser, tro eller tradisjon til. Også naturelementer med kulturhistorisk verdi er kulturminner, eller kan inngå som del av et kulturminne. Kulturminnemiljø er område der kulturminner inngår som del av en større helhet eller sammenheng.

Landskap defineres på følgende måte av Den europeiske landskapskonvensjonen: «Landskap betyr et område, slik folk oppfatter det, hvis særpreg er et resultat av påvirkning fra og samspillet mellom naturlige og/eller menneskelige faktorer.»

Estetisk utforming av omgivelsene er i denne sammenheng vurdering av virkningen av planlagte tiltak med tanke på mulige anbefalinger som gjelder utforming, plassering eller avbøtende tiltak.

Når en har valgt å ha disse 3 temaene i samme utredningskapittel er det fordi området framstår som et naturpreget kulturlandskap, og det er dermed ikke noe skarpt skille mellom kulturminner og landskap. Planlagte inngrep vil kun berøre et avgrenset område, mens influensområdet er større enn inngrepet. Derfor er det også viktig å se på utforming av tiltak slik at tiltakets blir best mulig tilpasset til omgivelsene.

Metode kulturminne på land

Kulturminne kan deles inn i område som er automatisk fredet, og nyere tids kulturminne. Automatisk fredede kulturminne gjelder i hovedsak kulturminner fra oldtid og middelalder fram til år 1537.

Dette området ble kartlagt i forbindelse med planlagt utbygging av Ormen feltet. Det er ikke fredede kulturminne som blir direkte berørt av utbygging.

En har gjort en vurdering av visuell influens ovenfor automatisk fredede kulturminne.

Nyere tids kulturminne er vurdert som 3 kulturminnemiljø som er definert med avgrensning i kart. Nyere tids kulturminne gjelder i hovedsak ulike bygg og kulturlandskap. Bygg er i hovedsak registrert i SEFRAK og kulturlandskap fremkommer av markslagskart.

Når det gjelder kystlynghei er den vurdert som naturtype under kapittel 5 Naturmangfold.

Metode kulturminne i sjø

Her har en brukt kart fra NTNU med registrerte funn i sjø. Ny kartlegging av sjøområder vil bli gjennomført i høringsperioden for planen.

Metode landskap

De seks landskapskomponentene er; landskapets hovedform, landskapets småformer, vann og vassdrag, vegetasjon, jordbruksmark, bebyggelse og tekniske anlegg. Det skal utarbeides ulike temakart som kan brukes til å definere delområder og finne beste avgrensning av byggeområder.

Metode estetikk og utforming

Volumstudier av planlagt utbygging med tanke på fjernvirkning og beste plassering.

Forslag til utredning beskrevet i Planprogrammet:

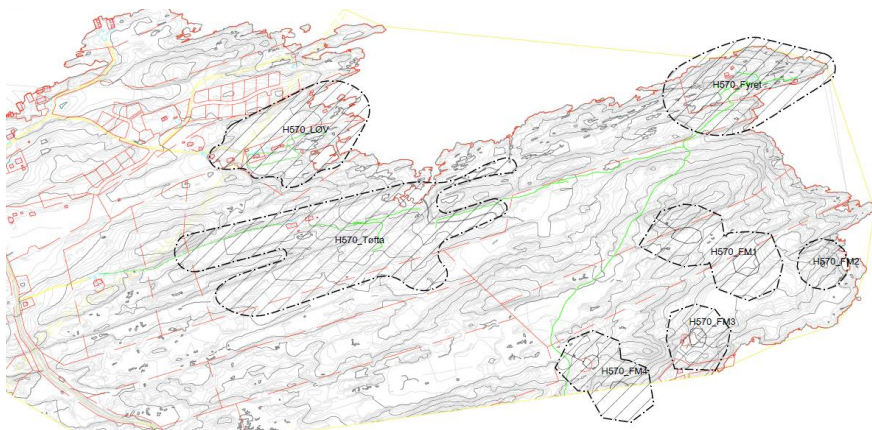
4	Kulturminner, kulturmiljøer, landskap og estetisk utforming av omgivelsene
Problemstilling	Tiltakets virkning for kulturminner, kulturmiljøer, landskap og estetisk utforming av omgivelsene
Kjent kunnskap	Ikke registrerte kulturminne innenfor planen.
Utredningsbehov	Ja: Landskapsanalyse med vurdering av sårbare områder og naturlige avgrensinger. Digital 3D modell for synliggjøring av inngrep, nær- og fjernvirkning. Anbefalinger for plan/ mulige avbøtende tiltak. Vurdere nyere kulturminne innenfor planen. Kartlegge konflikt med mulige kulturminne i sjø.
Forslag	Vurdere ikke prissatt konsekvens

Avgrensning av tema

Det er 5 områder/tema som blir vurdert under kulturminne/miljø:

- Stavneset med turvei som avgrenset i kart.
- Tøfta med område som avgrenset i kart.
- LitlØksenvågen som avgrenset i kart.
- Kulturminne i sjø, punktregistreringer. Kartlegging pågår.
- Fornminne med buffer rundt områdene.

Dagens situasjon



Vi har definert 3 lokale områder som kulturminnemiljø. Det gjelder Stavneset fyr, gårdsmiljø på Tøfta og LitlØksenvågen. Kartet viser og registrerte fornminne i sørøst, med 50 meter buffer.



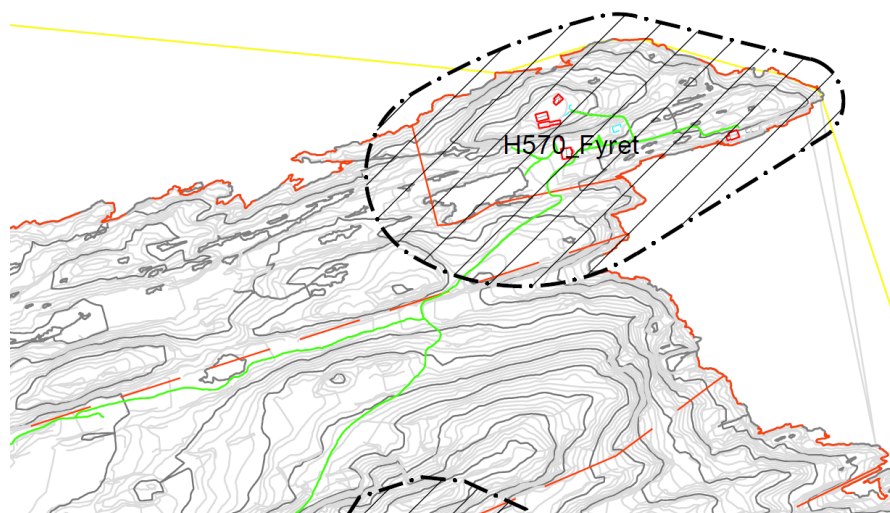
Kart som viser regionalt viktige kulturminne fra fylkesdelplan **Regional delplan for kulturminne av regional og nasjonal verdi (2015)**. Det er kulturmiljøet ved Stavneset fyrstasjon som indirekte blir berørt ved utbygging. Futsetra landbruksmiljø og Øksenvågen fiskevær blir ikke berørt.

Stavneset fyr

Stavneset fyr er et anlegg i drift, men og et viktig turmål. Anlegget er i god stand og består av flere bygg, gangveier kai m.m. som ligger innenfor eiendommen 52/2. I tillegg går det turvei til område fra Futsetra. I kommuneplanen er 52/2 lagt inn som friområde, og med hensynsone kulturminne. Vi har ikke gjort vurdering av enkeltobjekt innenfor området, men gitt det en avgrensing som har med nærliggende vann og landskap som ligger tett på 52/2.



Stavneset fyr sett fra øst.



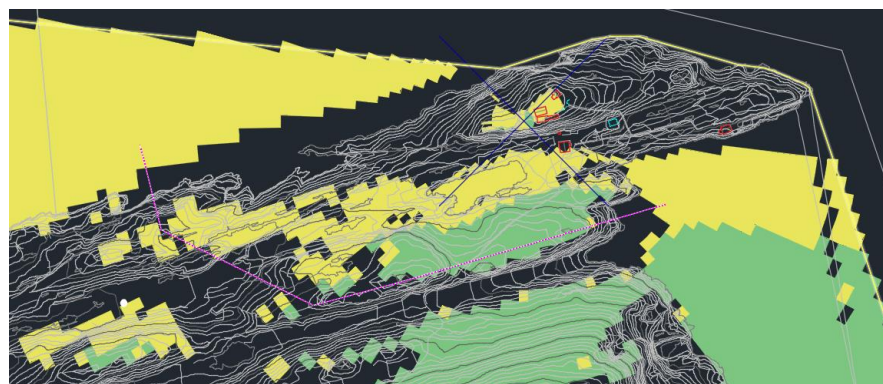
Forslag til avgrensing av kulturminnemiljøet.

Her har vi valgt å avgrense fyret til de nærmeste omgivelser rundt. Dette er en vurdering av en «minste» sone. En kunne og valgt å finne største område som gjelder fyrets forhold til havet og innseilingen til Kristiansund. Da hadde vi fått et stort influensområde med mange dominerende bygg og anlegg.



Storskala influensområde, bygg på andre siden av fjorden.

Fyret og området rundt blir ikke direkte berørt av utbyggingen. Når en ser på avgrensing av området er det derfor influensområde vi diskuterer. I arbeidet med KU har vi gjort ulike synbarhetsanalyser for å finne en avgrensing som både tar hensyn til fyret og gir rom for utbygging:

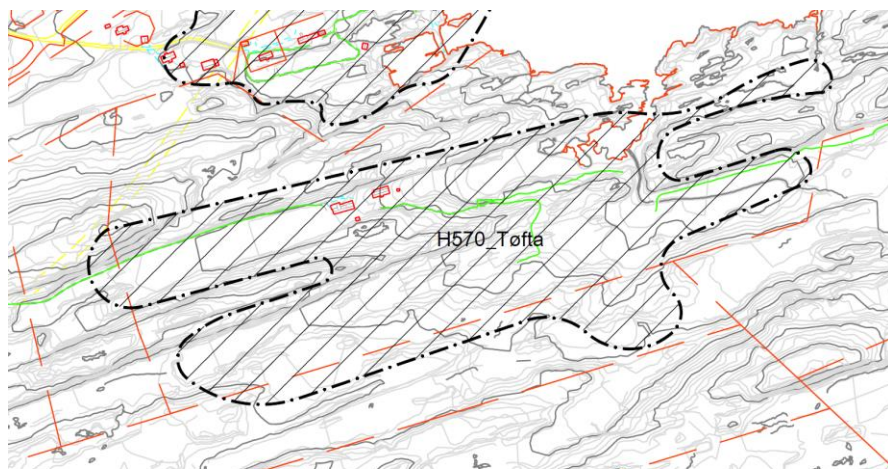


Synbarhetsanalyse sett fra uteområde vest for fyret. Gule og grønne områder viser hva som er synlig fra dette punktet. (Øyehøyde 1,7m) Vi ser at høyde i sør og nordsiden av Stavneshaugen er mest dominerende. Deet er og en liten høyde sørvest i blidet som kan brukes til å «gjemme» bort bygg.

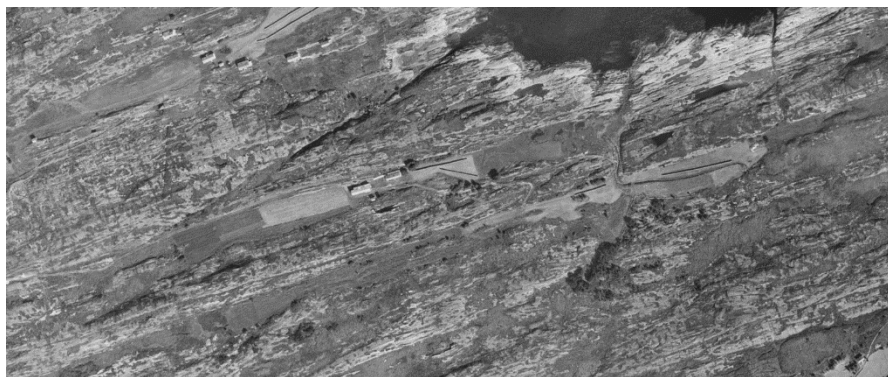
Gården Tøfta

Gården Tøfta er her avgrenset ved at en har med tunet, og områder som i markslagkartet er definert som ulike landbruksformål.

Dette området er og vurdert i kapittel 5 som gjelder jordvern.



Bruket er ikke lengre i drift, bygningene forfaller og jordene gror til. Kommunen har gitt pålegg om rivning /sikring av driftsbygning og våningshus. Byggene er i dag sikret med anleggsgjerde. På grunn av anleggets tilstand er verdien vurdert som liten.



Tøfta i 1972 mens det ennå var i drift.



Driftsbygning på Tøfta



Våningshus.

Litløksenvågen



Litløksenvågen er For Litløksenvågen er det gjort en avgrensing av det sjønære, lave området, mens utbyggingen på Øksenvåghøgda som har et helt annet preg er holdt utenom.



Sett fra øst



Sett fra sør



Naustmiljø sett fra sør.

Kulturminne i sjø

NTNU har ansvaret for kulturminne i sjø. De har sendt kart over kjente kulturminne, og skal gjøre en nærmere kartlegging av området. Kartet nedenfor viser kjente registreringer som i hovedsak gjelder vrak.

Det er bestilt ny kartlegging i området, slik at mulige konflikter vil bli avdekket. De vrakene en kjenner til i dag er ikke til hinder for planlagt utbygging.



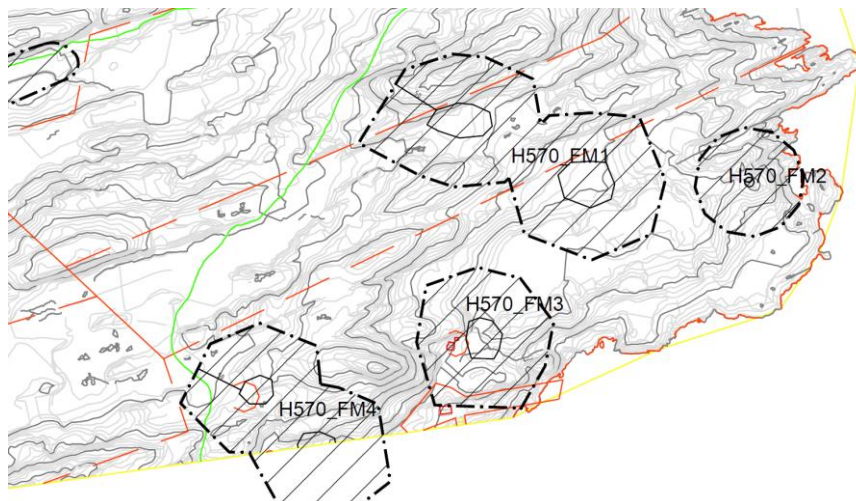
Kjent vrak ved Vasshaugneset.



Registrerte kulturminner i sjø.

Fornminne

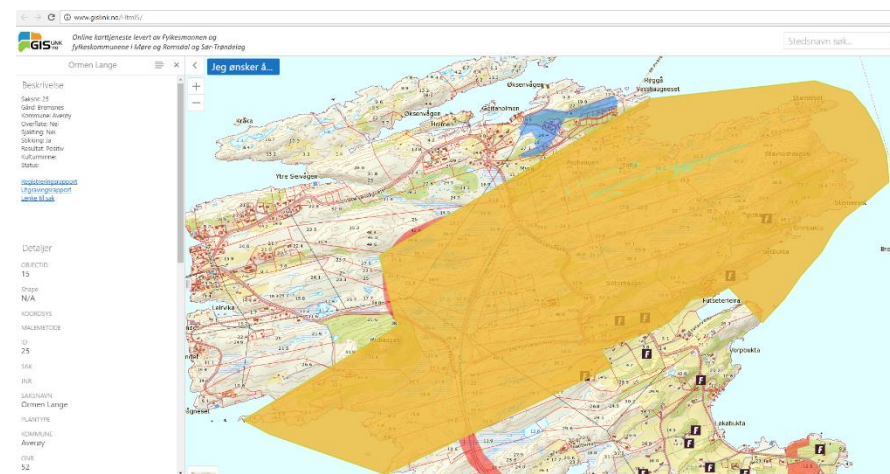
Det er ingen fornminne som blir direkte berørt av utbyggingen. Kartutsnittet nedenfor viser nærmeste fornminner som alle ligger utenfor planen.



Fornminne vist med buffer på 50 meter.

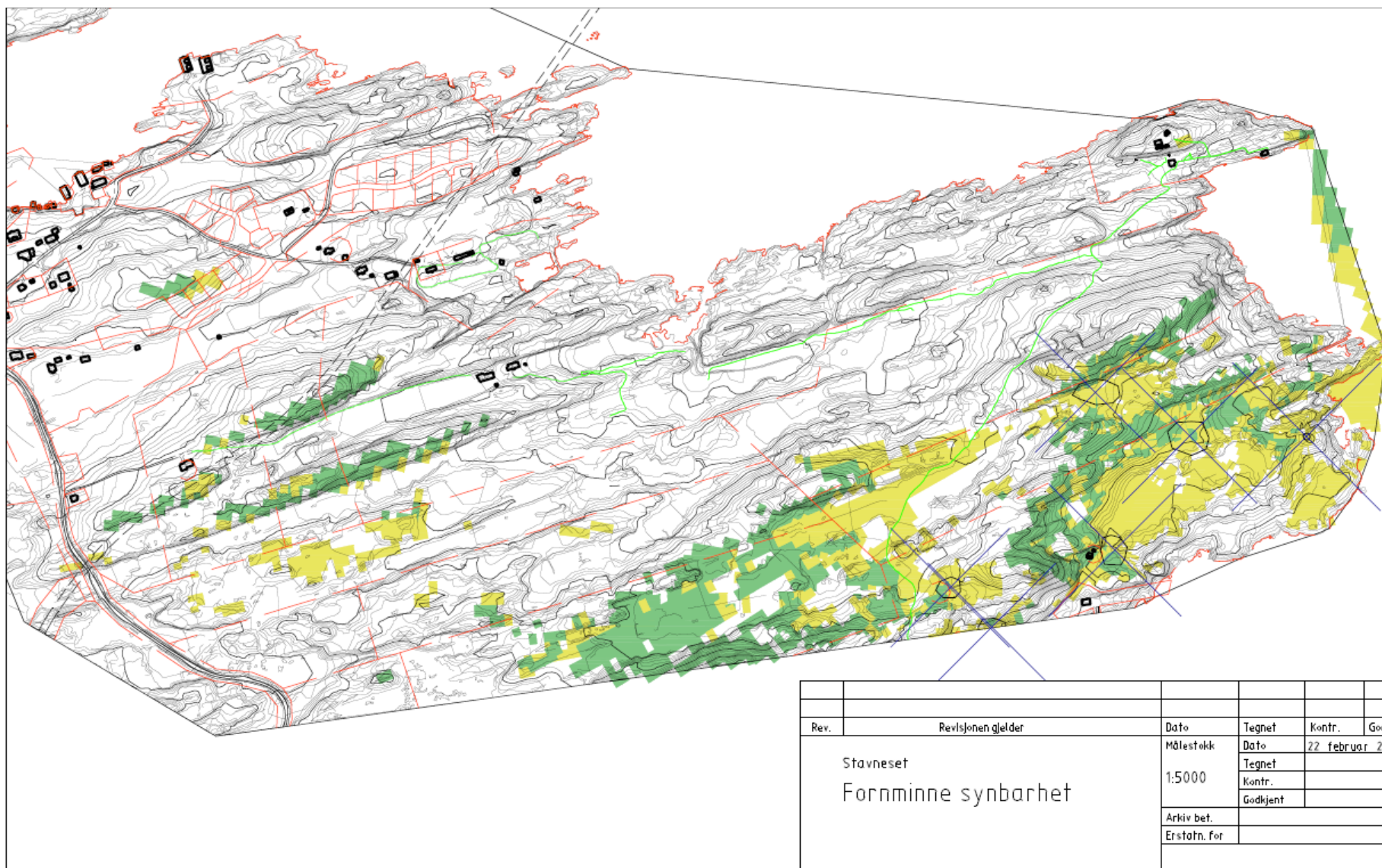


Flyfoto viser Stavneset fra sørøst. En ser at område sør for stavhaugen må ha vært attraktivt med nærhet til et rikt fiske, og likevel skjermet fra havet. Fornminnene sør for Stavhaugen har og en sørvendt og lun plassering.



Fornminne i område ble kartlagt i forbindelse med «Ormen» utbyggingen. Kartet viser kartlagt område.

Det er gjort en synbarhetsanalyse av fornminnene for å vurdere influensområde i forhold til planlagt utbygging. En har lagt inn et siktepunkt oppå hver av de 6 registrerte fornminnene med øyehøyde 1,7m. Analysen viser at her ikke er visuell kontakt. Kart er vist på neste side.



Synbarhetsanalyse for 6 fornminne som ligger sør for Stavneshaugen. En har brukt 1,7m øyehøyde og ser at det planlagte byggeområde ikke er synlig fra disse lokalitetene.

1	Verdivurdering	Kulturminner, kulturmiljøer						
		Verdi:		0- Liten/ingen	1-Noe verdi	2- Middels	3-Stor	X Annet
Alternativ	Tema / område	Lokal	Regional	Nasjonal	Beskrivelse	Kommentar		
0	Stavneset med turvei		3		Ingen endring av dagens situasjon.			
0	Tøfta	1			Tun til nedfalls	Det er gitt pålegg om riving/sikring		
0	Litløksenvågen	1			Ingen endring av dagens situasjon.			
0	Kulturminne i sjø	X	X		Ingen endring av dagens situasjon.			
0	Fornminne		2		Ingen endring av dagens situasjon.			
1+2, ABC	Stavneset med turvei		3		Ingen direkte endring av dagens situasjon.	Endret opplevelse		
1+2, ABC	Tøfta	1			Tun til nedfalls	Skal rives		
1+2, ABC	Litløksenvågen	1			Område i endring fra landbruk til bolig.	Endret utsikt, inngrep i strandsone med naustområde.		
1+2, ABC	Kulturminne i sjø	X	X		Nyregistrering pågår. Vi vet ikke noe om kvaliteten på registrerte funn.	Tiltak kan trolig planlegges slik at kulturminne ikke blir berørt.		
1+2, ABC	Fornminne		2		Bedring av dagens situasjon.	Ny småbåthavn		

6		Kulturminner, kulturmiljøer: Stavneset med turvei				
Alternativ		xx	x	0	+	++
		Vesentlig negativ konsekvens	Negativ konsekvens	Ubetydelig/ingen konsekvens	Positiv konsekvens	Vesentlig positiv konsekvens
	Konsekvensutredning	Kommentar			Avbøtende tiltak	
Alternativ 0	Stavneset med turvei	Videreføring av dagens situasjon er vurdert til Ubetydelig/ingen konsekvens			-	
Alternativ 1+2, A	Stavneset med turvei	Ikke direkte berørt. Området endrer karakter: Negativ konsekvens			Grønn buffer og støyskjerming. Avdempet utbygging.	
Alternativ 1+2, B	Stavneset med turvei	Ikke direkte berørt. Området endrer karakter: Negativ konsekvens			Grønn buffer og støyskjerming. Avdempet utbygging.	
Alternativ 1+2, C	Stavneset med turvei	Ikke direkte berørt. Området endrer karakter: Negativ konsekvens			Grønn buffer og støyskjerming. Avdempet utbygging.	
Oppsummering		Konklusjon				
Alle utbyggingsalternativ endrer områdets karakter av naturpreget kulturlandskap. Ingen berører Stavneset med turvei direkte.		Utbygging berører ikke Stavneset eller turvei direkte. Alle utbyggingsalternativene påvirker opplevelsen av området.				
Boligbygging på Øksenvåghøgda og på Kristiansundsiden av Bremnesfjorden ses tydelig fra Stavneset og forteller om nyere tider. Viktigste endring med planen er at utbyggingen kommer mye tettere innpå. Selve kulturminnemiljøet blir ikke direkte berørt.		0 alternativet gir ingen endring for Stavneset med turvei.				
Utforming av bygg og anlegg kan derfor bli viktigere for opplevelsen av området enn forskjellen på alternativene.						
Alternativ A gir størst visuell endring. Alternativ C gir minst visuell endring. Alternativ 1 og 2 er likeverdige.						

Verdi ingen verdi	Omfang	Liten	Middels	Stor
Stort positivt				Meget stor positiv konsekvens (++++)
Middels positivt				Stor positiv konsekvens (+++)
Lite positivt				Middels positiv konsekvens (++)
Intet omfang				Lite positiv konsekvens (+)
Lite negativt	0	C	B	A
Middels negativt				Lite negativ konsekvens (-)
Stort negativt				Middels negativ konsekvens (- -)
				Stor negativ konsekvens (- - -)
				Meget stor negativ konsekvens (- - - -)

Siden alternativ 1 og 2 er tilnærmet likeverdige har en kun brukt ABC i konsekvensviften.

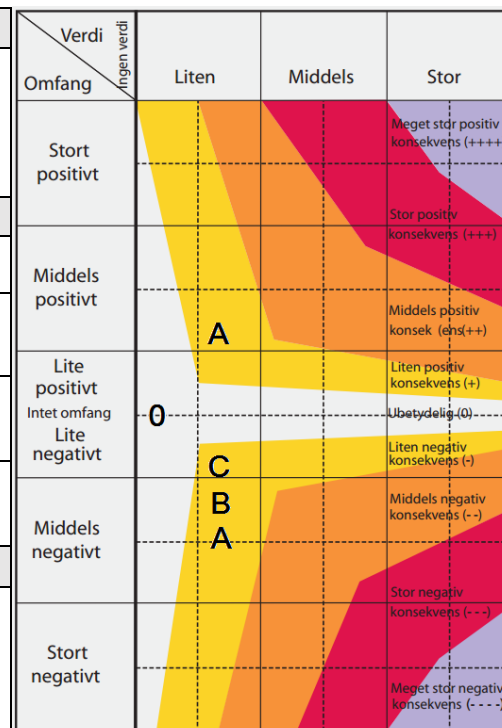
6		Kulturminner, kulturmiljøer: Tøfta				
Alternativ		xx	x	0	+	++
		Vesentlig negativ konsekvens	Negativ konsekvens	Ubetydelig/ingen konsekvens	Positiv konsekvens	Vesentlig positiv konsekvens
	Konsekvensutredning	Kommentar			Avbøtende tiltak	
Alternativ 0	Tøfta	Videreføring av dagens situasjon er vurdert til <i>Negativ konsekvens</i>			-	
Alternativ 1+2, A	Tøfta	Nedbygging av området <i>Negativ konsekvens</i>			-	
Alternativ 1+2, B	Tøfta	Nedbygging av området <i>Negativ konsekvens</i>			-	
Alternativ 1+2, C	Tøfta	Nedbygging av området <i>Negativ konsekvens</i>			-	
Oppsummering		Konklusjon				
Alle utbyggingsalternativ innebærer rivning av bygg og nedbygging av kulturlandskap.		Alle alternativ har negativ konsekvens.				
0 alternativet vil heller ikke ivare ta bygg og kulturlandskap, men gir ingen inngrep.						

Siden alternativene er tilnærmet likeverdige har en kun brukt 0 og U i konsekvensviften. (U=Utbygging)

Verdi Ingen verdi		Liten	Middels	Stor
Omfang				
Stort positivt				Meget stor positiv konsekvens (++++)
Middels positivt				Stor positiv konsekvens (+++)
Lite positivt				Middels positiv konsekvens (++)
Intet omfang				Lite positiv konsekvens (+)
Lite negativt				Ubetydelig (0)
Middels negativt				Lite negativ konsekvens (-)
Stort negativt				Middels negativ konsekvens (- -)
				Stor negativ konsekvens (- - -)
				Meget stor negativ konsekvens (- - - -)

6		Kulturminner, kulturmiljøer: Litløksenvågen				
Alternativ		xx	x	0	+	++
		Vesentlig negativ konsekvens	Negativ konsekvens	Ubetydelig/ingen konsekvens	Positiv konsekvens	Vesentlig positiv konsekvens
	Konsekvensutredning	Kommentar			Avbøtende tiltak	
Alternativ 0	Litløksenvågen	Videreføring av dagens situasjon er vurdert til <i>Positiv konsekvens</i>			-	
Alternativ 1+2, A	Litløksenvågen	Ikke direkte berørt. Området endrer karakter: <i>Negativ konsekvens</i>			Grønn buffer og støyskjerming. Avdempet utbygging.	
Alternativ 1+2, B	Litløksenvågen	Ikke direkte berørt. Området endrer karakter: <i>Negativ konsekvens</i>			Grønn buffer og støyskjerming. Avdempet utbygging.	
Alternativ 1+2, C	Litløksenvågen	Ikke direkte berørt. Området endrer karakter: Ubetydelig/ingen konsekvens			Grønn buffer og støyskjerming. Avdempet utbygging.	
Oppsummering		Konklusjon				
Alle utbyggingsalternativ endrer områdets karakter. Havn med molo gir mulighet til å utvikle småbåt/ naust i området. I forhold til å bevare området er 0 alternativet best. For videre utvikling er utbyggingsalternativene bedre. Området har lav verdi, og det foregår allerede boligbygging på tilgrensende område slik at området endrer karakter uavhengig av våre alternativ. A alternativet gir best mulighet for å utvikle sjømiljøet i Litløksenvågen. Alternativ B og C gir ingen forbedringer. Innspill fra naboer om naust og småbåthavn tyde på at A kan være beste alternatitl for utbygging. 0 alternativet gir minst endringer.		0 alternativet viderefører Litløksenvågen som i dag.				
		Beste alternativ for å videreutvikle området med småbåthavn er alternativ A, selv om den gir størst inngrep.				

A er lagt inn i konsekvensviften som negativ for dagens situasjon, men og som positiv med et utviklingsperspektiv på miljøet.



6		Kulturminner, kulturmiljøer: Kulturminne i sjø				
Alternativ		xx	x	0	+	++
		Vesentlig negativ konsekvens	Negativ konsekvens	Ubetydelig/ingen konsekvens	Positiv konsekvens	Vesentlig positiv konsekvens
	Konsekvensutredning	Kommentar			Avbøtende tiltak	
Alternativ 0	Kulturminne i sjø	Videreføring av dagens situasjon er vurdert til Ubetydelig/ingen konsekvens			-	
Alternativ 1+2, A	Kulturminne i sjø	Ikke direkte berørt. Ubetydelig/ingen konsekvens			Registrere kulturminne og planlegge rundt disse.	
Alternativ 1+2, B	Kulturminne i sjø	Ikke direkte berørt. Ubetydelig/ingen konsekvens			Registrere kulturminne og planlegge rundt disse.	
Alternativ 1+2, C	Kulturminne i sjø	Ikke direkte berørt. Ubetydelig/ingen konsekvens			Registrere kulturminne og planlegge rundt disse.	
Oppsummering		Konklusjon				
Kulturminne i sjø er ikke synlig slik at influensområdet er begrenset til objektene.		Alle alternativ er likeverdige.				
Kartlegging pågår, men så langt tyder det på at en kan planlegge rundt kulturminnene slik at disse ikke blir berørt.						

Konsekvensviften markerer alle alternativ med X.

Verdi Omfang	Ingen verdi	Liten	Middels	Stor
Stort positivt				Meget stor positiv konsekvens (++++)
Middels positivt				Stor positiv konsekvens (+++)
Lite positivt				Middels positiv konsekvens (++)
Intet omfang				Liten positiv konsekvens (+)
Lite negativt	X			Ubetydelig (0)
Middels negativt				Liten negativ konsekvens (-)
Stort negativt				Middels negativ konsekvens (- -)
				Stor negativ konsekvens (- - -)
				Meget stor negativ konsekvens (- - - -)

6		Kulturminner, kulturmiljøer: Fornminne				
Alternativ		xx	x	0	+	++
		Vesentlig negativ konsekvens	Negativ konsekvens	Ubetydelig/ingen konsekvens	Positiv konsekvens	Vesentlig positiv konsekvens
	Konsekvensutredning	Kommentar			Avbøtende tiltak	
Alternativ 0	Fornminne	Videreføring av dagens situasjon: Ubetydelig/ingen konsekvens			-	
Alternativ 1+2, A	Fornminne	Ikke direkte berørt. Ubetydelig/ingen konsekvens			-	
Alternativ 1+2, B	Fornminne	Ikke direkte berørt. Ubetydelig/ingen konsekvens			-	
Alternativ 1+2, C	Fornminne	Ikke direkte berørt. Ubetydelig/ingen konsekvens			-	
Oppsummering		Konklusjon				
Registrerte fornminne ligger på sørsiden av høydedrag, og det er ikke visuell kontakt med planområdet. Næringsområde ligger med avstand på 250-1050 meter fra nærmeste fornminne.		Alle alternativ er tilnærmet likeverdige i forhold til registrerte fornminne.				

Verdi Omfang	Ingen verdi			
		Liten	Middels	Stor
Stort positivt				Meget stor positiv konsekvens (++++)
				Stor positiv konsekvens (+++)
Middels positivt				Middels positiv konsekvens (++)
				Liten positiv konsekvens (+)
Lite positivt Intet omfang Lite negativt				Ubetydelig (0)
				Liten negativ konsekvens (-)
Middels negativt				Middels negativ konsekvens (- -)
				Stor negativ konsekvens (- - -)
Stort negativt				Meget stor negativ konsekvens (- - - -)

Landskap og estetikk

Det er et overordnet mål å sikre at det blir tatt hensyn til landskap og kulturminner i all planlegging. Nasjonale mål for forvaltning av landskap følger den europeiske landskapskonvensjonen som ble godkjent i Norge i 2001, og trådte i kraft i 2004. Hovedmålet er å sikre representative og sjeldne nasjonale landskapstyper, verne og pleie steds karakter og identitet, samt unngå å forringe rikdommen og mangfoldet av landskapstyper i Europa.

Landskap defineres på følgende måte av Den europeiske landskapskonvensjonen: «Landskap betyr et område, slik folk oppfatter det, hvis særpreg er et resultat av påvirkning fra og samspillet mellom naturlige og/eller menneskelige faktorer.» Landskapet kan deles inn i flere enkelttema, herunder naturgrunnlag (grunnforhold, terrengform, hydrologiske forhold, klima, vegetasjon, dyreliv), menneskeskapte forhold (arealbruk, kulturhistoriske forhold) og landskapskarakter (visuelt landskapsbilde).

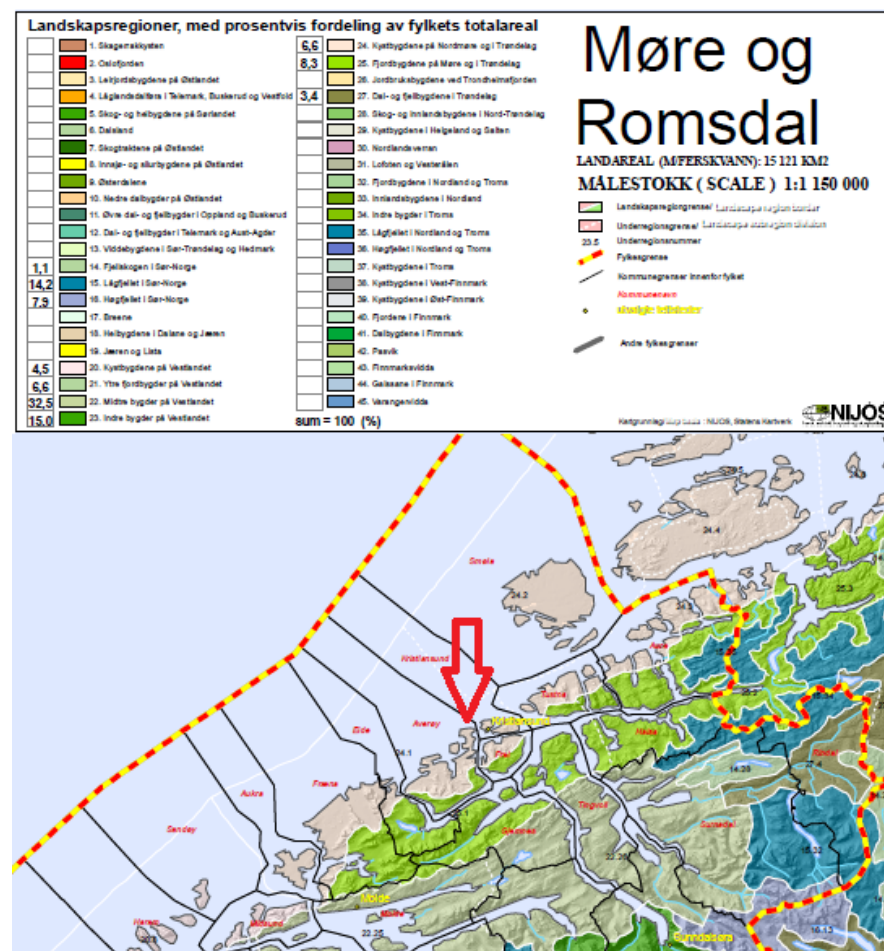
Landskapet kan betraktes som en kontinuerlig helhet med varierende innhold av naturkomponenter og kulturkomponenter. Det eksisterer et underliggende naturlandskap (representert ved f.eks grunnforhold og værlagsklima) og samtidig et overliggende kulturlandskap (arealbruk, veger og bebyggelse) (Oterholm 2010). Plan- og store deler av influensområdet kan sies å være et kulturlandskap, selv om det ikke er like lett å se umiddelbart da den menneskelige virksomheten ikke dominerer i alle delområdene. Planområdet kan likevel karakteriseres som et naturpreget kulturlandskap

I det overordnede landskapsbildet inngår området i det vide landskapsrommet som består vannflaten, øyer, holmer og skjær.

De seks landskapskomponentene er; landskapets hovedform, landskapets småformer, vann og vassdrag, vegetasjon, jordbruksmark, bebyggelse og tekniske anlegg.

Alternativene

Det er ikke stor forskjell på alternativ 1 og 2 når det gjelder landskap. For A, B og C er det i første rekke omfang av inngrep i sjø som skiller. For dette temaet har vi derfor arbeidet med ulike temakart som kan brukes til å definere delområder og finne beste avgrensning av bygge område. Estetikk gjelder anbefalinger til material- og fargebruk, og vurderinger av utforming og plassering av bygg.



Planområdet ligger i sin helhet innenfor landskapsregion KYSTBYGDENE PÅ NORDMØRE OG I TRØNDELAGE, og underregion HUSTADVIKA. Denne underregionen på ca. 1.858 km² består av ca. 75,3% sjø og 24,3% Land. 0,3% er innsjø.

Landskapets hovedform

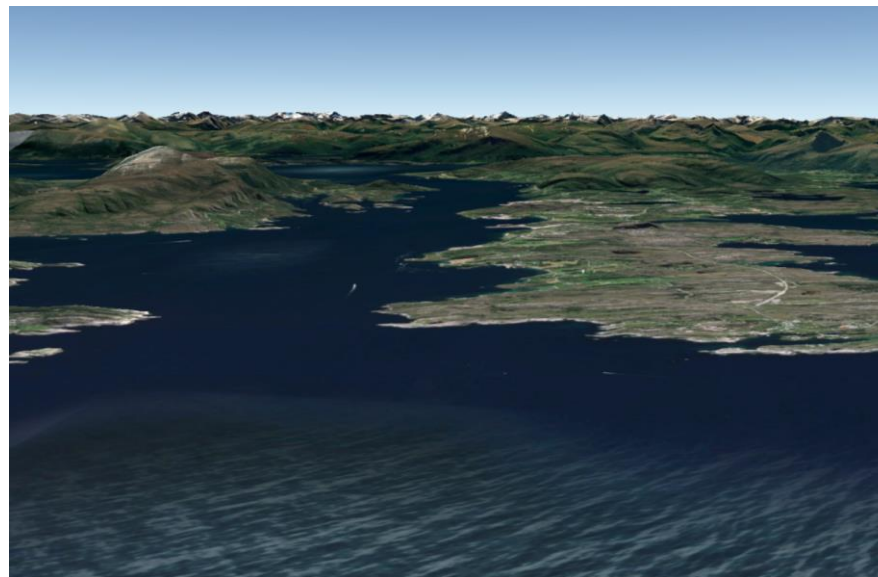
Landskapets hovedform er et åpent havnært kystlandskap uten store høyder eller fjell. Lokalt framstår ikke landskapet som flatt, men en opplever landskapet som åpent og med «høy» himmel.



Stavneset sett fra sør øst. På avstand framstår det som del av en stor landskapsflate.



Bilde sør for Averøy som viser landskapets hovedform som en åpen flate ut mot havet. Lengre inne er det fjell som dominerer.



Illustrasjon fra Google Earth som viser landskapet sett fra nord, med fjell i bakgrunnen.



Utsikt sørover fra Stavhaugen.

Landskapets småformer

Landskapets småformer er dominert av langsgående rygger med nakent fjell, og med grønne områder imellom. Når en nærmer seg Stavneset er det nakent fjell som dominerer.



Bilde tatt fra vest mot Tøfta.



Svaberg vest for fyret.

Vann og vassdrag

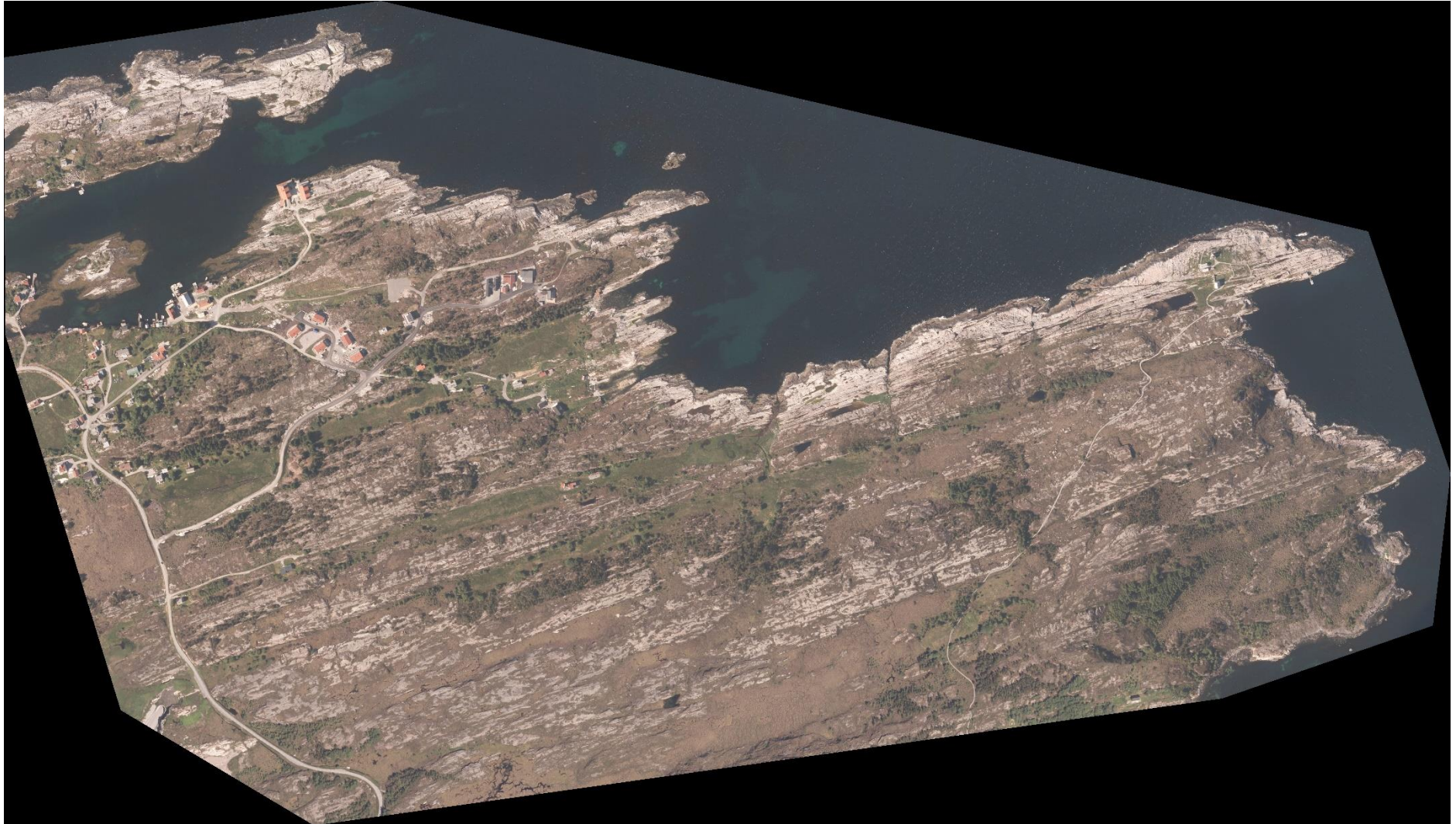


Det er ingen vassdrag innenfor området, men noen mindre vann.



Områdets største vann ligger sørvest for fyret.

Vegetasjon, jordbruksmark



Kapittel 3 jordvern viser landbruksområder. Ortofoto viser situasjonen med bart fjell på toppene, og blankskurt svaberg mot sjø. I lunere områder med noe løsmasser er det myr, lyng, krattskog og dyrket mark.

Bebyggelse og tekniske anlegg

Området er et naturpreget kulturlandskap. Bebyggelse innenfor området er tunet på Tøfta og Stavneset fyr med tilhørende anlegg. Her er og 2 stolperekker som forsyner fyret, opparbeidet tursti, steingard m.m. Det er laget eget temakart som viser omfang av inngrep.



Utsikt fra Stavhaugen som viser Tøfta og bebyggelse i Litløksenvågen.



Tunet på Tøfta



Tursti og stolperekke til fyret.



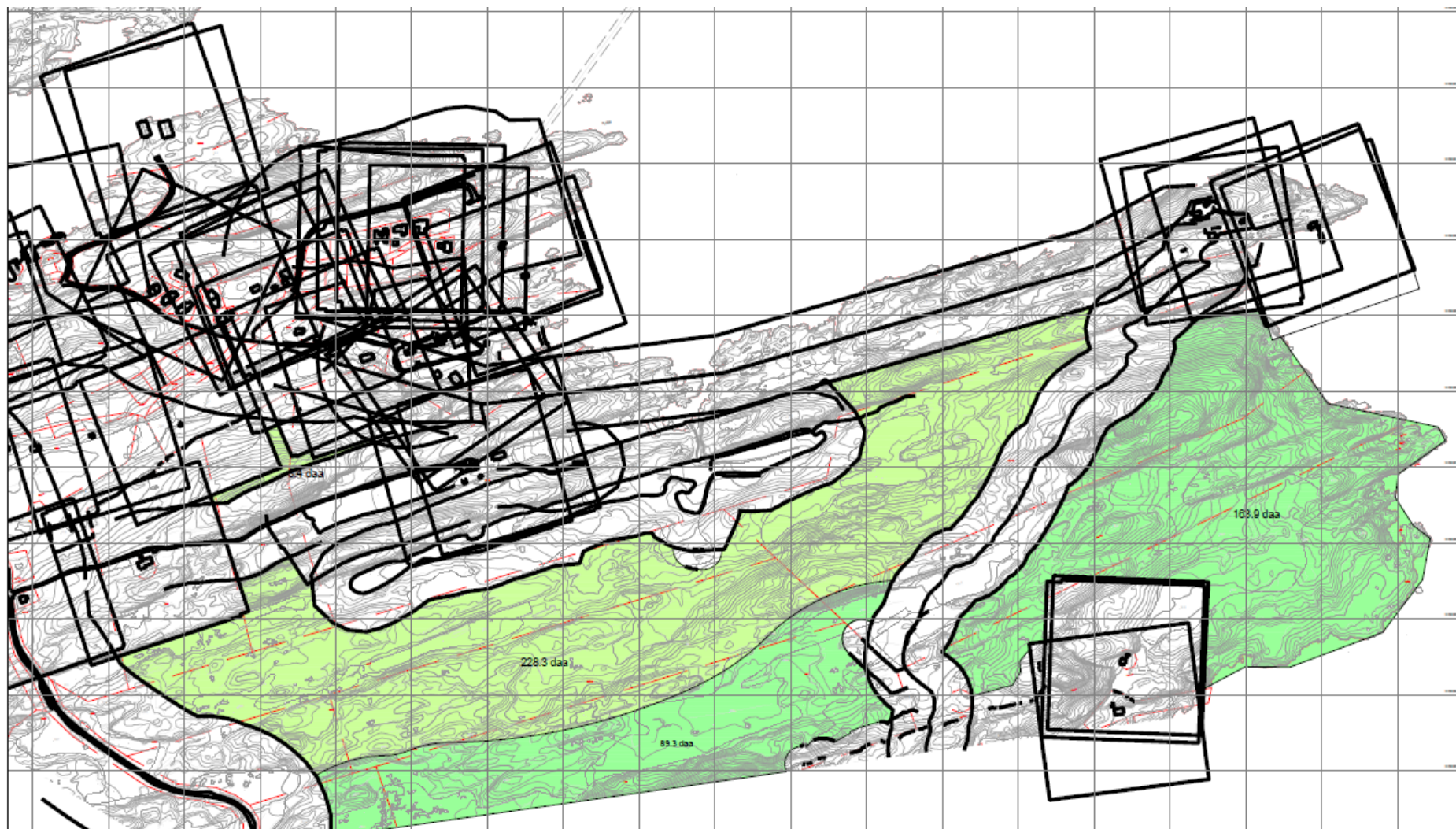
Steingard



Stavneset fyr med tilhørende anlegg.

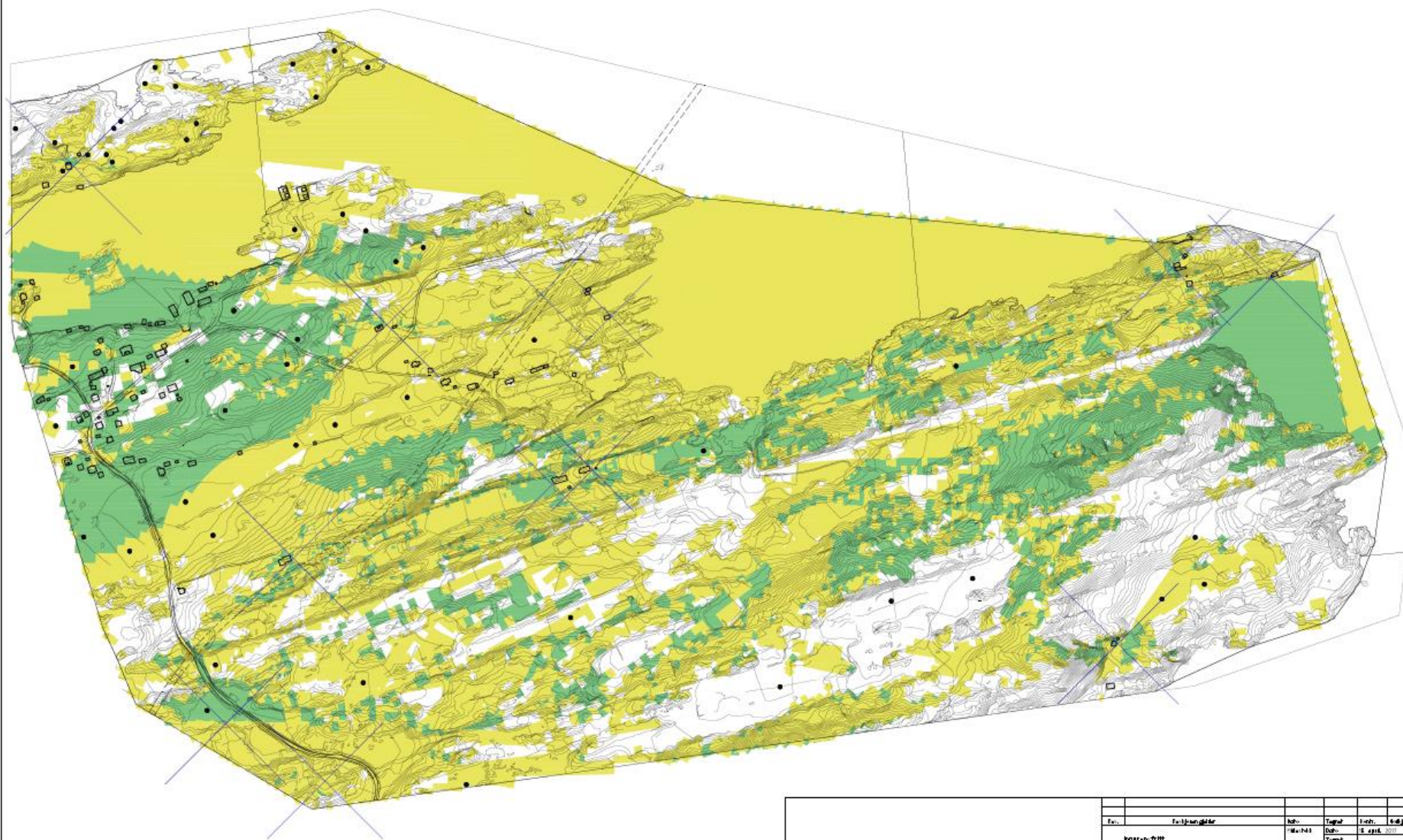


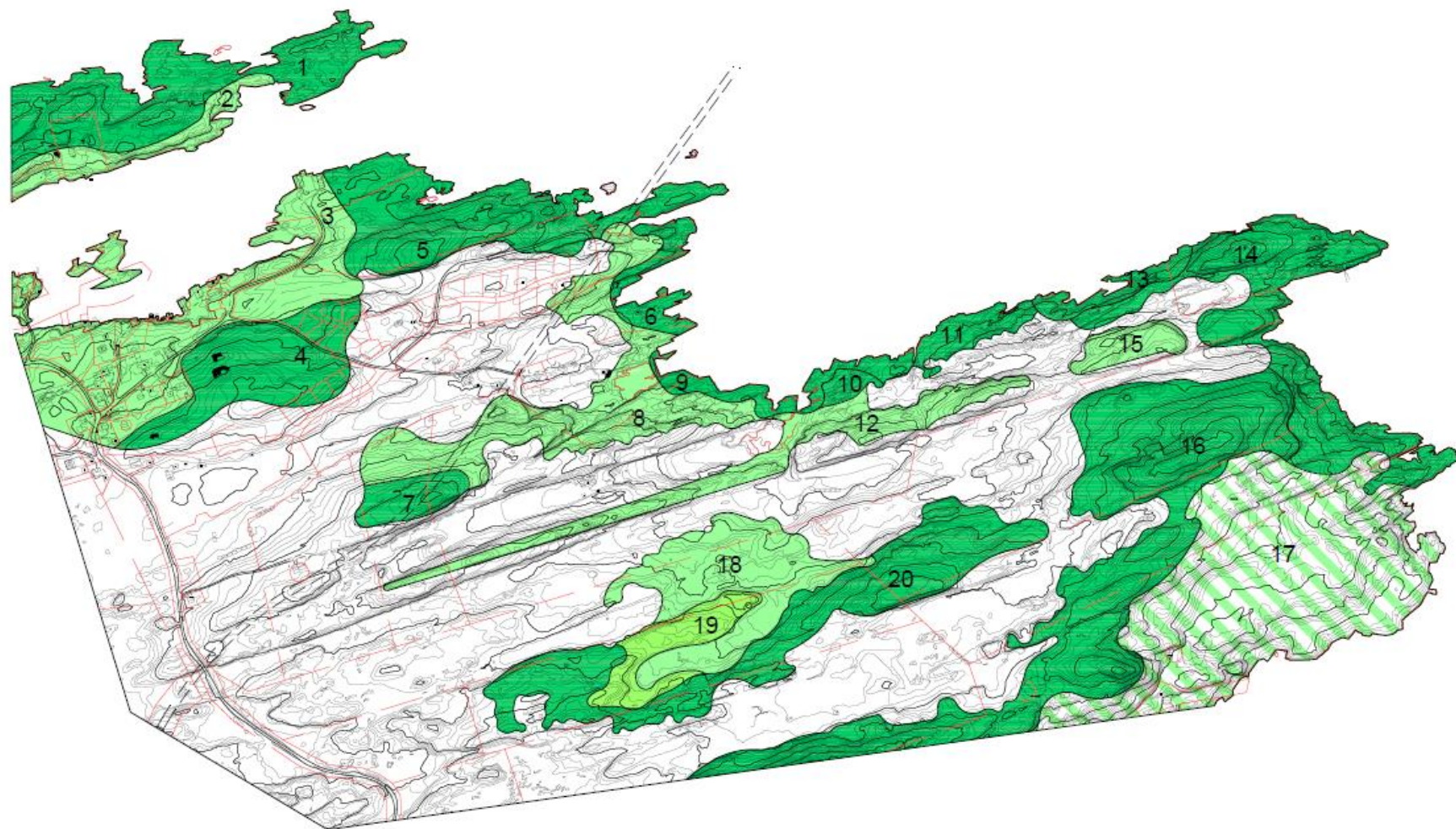
Strømforsyning til fyret er en stolperekke på svaberget.



Temakart bebyggelse og tekniske inngrep. Kartet viser buffer rundt veier og bygg med 100 meter. Buffer rundt stolper og tursti og dyrket mark er 50 meter. Buffer rundt steingarder er 25 meter. Foreslått utbygging ligger i hovedsak innenfor disse områdene. Mørk grønn viser områder som er skjermet fra byggeområde med høydedrag.

Kartet viser synbarhet av utvalgte bygg i området. Trådkors ved bygg viser influens for 4 meter høyde. I sørvest er det og lagt inn 2 punkt med 10 meter høyde som markerer kommende utbygging innenfor Sveipen Næringspark. Hvite soner i kartet er der du ikke kan se noen av disse markeringspunktene.

[illegible]



Ekspoonerte områder, fjernvirkning

Kartopplysninger

Kilde for basiskart:

Dato for basiskart:

Koordinatsystem: UTM sone 32 basert på EUREF89/WGS84

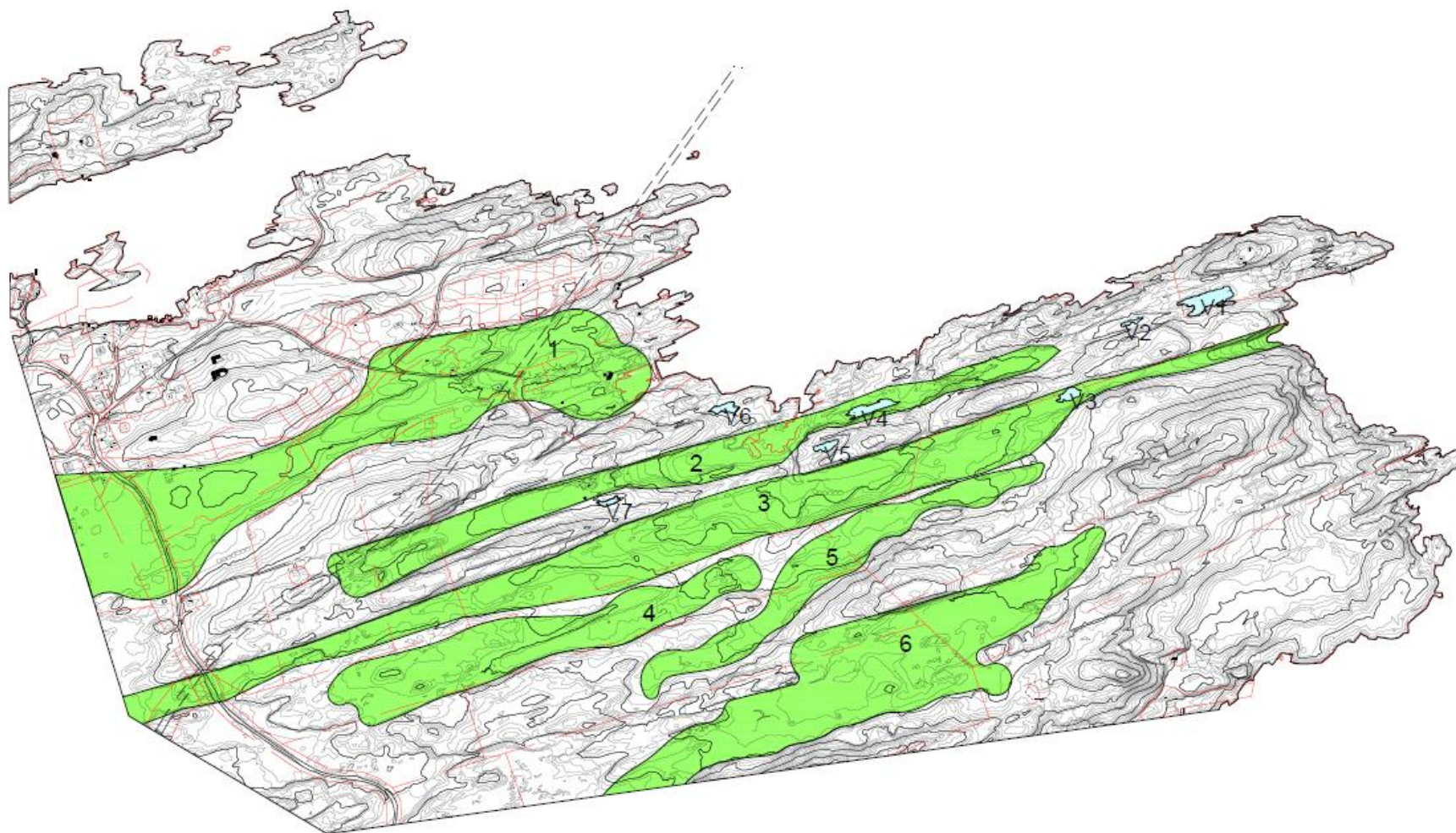
Høydegrunnlag: NN1954

Ekvidistanse 1 m

Kartmålestokk: 6000

0 75 150 225 300 m





Små landskap og vann

Kartopplysninger

Kilde for basiskart:

Dato for basiskart:

Koordinatsystem: UTM sone 32 basert på EUREF89/WGS84

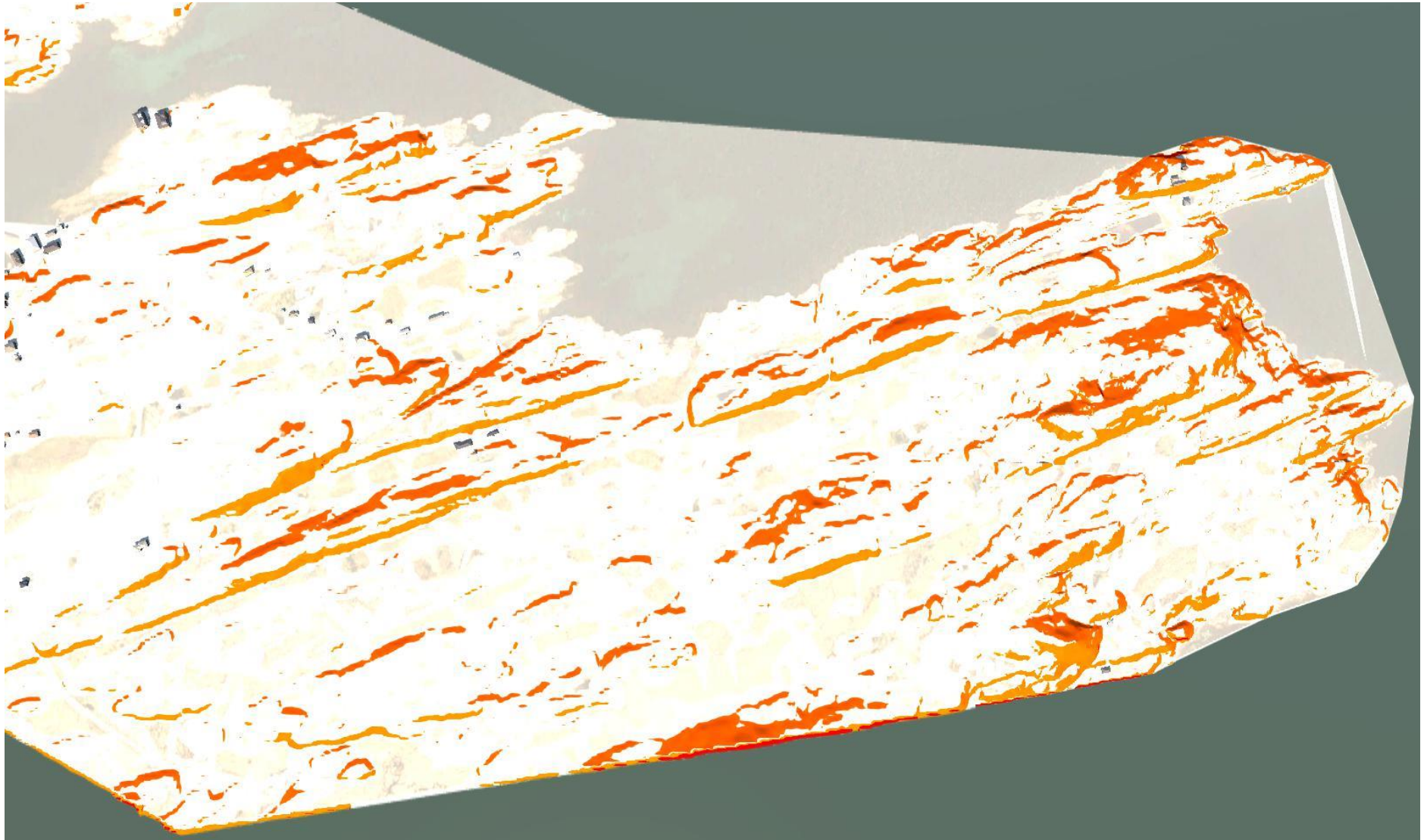
Høydegrunnlag: NN1954

Ekvidistanse 1 m

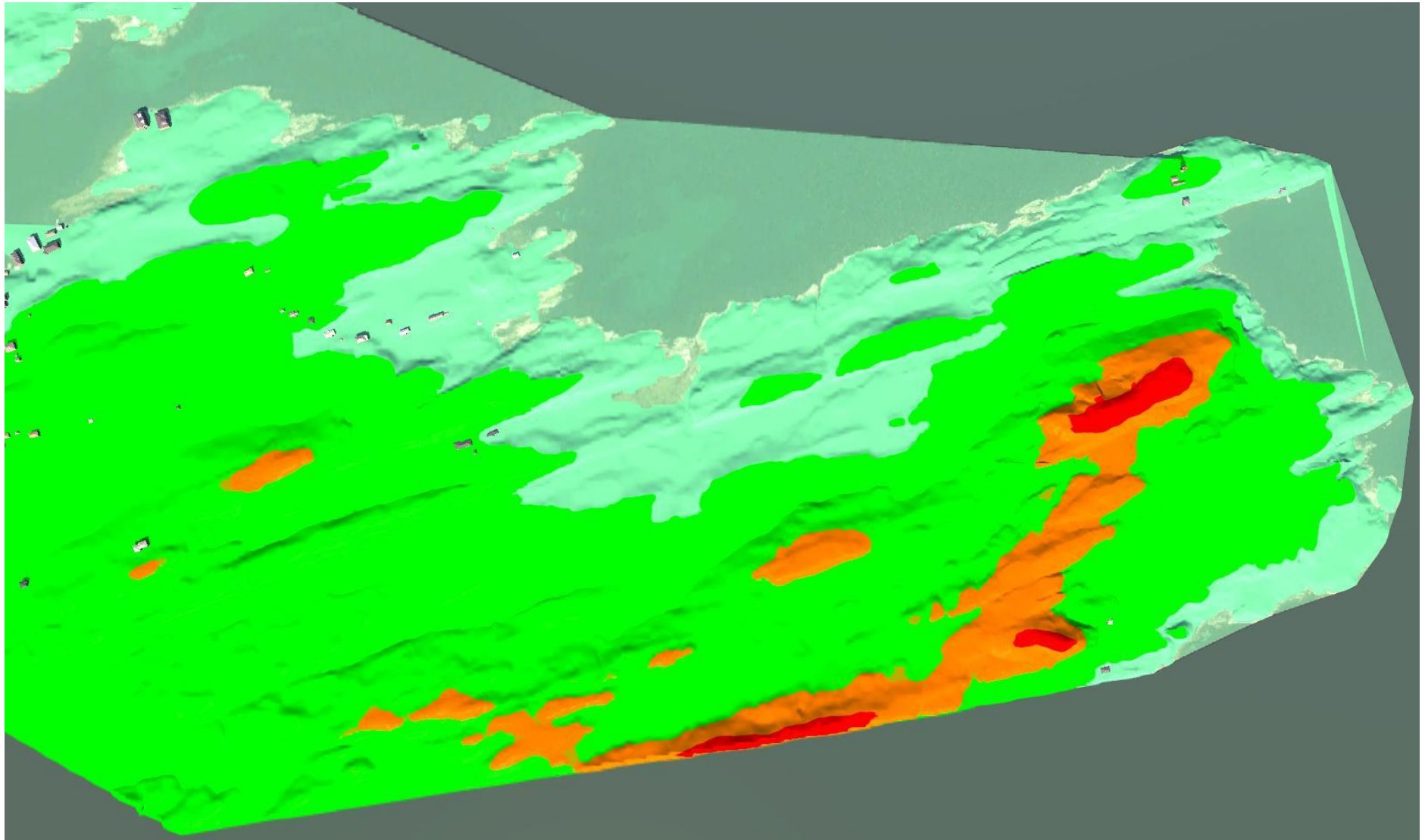
Kartmålestokk: 6000

0 75 150 300 450

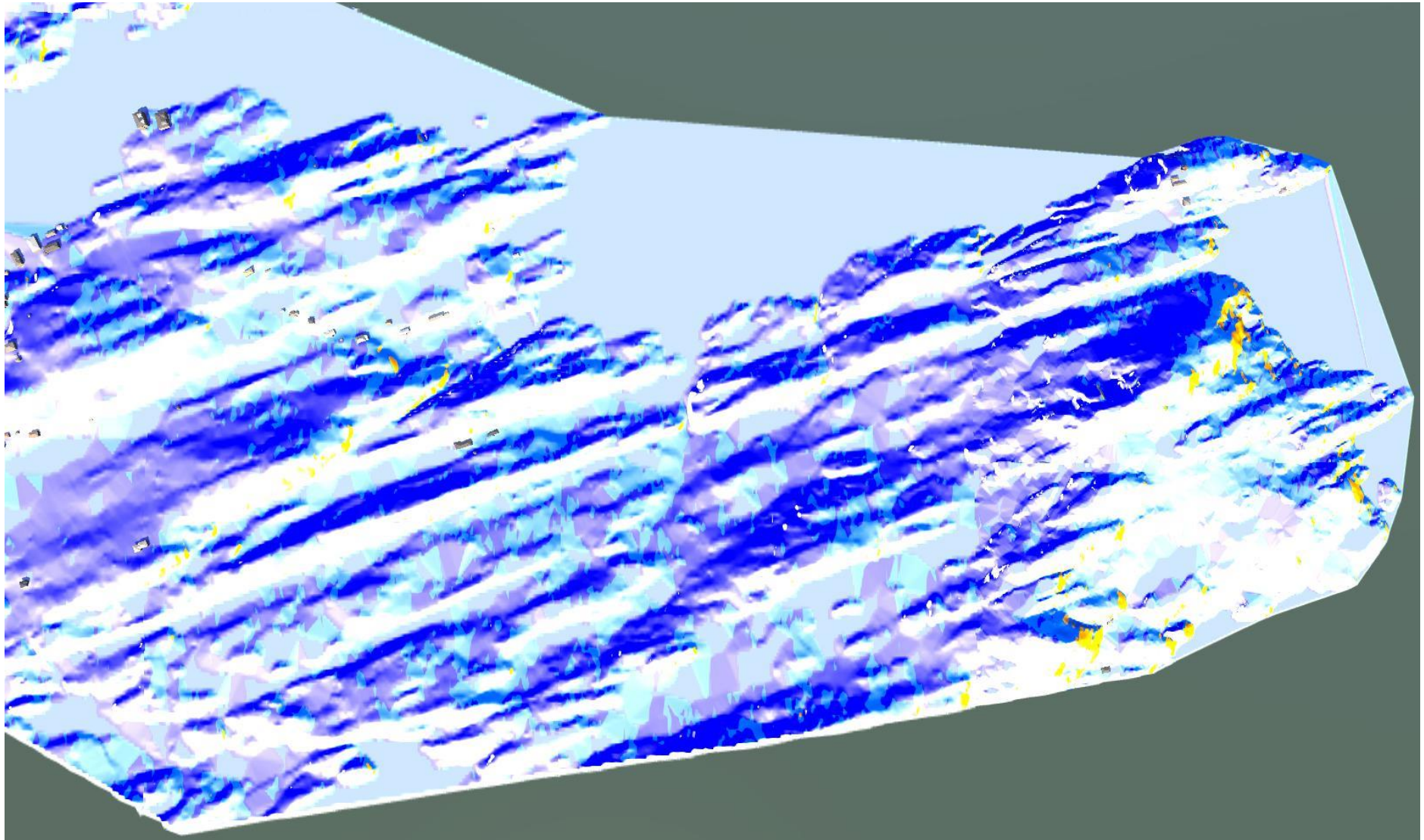




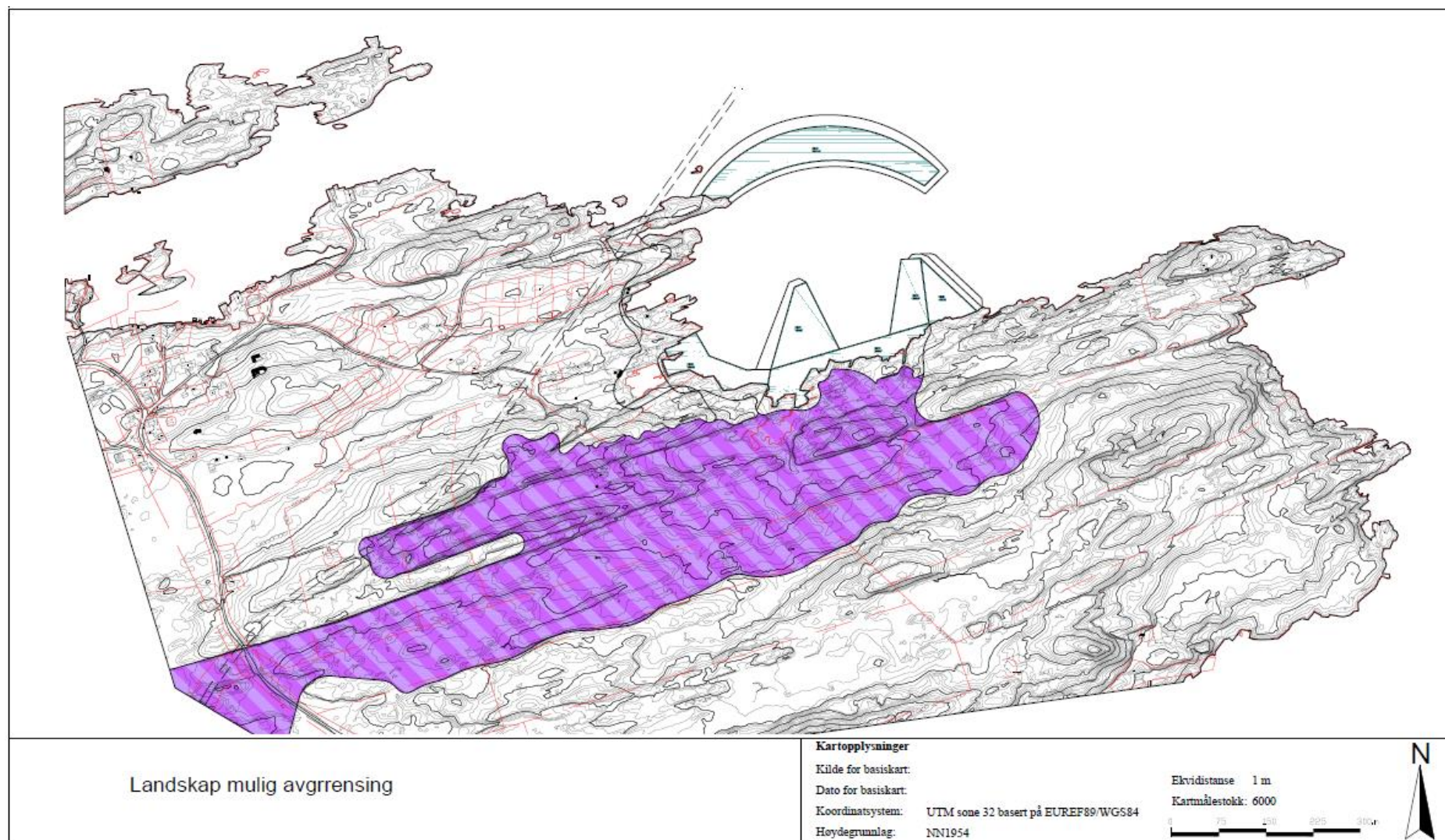
Helningskart. Avgrensing av inngrep til foten av bratte fjellsider gir god landskapstilpasning. Plassering av tiltak rett over bratte parti er uheldig og gir dominerende virkning for omgivelser.



Høydelagskart. Området er kun eksponert mot nord.



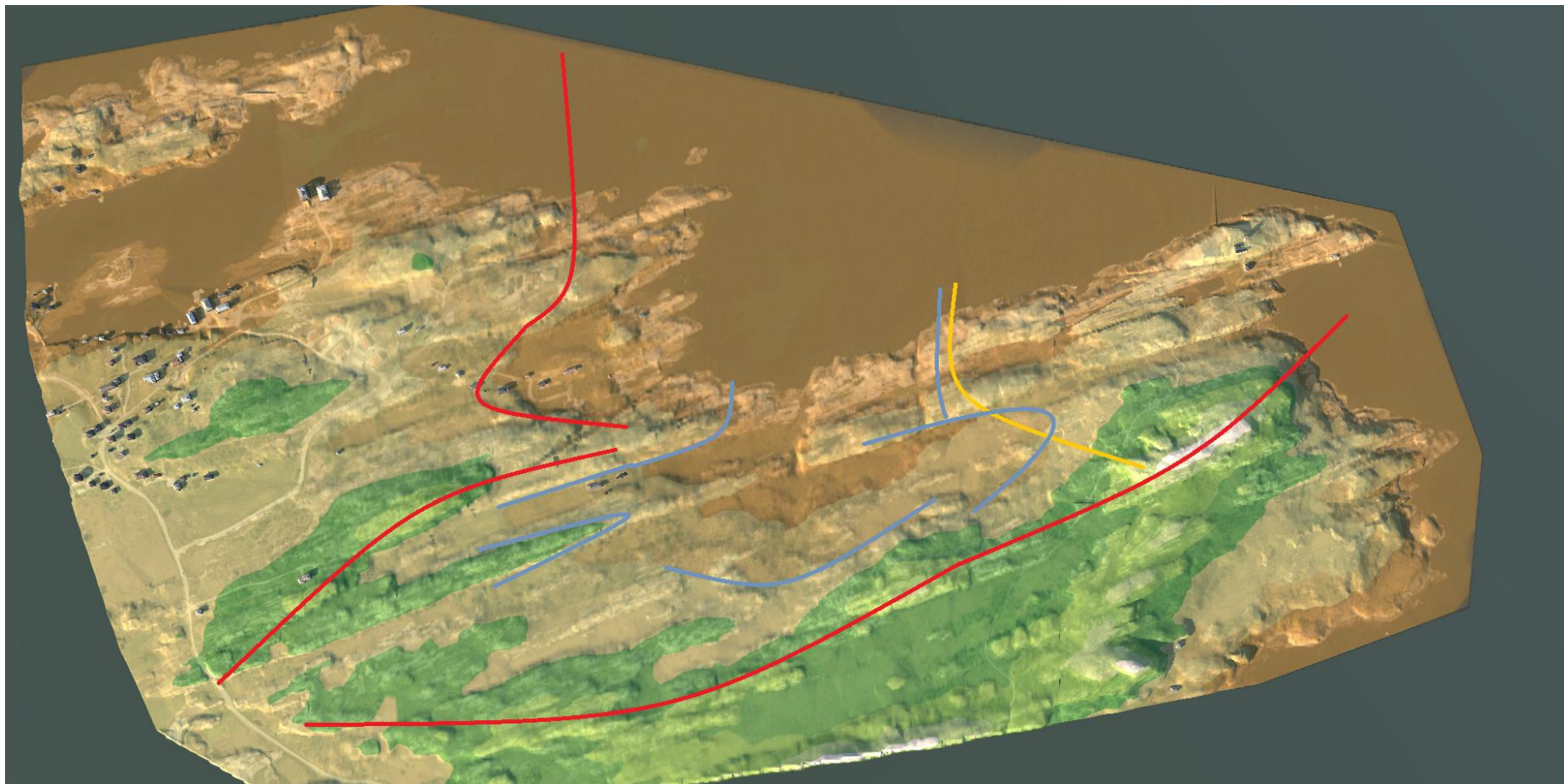
Retningskart som viser nordvente områder med blått, og østvendte med gult. Viser og tydelig karakteristisk retning på høydedrag.



Forslag avgrensning av byggeområde basert på synbarhetsanalyser og avgrensning etter terreng. Her er og illustrert konsept for kai og molo: Molo svinger mot fyret for å bli mindre synlig fra Stavneset. Kai kan anlegges med voll mot øst og vest for å skjerme naboer.

Vurdering Landskap og estetikk

Landskap defineres som et område, slik folk oppfatter det, hvis særpreg er et resultat av påvirkning fra og samspillet mellom naturlige og/eller menneskelige faktorer. Landskapet har i seg flere skalaer og det er overgangssoner som naturlig kan høre til flere områder. Nedenfor har vi laget forslag til en grov avgrensning av *Landskapsområde Tøfta*:



Rød linje viser avgrensning etter høydedrag, og lengderetningen i landskapsrommet. For Littløksenvågen er det gjort en avgrensning av det sjønære, lave området, mens utbyggingen på Øksenvåghøgda som har et helt annet preg er holdt utenom. Gul linje viser en utvidet avgrensning av området rundt fyret. Blå linje er mulig avgrensning av et byggeområde.

Fargene er høydelag med 7 meters intervall. Grønn begynner på kote 22.

Estetisk utforming av omgivelsene

Estetisk utforming av omgivelsene er i denne sammenheng virkningen av planlagte tiltak, med tanke på mulige anbefalinger som gjelder utforming, plassering eller andre avbøtende tiltak. Her dreier det seg om sjøvannsbasseng, store bygg og tekniske anlegg som skal tilpasses et eksisterende landskap.

Målet er å finne løsninger hvor utbygging underordner seg omgivelsene, eller bygger videre på det som finnes.

Her er det ikke eksisterende bygg som en skal tilpasse seg, men et landskap. En kan arbeide med tilpasning i forhold til landskapets hovedformer og små former. Her er det særlig retningen i landskapet som en kan bygge videre på.

Belysning innenfor området vil og påvirke omgivelsene. Det er derfor viktig at det planlegges for belysning som i tar hensyn til påvirker omgivelsene.

Vurdering

Uheldig plassering av høye bygg og installasjoner kan gjøre at de blir dominerende i landskapet, og også påvirker området rundt. Det er derfor viktig å regulere byggehøyder slik at en får kontroll på dette.

Krav til farge- og materialbruk vil kunne bidra til å dempe uttrykket til store bygg, slik at de ikke blir for dominerende i forhold til omgivelsene.

Alternativ 1 og 2 ligger begge lavt i terrenget, men 1 peker seg ut som en bedre løsning i fordi det gir mindre terrenginngrep, og mulighet for bedre tilpasning av andre bygge områder.

Alternativ A, B og C er likeverdige på land, men berører sjøområde i ulik grad. Alle alternativene innebærer inngrep i strandsonen.

Med tilpassede byggehøyder og krav til utforming bør en kunne sikre gode løsninger i sett i forhold til omfanget på utbyggingen.

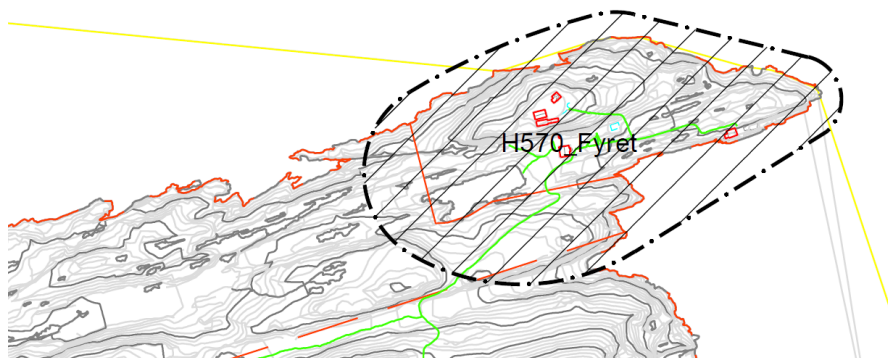
For alle utbyggingsalternativ gjelder at de gir store inngrep i landskapet. Et stort inngrep kan virke mindre dominerende om det er godt utført. Krav til høyder, utforming og estetikk skal bidra til at en får gode løsninger.

1	Verdivurdering	Landskap						
		Verdi:		0- Liten/ingen	1-Noe verdi	2- Middels	3-Stor	X Annet
Alternativ	Tema / område	Lokal	Regional	Nasjonal	Beskrivelse			Kommentar
0	Stavneset		3		Ingen inngrep.			
1+2 A	Stavneset		3		Ingen direkte inngrep.			
1+2 B	Stavneset		3		Ingen direkte inngrep.			
1+2 C	Stavneset		3		Ingen direkte inngrep.			
0	Landskapsområde Tøfta		2		Ingen inngrep.			
1+2 A	Landskapsområde Tøfta		2		Store inngrep, på land og i sjø			
1+2 B	Landskapsområde Tøfta		2		Store inngrep, på land og i sjø			
1+2 C	Landskapsområde Tøfta		2		Store inngrep, men avgrenset til Landskapsområdet			
0	Sjøområde		2		Ingen inngrep.			
1+2 A	Sjøområde		2		Store inngrep i sjø			
1+2 B	Sjøområde		2		Store inngrep i sjø			
1+2 C	Sjøområde		2		Små inngrep i sjø			

Stavneset er gitt stor verdi regionalt.

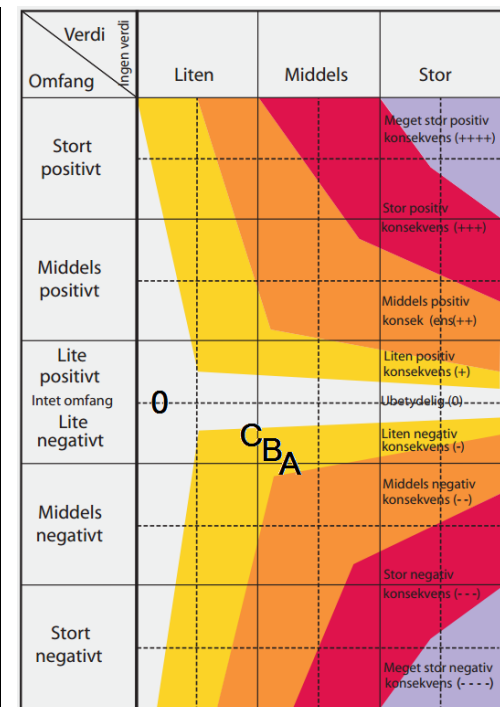
Landskapsområde Tøfta er satt til Middels verdi regionalt.

Sjøområde er satt til Middels verdi regionalt.



For Stavneset har en brukt samme avgrensning som ved vurdering av kulturminnemiljø.

6		Landskap: Stavneset				
Alternativ		xx	x	0	+	++
		Vesentlig negativ konsekvens	Negativ konsekvens	Ubetydelig/ingen konsekvens	Positiv konsekvens	Vesentlig positiv konsekvens
	Konsekvensutredning	Kommentar			Avbøtende tiltak	
Alternativ 0	Stavneset	Ubetydelig/ingen konsekvens			-	
Alternativ 1+2, A	Stavneset	Negativ konsekvens			Utvide friområde rundt Fyret.	
Alternativ 1+2, B	Stavneset	Negativ konsekvens			Utvide friområde rundt Fyret.	
Alternativ 1+2, C	Stavneset	Negativ konsekvens			Utvide friområde rundt Fyret.	
Oppsummering			Konklusjon			
Alle utbyggingsalternativ endrer områdets karakter.			Beste alternativ for bevaring av Landskap er 0 alternativet.			
I forhold til å bevare området er 0 alternativet best.			Alternativ C gir mindre påvirkning mot Stavneset.			
Konsekvens gjelder i første rekke influens av tiltak i sjø. 1 og 2 er noenlunde likeverdige.						
A alternativet med molo gir største inngrep.						
0 alternativet gir minst endringer.						



6		Landskap: Landskapsområde Tøfta				
Alternativ		xx	x	0	+	++
		Vesentlig negativ konsekvens	Negativ konsekvens	Ubetydelig/ingen konsekvens	Positiv konsekvens	Vesentlig positiv konsekvens
	Konsekvensutredning	Kommentar			Avbøtende tiltak	
Alternativ 0	Landskapsområde	Ubetydelig/ingen konsekvens				
Alternativ 1+2, A	Landskapsområde Tøfta	Negativ konsekvens			Terrengtilpasning og kvalitet på utbyggingen. Differensiere høyder i planen. Krav til farge og materialbruk.	
Alternativ 1+2, B	Landskapsområde Tøfta	Negativ konsekvens			Terrengtilpasning og kvalitet på utbyggingen. Differensiere høyder i planen. Krav til farge og materialbruk.	
Alternativ 1+2, C	Landskapsområde Tøfta	Negativ konsekvens			Terrengtilpasning og kvalitet på utbyggingen. Differensiere høyder i planen. Krav til farge og materialbruk.	
Oppsummering			Konklusjon			
Landskapsområdet er vurdert med avgrensing som vist i kart med rød linje. Dette er likevel del av et større åpent landskap som tiltaket vil underordne seg. Havn med molo gir mulighet til å utvikle småbåt/ naust i området som kan gi en mykere overgang mellom næring og boligområde. I forhold til å bevare området er 0 alternativet best. Alle utbyggingsalternativ gir store inngrep som endrer områdets karakter. A alternativet med molo kan gi en mykere overgang mellom næring og boligområde i Litløksenvågen. B alternativet gir inngrep i sjø, men ikke havn for andre. C alternativet gir minst inngrep i sjø, men krever større inngrep med trailerparkering på land.			0 alternativet gir ingen endring for landskapsområdet. Beste alternativ for utbygging er alternativ A som og åpner for videre utvikling av Litløksenvågen området med småbåthavn. Alternativ C gir minst inngrep. Krav til utforming må inn i planen.			

Verdi Ingen verdi				
	Omfang	Liten	Middels	Stor
Stort positivt				Meget stor positiv konsekvens (++++)
Middels positivt				Stor positiv konsekvens (+++)
Lite positivt				Middels positiv konsekvens (++)
Intet omfang				Liten positiv konsekvens (+)
Lite negativt	0		A	Ubetydelig (0)
Middels negativt			CB	Liten negativ konsekvens (-)
Stort negativt				Middels negativ konsekvens (- -)
				Stor negativ konsekvens (- - -)
				Meget stor negativ konsekvens (- - - -)

6		Landskap: Sjøområde				
Alternativ		xx	x	0	+	++
		Vesentlig negativ konsekvens	Negativ konsekvens	Ubetydelig/ingen konsekvens	Positiv konsekvens	Vesentlig positiv konsekvens
	Konsekvensutredning	Kommentar			Avbøtende tiltak	
Alternativ 0	Sjøområde	Ubetydelig/ingen konsekvens			-	
Alternativ 1+2, A	Sjøområde	Negativ konsekvens				
Alternativ 1+2, B	Sjøområde	Negativ konsekvens				
Alternativ 1+2, C	Sjøområde	Negativ konsekvens				
Oppsummering		Konklusjon				
Sjøområde er avgrenset av land i sør, men strekker seg vidt utover uten at en kan gi det en tydelig avgrensing mot havet. I dette bildet er alternativ A og B relativt små inngrep.		0 alternativet gir ingen endring for Sjøområde.				
Alle utbyggingsalternativ endrer områdets karakter. I forhold til å bevare området er 0 alternativet best.		A, B og C er små inngrep i et stort område.				
A alternativet gir størst inngrep i sjø. B alternativet gir mindre inngrep i sjø. C alternativet gir minst inngrep i sjø.						

Verdi	Verdi		
Omfang	Liten	Middels	Stor
Stort positivt			Meget stor positiv konsekvens (++++)
Middels positivt			Stor positiv konsekvens (+++)
Lite positivt			Middels positiv konsekvens (++)
Intet omfang	0		Ubetydelig (0)
Lite negativt			Liten negativ konsekvens (-)
Middels negativt			Middels negativ konsekvens (- -)
Stort negativt			Stor negativ konsekvens (- - -)
			Meget stor negativ konsekvens (- - - -)

Siden alternativ 1 og 2 er tilnærmet likeverdige har en kun brukt ABC i konsekvensviften.

Vi har definert 3 lokale område som kulturminnemiljø. Stavneset fyr blir ikke berørt av utbyggingen, mens tidligere bruk på Tøfta går tapt med alle alternativene. Kulturminne i sjø og fornminne blir ikke berørt.

Landskap er analysert med temakart og siktanalyser. Temakartene har bidratt til avgrensing av områder, og har gitt føringer for utforming av planen. Siden planen legger opp til et stort inngrep, er og influensområdet stort. Vi har delt område inn i 3 soner som gjelder Stavneset, Sjøområde og Landskapsområde som er en utvidelse av planområde på land hvor Litløksenvågen inngår.

I forhold til sjøområder er dette et relativt lite inngrep, og fjernvirkning fra annen utbygging på begge sider av innseilingen vil trolig være like dominerende. I forhold til Stavneset har ikke anlegget en så dominerende posisjon, og her er lagt inn en stor «bufferson» mot fyret. Landskapsområde blir mest påvirket av utbyggingen, men en har lagt bygge områdene lavt i terrenget. Når det gjelder Litløksenvågen så er dette del av et område som er i endring med ny boligbygging i nord og vest. Dette området vil bli tydelig påvirket av alle utbyggingsalternativene. Alternativ A åpner for at det kan etableres småbåthavn som kan bidra positivt til utvikling av bomiljø rundt Litløksenvågen.

Alternativ C gir minst inngrep, alternativ A gir mulighet for utvikling av sjømiljø.