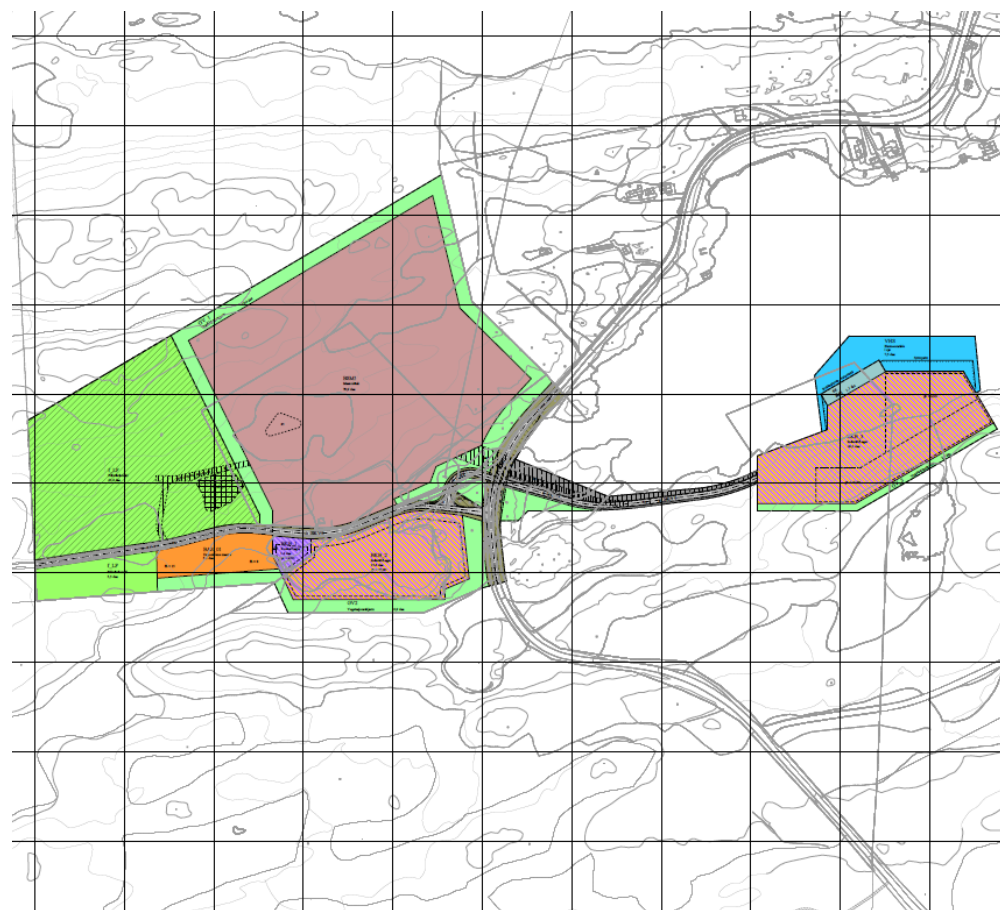


Reguleringsplan Hendvågen steinbrudd

Plan ID: 20130007



Utarbeidet: 20.01.2017

Revisjon: 02.03.2017

Forslagsstiller:

Odd Halvor Gustad
6530 AVERØY

Ansvarlig planlegger:

IKON Arkitekt og Ingeniør
v/Anne Marie E. Valderaune
Tlf: 95 07 88 17
E-post: anne@ikon.as

Innholdsfortegnelse

1.0	Formålet med reguleringen	3
2.0	Planoppstart	3
2.2	Melding om igangsatt regulering	4
3.0	Overordnet plansituasjon	4
4.0	Dagens arealbruk – industriområde	7
5.0	Reguleringsplanen	8
5.1	Generelt	8
5.2	Reguleringsformål	8
5.3	Bebyggelse og anlegg	9
5.4	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	10
5.5	Landbruks-, natur- og friluftsmål	12
5.6	Bruk og vern av sjø og vassdrag	12
6.0	Virkninger av planforslaget	13
6.1	Landskap	13
6.2	Stedets karakter	13
6.3	Kulturminner og kulturmiljø	14
6.4	Forholdet til kravene i kap II Naturmangfoldloven	17
6.5	Rekreasjonsinteresser/rekreasjonsbruk	19
6.6	Trafikkforhold	20
6.7	Farled og kai-/havneområde	20
6.8	Barns interesser	22
6.9	Sosial infrastruktur	22
6.10	Universell tilgjengelighet	22
6.11	Energibehov – energibruk	22
6.12	Jordressurser/landbruk	22
6.13	Teknisk infrastruktur	22
6.14	Grunnforhold	23
6.15	Stormflo/havnivåstigning	23
6.16	Støy	26
6.17	Luftforurensing	31
6.18	Håndtering av sprengstoff	31
6.19	Grunnforurensning og forurensede sedimenter	32
6.20	Økonomiske konsekvenser for kommunen	32
6.21	Konsekvenser for næringsinteresser	32
6.22	Interessemotsetninger	32
7.0	Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)	33
8.0	Avveining av virkninger	37
9.0	Innkommne merknader/innspill	38
9.1	Innspill til første- og andregangs melding om planoppstart	38
9.2	Merknader under offentlig høring av planforslag	43

VEDLEGG

- ROS Sjekkliste dat. 04.01.2017
- Støyrapport dat. 02.03.2018

1.0 Formålet med reguleringen

Tiltakshaver har i over 20 år drevet steinbrudd på eiendommen GID 78/224, og ønsker nå å videreutvikle og sikre forekomsten for fremtiden. Tiltakene og arealavsetningene som denne reguleringsplanen legger opp til, skal sikre en fremtidig drift og god nyttiggjørelse av forekomsten.

Forekomsten har blitt analysert av NGU og testresultatene viser at materialet hentet fra grusuttaket er godt egnet for vegdekker med ÅDT (årsdøgntrafikk) helt opp til 15 000, i tillegg til at det er godt egnet for både bære- og forsterkningslag i alle trafikkgrupper.

Testresultatene bidrar til å gjøre forekomsten interessant også utenfor Averøy, og det er i den forbindelse aktuelt med etablering av utskipingskai i tilknytning til steinbruddet for eksport av pukk- og grusmasser.

Reguleringen skal avklare og legge til rette for

- Utskipingskai
- Masseuttak/steinbrudd
- Infrastruktur
- Fyllingsfot i sjø
- Frisiktsoner
- Hensynssoner

2.0 Planoppstart

IKON arkitekt og ingeniør AS (tidligere Iversen og Petch AS) søkte på vegne av tiltakshaver Odd Halvor Gustad om oppstart regulering av masseuttak og industriområde med kai på Hendvågen den 04.09.13. Oppstartsmøte mellom kommune, tiltakshaver og grunneier ble holdt den 12.09.2013.

Søknaden ble behandlet i Averøy kommunes formannskapsmøte den 26.11.2013.

2.1 Tillatelse til planoppstart

Oppstart av reguleringsplanprosess for masseuttak og industriområde i Hendvågen ble enstemmig vedtatt av Averøy kommune ved Averøy formannskap i møte 26.11.2013, utvalgssak 150/2013.

Formannskapet stilte seg positiv til tiltaket og igangsettelsen av reguleringen. Følgende liste på forhold/utredninger formannskapet forventer at reguleringsprosessen skal ivareta, ble gitt i vedtaksbrev:

- Støy- og støv fra anlegget (Støy fra transport, lasting og skip skal inngå i utredningene jf. krav i rundskriv T-1442/2012 om støy i arealplanlegginga)
- Risiko- og sårbarhetsanalyse (dette spesielt med tanke på skipstrafikk og trafiksikkerhet)
- Nåværende og potensiell bruk av området i friluftssammenheng
- Meldeplikt jf. kulturminneloven § 8.2
- Gjennom reguleringsprosessen må det belyses at aktuell skipsseilas kan skje inn til et slikt område. I den forbindelse må det klargjøres hva slags seilas som skal skje, hhv om det gjelder natt og/eller dagseilas i forhold til den navigasjonsoppmerking som er på stedet, evt. hvilke tiltak som må settes i verk og hvem skal utføre/bekoste.

Videre fremgår det i vedtaksbrev at ulike innseilings- og ankringssituasjoner må vurderes og synliggjøres i plankart/planbeskrivelse.

I oppstartvedtaket, hjemlet i plan- og bygningsloven (PBL) § 12-8, framgår det at reguleringsplanforslag skal bestå av plankart, reguleringsbestemmelser og planbeskrivelse samt risiko- og sårbarhetsanalyse.

2.2 Melding om igangsatt regulering

Melding om igangsatt regulering ble kunngjort i Tidens Krav januar 2014. Naboer, offentlige instanser og berørte interesser ble gitt melding i brev med foreløpig plankart, dat. 16.01.2014. Frist for merknader/innspill ble satt til 10.03.2014.

Etter høringsperioden og evaluering av innkomne høringsuttalelser har planavgrensningen blitt justert, og det ble besluttet å utarbeide revidert melding om igangsatt regulering.

Ny melding om planoppstart ble utstedt 25.11.2015, med frist for merknader/innspill den 11.01.2016. Innkomne merknader til tidligere meldingsbrev og hvordan innspillene påvirker det videre planarbeidet, ble kommentert i ny oppstartsmelding.

3.0 Overordnet plansituasjon

Regional planstrategi (2016-2020) og nasjonale forventninger til fylkeskommunen

Møre og Romsdal fylkeskommune har vært blant de fylkene med lavest arbeidsledighet, men i løpet av det siste året har det vært en økning i arbeidsledigheten i fylket. Mye skyldes økt konkurranse i den eksportretta industrien og petroleumsnæringa. Fylkeskommunen slår derfor fast i den regionale planstrategien for 2016-2020 at det vil være viktig for fylkeskommunen samt Møre og Romsdal i sin helhet å satse på andre nærings- og industriformer.

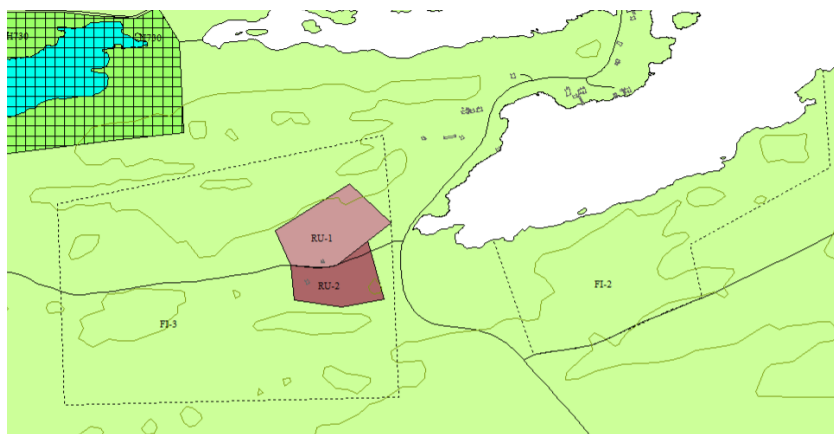
De nasjonale forventningene til fylkeskommunen setter også krav om en langsiktig og fremtidsrettet planlegging opp mot råstoffproduksjonen:

«Sikre tilgjenge til gode mineralreservar for mogleg utvinning og vege det opp mot miljøomsyn og andre samfunnsinteresser. Sjå behovet for og tilgangen til byggjeråstoff i ein regional samanheng.»

Fjellet ved masseuttaket i Hendvågen har spesielle gode kvaliteter for bruk som steinmateriale i asfaltdekker, og regnes for å være godt egnet for vegstrekninger med ÅDT (årsdøgntrafikk) over 15 000. Utvinning- og bearbeiding av denne type ressurs i Hendvågen vil trolig gi nye, lokale arbeidsplasser (kortsiktig og langsiktig) og samtidig ha betydning for både regional- og nasjonalveganlegg. Dette samsvarer med de regionale- og nasjonale mål for næringsutviklingen.

Kommuneplanens arealdel 2016-2028

I rullert kommuneplan vedtatt i 2017 er det avsatt område for råstoffutvinning og bestemmelsesområde for fremtidig næringsareal innerst i Hendvågen.



Figur 1:
Kommuneplanens
arealdel 2016 – 28.

Eksisterende steinbrudd
ligger innenfor område
RU-1 og RU-2. De
stiplede linjene viser
bestemmelsesområde
FI-2 og FI-3 for
fremtidig
næringsområde.

Omsøkt regulering omfatter hele området RU-1 avsatt til råstoffutvinning, samt at det i tillegg er tatt inn ytterligere område til masseuttak mot nord og øst innenfor bestemmelsesområde FI-3. De avsatte arealer sør for

kommunal veg har vært benyttet til masseuttak tidligere og foreslås nå avsatt til kontor/industri- og lagerformål. Planforslaget legger samtidig opp til at det avsettes arealer til adkomstveg, transportbånd, kaianlegg og havneområde med arealformål industri/lager innerst i Hendvågenbukta innenfor bestemmelsesområde FI-2.

I kommuneplanen er det gitt følgende bestemmelser til formålsområder RU 1 og 2, og FI-2 og FI3:

§ 2.1.4 Områder for råstoffutvinning

Bestemmelser:

Innenfor områder for råstoffutvinning kan det ikke finne sted arbeid og tiltak som nevnt i pbl. §§ 20-1, 20-2 og 20-3, samt fradeling etter § 26, før området inngår i en reguleringsplan. Innenfor formålet kan det ikke finne sted utvidet bruk til råstoffutvinning utover det som er gitt i eksisterende tillatelser eller fradeling til slikt formål, før området inngår i en reguleringsplan. Reguleringsplan skal vise avgrensning av arealet for masseuttak.

Byggegrense fastsettes ved utarbeidelse av detaljreguleringsplan.

§ 3.11 Spesielle bestemmelser for potensielle fremtidige næringsområder (pbl. § 11-9 nr.8)

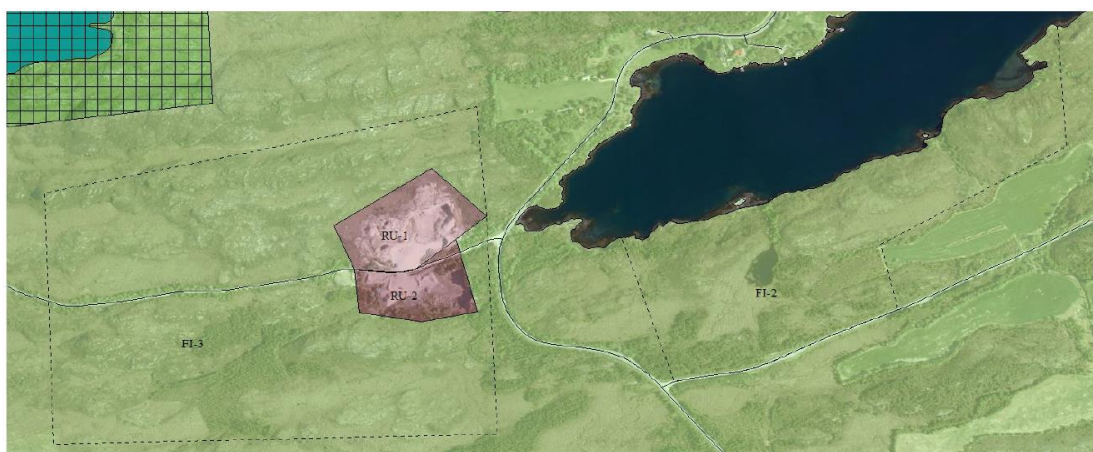
Potensielle fremtidige næringsområder

Områdene FI-1, FI-2, FI-3 er potensielle fremtidige næringsområder. I disse områdene kan det gjennom en fullstendig reguleringsprosess med konsekvensutredning vurderes etablering av næringsvirksomheter.

Området FI-1 «Ormenområdet», avsatt for LNFR formål og avgrenset på kommuneplankart med linje «Bestemmelsesgrense», omfatter arealene tidligere utredet til "Ormen lange". Arealformålet for dette området kan endres fra LNFR til Næring under detaljreguleringsprosess, dersom dette området vil bli valgt for etablering av eventuell fremtidig arealkrevende industriell prosjekt av regional/nasjonal betydning.

Områder FI-2 og FI-3 i Hendvågen kan i løpet av neste planperiode vurderes nærmere i sammenheng med etablering av næringsområde.

Kommunen skal ikke tillate tiltak, innenfor områdene FI-1, FI-2, FI-3 og i nærheten av dem, som kan potensielt vanskeliggjøre eventuell fremtidig etablering av næringsvirksomhet i disse områdene.



FI-2 «Hendvågen»:

Området FI-2 i Hendvågen kan i løpet av neste planperiode vurderes nærmere i sammenheng med etablering av næringsområde. Kommunen skal ikke tillate tiltak, innenfor dette område og i nærheten av den, som kan potensielt vanskeliggjøre eventuell fremtidig etablering av næringsvirksomhet i dette område.

FI-3 «Selvågdaalen»:

Området FI-3 rundt steinbrudd kan i løpet av neste planperiode vurderes nærmere i sammenheng med etablering av næringsområde. Kommunen skal ikke tillate tiltak, innenfor dette område og i nærheten av den, som kan potensielt vanskeliggjøre eventuell fremtidig etablering av næringsvirksomhet i dette område.

I omsøkte regulering er deler av formålsområde *eksisterende råstoffutvinning* avsatt som område for industri-/lagervirksomhet og kontor/lagervirksomhet. Dette samsvarer med intensjonene i KPAs avsatte områder til råstoffutvinning og sikring/tilrettelegging av arealer for næringsvirksomhet.

Planlagt utvidelse av masseuttaket og deponiområde for rene masser som berører FI-3 område, og etablering av veg, kaianlegg og industri-/lagerområde innerst i Hendvågen samsvarer også med intensjonene for område FI-3.

Konsekvensutredning

Reguleringsplanen er omsøkt og tillatelse til oppstart regulering ble gitt i 2013. Til grunn for vurdering av utredningsplikt iht. forskrift om konsekvensutredning legges FOR-2009-06-26-855, jf. § 18 i FOR-2014-12-19-1726.

Iht. forskriftens kapittel II § 2 skal følgende planer og tiltak alltid behandles etter forskrift:

«f) reguleringsplaner som inneholder tiltak nevnt i vedlegg I.»

Reguleringsplanen vurderes opp mot to punkter i vedlegg I:

«2. Uttak av malmer, mineraler, stein, grus, sand, leire eller andre masser dersom minst 200 dekar samlet overflate blir berørt eller samlet uttak omfatter mer enn 2 millioner m³ masse, samt torvskjæring på et område på mer enn 1 500 dekar.»

Vurdering:

Reguleringsplanen omfatter formålsområde steinbrudd/masseuttak på ca. 80 daa, hvor det potensielle uttaksvolumet er beregnet å være ca. 1,3 millioner m³ fast fjell. Uttaket utgjør derfor mindre areal og mengde enn kravet om behandling etter KU-forskriften.

«21. Nyetablering av farleder, havner og havneanlegg, der skip på over 1 350 tonn kan seile og anløpe.»

Vurdering:

Reguleringsplanen legger til rette for at det vil etableres utskipingskai for steinmasser fra bruddet i indre del av Hendvågen. Det er i dag ikke etablert kaianlegg i dette området, men det er etablert kaianlegg for større båter ved Triplex sitt anlegg ca. 1 km lenger ute i vågen.

Utskipingskaia vil trafikkeres av tørrbulkskip tilpasset frakt av grus og pukk, og denne skipsflåten består i dag hovedsakelig av skip med lengde 60-80 m og tonnasje 700 – 1200 BRT. Det finnes skip med størrelse opptil 1500 – 2000 BRT i denne skipskategorien, men disse er lite aktuelle å benytte ved Hendvågen Steinbrudd. De større skipene benyttes ofte for levering av fyllmasser til bruk offshore, men fjellmassene i Hendvågen har lav egenvekt og er ikke egnet for dette formålet.

Viser for øvrig til utredning av innseilingsled og kai/havneområde, pkt. 6.8.

Med grunnlag i vurderingene ovenfor konkluderes det med at plantiltaket ikke utløser krav til behandling iht. forskrift om konsekvensutredning. Planforslagets virkninger på miljø og samfunn er beskrevet og vurdert i

planbeskrivelsen kap. 6 *Virkning av planforslaget* samt i kap. 7 *ROS-analyse* iht. krav i PBL § 4-2. Spesielt vurderes virkningene av utvidelsen av masseuttaket mot nordvest, og de potensielle konsekvenser dette kan få for Hendvågen naturreservat samt registrerte funn av fornminner fra steinalder. I tillegg vurderes virkningene av etablering av østliggende industriområde med kaianlegg og båtanløp.

Det er også gjennomført konsekvensvurdering for avsatte arealformål og bestemmelsesområder i forbindelse med rullering av kommuneplanen 2016 – 28.

4.0 Dagens arealbruk – industriområde

Deler av området benyttes i dag til råstoffutvinning, og det har vært driftet dagbrudd i over 20 år. Driftsselskap er per dags dato Gustad Maskin og Transport AS.

Fra Fv251 går kommunal veg, Hasløysetervegen, i skillet mellom tidligere masseuttak og dagens.

Øvrige områder er udisponert.



Figur 2: Flyfoto med dagens situasjon ved Hendvågen. Planavgrensning for reguleringsplan er vist med rød stiptet linje.

5.0 Reguleringsplanen

5.1 Generelt

Planområdet utgjør et areal på ca. 226,4 daa, og omfatter eiendommene gnr. 78, bnr. 9 og 224, gnr. 88, bnr. 1, 24 og 26 og gnr. 77 bnr. 2.

Eksisterende og fremtidig steinbrudd ligger på vestsiden av Fv251 "Hendveien", mens område for utskipingskai ligger på østsiden av fylkesvegen i indre del av Hendvågen.

Planen skal utarbeides som detaljregulering iht. plan- og bygningsloven § 12-3, hvor detaljreguleringen begrenses til rammenivå. Fastsettelse av

- kaifront/utfylling i sjøen
- masseuttak/steinbrudd
- område for lager/industri
- område for kontor/driftsbygg
- avkjørsler fra fylkesveg 251
- frisiktsoner
- infrastruktur; veier, transportband for steinmasser, vann- og avløpsløsninger
- hensynssoner

er viktige forhold som reguleres på plankartet og i bestemmelsene til kartet.

5.2 Reguleringsformål

Området foreslås regulert til:

Planloven § 12-5:

1. Bebyggelse og anlegg
 - Steinbrudd/masseuttak
 - Kontor/lager
 - Industri/lager
 - Deponi – rene masser
2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
 - Veg
 - Annen veggrunn – tekniske anlegg
 - Annen veggrunn – grøntareal
 - Kai
3. Grønnstruktur
 - Vegetasjonsskjerm
5. Landbruks-, natur- og friluftsmål
 - Friluftsmål
6. Bruk og vern av sjø og vassdrag
 - Havneområde i sjø

Planloven § 12-6:

Hensynssoner

- Sikringssone – frisikt
- Båndlegging etter lov om kulturminner
- Angitt hensynssone – Bevaring kulturmiljø
- Bestemmelsesområde – Anlegg- og riggområde

5.3 Bebyggelse og anlegg

Steinbrudd og masseuttak

Nord for Hasløysetervegen reguleres et areal på ca. 80 daa. til steinbrudd og masseuttak, hvorav ca. 20 daa. er utsprengt (2016). Arealene innenfor området vil i første fase driftes som et dagbrudd, men ettersom bruddet utvides vil området bli benyttet til lagring av ferdigprodukter, produksjon av grus og pukk, samt etablering av annen infrastruktur som naturlig hører sammen med råstoffutvinningen i bruddet. Det vil også være naturlig og aktuelt å etablere mottaksdeponi for ikke-forurensede masser på området.

Rundt dagbruddet er det regulert et belte avsatt til vegetasjonsskjerm, benevnt GV_1. Beltet utgjør et areal på ca. 16,4 daa. og innenfor området skal den naturlige vegetasjonen bevares. Dette vil bidra til å skjerme omgivelsene for innsyn, samt myke opp det visuelle inntrykket dagbruddet gir i landskapsbildet.

Fjellskjæringer i masseuttaket vil få høyder inntil 20 m, gjennomsnittlige høyder vil være 15 m. Topp skjæringer skal sikres med gjerde etter hvert som bruddet utvides. Ved endt masseuttak/avslutning av drift bør skjæringer sikres med permanente/vedlikeholdsfrie sikringer.

Krav til skjæringer, avslutning og sikring etter endt drift skal fastsettes gjennom konsesjon – driftsplan. Hensiktsmessig avslutning kan være at høye skjæringer avsluttes med terrassering på ca. 8 m bredde i skjæringens halve totalhøyde, eller flere nivåer, og at terrasseringen påfylles jordmasser og beplantes. Dette vil redusere faren og risikoen for skader ved evt. steinsprang ved at vegetasjon og trær på terrassenivået hindrer steinmasser fra å rulle utenfor. I tillegg vil vegetasjonen myke opp skjæringen og bidra positivt til områdets visuelle karakter fra både nær- og fjernvirkning. Tiltak i forbindelse med avsluttet drift plasseres innenfor formålsområde masseuttak.

Mottaksdeponi for rene masser

Ved etablering av mottaksdeponi for rene masser vil driftsselskap være ansvarlig for at deponiet etableres og driftes iht. overordnede lover og krav. Mottaksdeponiet skal være avsperrert med låsbar bom slik at masser ikke deponeres på området utenfor driftsselskapets åpningstider. Alle masser som tilføres deponiet skal godkjennes av driftsselskapet, som til enhver tid skal kunne dokumentere mengde, opprinnelsessted og renhet for de tilførte massene. Med hver leveranse skal det følge et sammendrag av basiskarakteriseringen (gjelder ikke for avfall som produseres jevnlig), og driftsansvarlig skal påse at hvert lass med avfall som leveres deponiet blir inspisert visuelt. Det skal også ved behov gjennomføres stikkprøvetaking i tråd med regelverket.

Med rene ikke-forurensede masser menes jord, stein, sand, myr, grus eller leire, inkl. stubber og røtter, samt ren betong og tegl. Betong som skal deponeres må være knust og fri for armeringsjern, og om betongen stammer fra bygg oppført eller rehabilitert i perioden 1950 – 1980 må den analyseres for PCB før den kan klassifiseres som ren. Innhold av miljøgifter i fugemasser og omkringliggende materialer må dokumenteres særskilt før massene kan klassifiseres som rene.

All masse som kjøres inn til mottaksdeponiet skal tilfredsstille tilstandsklasse 1 (normverdiene) angitt i Klif – veileder TA – 2553/2009, tabell 2:

Stoff, mg/kg	Gjennomsnittsverdi ¹⁾	Maksverdi ²⁾
Arsen (As)	8	12
Bly (Pb)	60	90
Kadmium (Cd)	1,5	2,2
Kobber (Cu)	100	150
Krom-total (Cr-tot)	50 ³⁾	50 ³⁾
Krom VI (Cr VI)	2 ³⁾	3 ³⁾
Kvikksølv (Hg)	1	1,5
Nikkel (Ni)	60	100
Sink (Zn)	200	300
Sum 16 PAH	2	3
Benzo(a)pyren	0,1	0,15
Sum 7 PCB	0,01	0,015

- 1) Gjennomsnittsverdi er snittet av alle prøvene av rene masser som skal disponeres utenfor den forurensede lokaliteten
- 2) Maksverdien gjelder enkeltprøver der gjennomsnittet likevel tilfredsstiller grenseverdien. Siden massene blir omrørt, er fortynning uunngåelig. Dette blir en praktisk tilnærming for fornuftig disponering.
- 3) Dersom krom-total i en prøve overstiger 100 mg/kg TS, må det analyseres for krom VI. Hvis det ikke påvises krom VI over grenseverdien, kan inntil 150 mg/kg krom-total anses som ren jord.

Driftsarealer BKB_1 og BAS_1.

Sør for Hasløysetervegen har bruddets driftsoperatør etablert et lager og kontorbygg. Planen legger opp til at denne arealbruken videreføres ved at arealet reguleres til kontor og industri. Området har et areal på ca. 1,4da.

Vest for BKB_1 tilrettelegger planforslaget et område BAS_1 for videreføring av dagens deponi for rene masser. Fyllingsnivå begrenses til kote 8,0 mot øst stigende til kote 15,0 møt vest. Areal avsatt til deponi vil skjermes for innsyn med bruk av vegetasjonsskjerm langs deponiets nordlige formålsgrænse.

Områder BKB_2 og _3.

Det resterende arealet sør for Haseløyvegen består av et eldre steinbrudd som ikke lenger drives. Dette arealet benyttes i dag som lagerområde for ferdigmasser, samtidig som bruddets knuseverk er plassert her. Området vil fortsatt bli benyttet til lagring av ferdigmasser, samtidig som det vil tillates oppført mobile og permanente produksjonsanlegg for grus og pukk. Det vil også tillates etablert annen infrastruktur som naturlig hører sammen med råstoffutvinningen i bruddet. Området er i planen benevnt som BKB_2 og har et areal på ca. 15,6 daa.

På sørsiden av Hendvågen, i grense mellom brukene GID 88/1 og 77/2, ønskes det etablert utskipingskai for sjøtransport av ferdigprodukter fra bruddet. Det avsettes et område på ca. 14,8 daa. til lager og industri, i plan benevnt BKB_3.

Fjellskjæringer i disse planområder vil kunne få høyder inntil 10 m over planert nivå. For å dempe negative landskapsvirkninger som skjæringer gir, og som sikkerhetsforebyggende tiltak, planlegges skjæringer brutt opp med terrasseringer som jordkles og beplantes. Bredde på terrasse mellom 6 – 8 m. Bevekste terrasser reduserer faren og risikoen for skader ved evt. steinsprang fra fjellskjæring. Permanent sikring etableres hvor nødvendig i skjæringstopp.

Terrassering kan etableres innenfor område avsatt til vegetasjonsskjerm (GV).

Innenfor område BKB_1 tillates etablert bygninger med høyde inntil 9,0m, innenfor områdene BKB_2 inntil 15m og innenfor område BKB_3 inntil 9,0 og 15,0m (ref. plankart). Ved etablering av bygninger på områdene skal det i byggesøknad redegjøres for hvilken industriell aktivitet bygningene vil benyttes til, og det skal vedlegges en fagkyndig rapport som viser at tiltaket overholder krav gitt i retningslinje for støy i arealplanlegging (T-1442/2012) og veileder for søknad om tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for landbasert industri (TA 3006/2012). Ved etablering av nye støykilder innenfor planområdet skal de overordnede støyberegningene for bruddet revideres.

5.4 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Kjøreveger - transportbånd

Hendvågen steinbrudd har adkomst fra Fv251 via Hasløysetervegen som er en kommunal veg med varierende vegbredde fra 3,0m til 4,5m. Hasløysetervegen er fra avkjørsel fra fylkesvegen rett og oversiktlig, før vegen etter ca. 170m krysser gjennom driftsarealet for det eksisterende steinbruddet.

Videre mot Hasløysetra har vegen lav standard tilpasset landbruks- og seterdrift.

Fv251 har på strekningen forbi Hendvågen en registrert trafikkmengde (ÅDT) på 1320 biler, hvorav 10% av disse er lange kjøretøy. Fartsgrensen på strekningen er 80 km/t.

Et viktig element i planarbeidet har vært å regulere inn utskipningskai for steinmasser innerst i Hendvågen. Opprinnelig har det vært planlagt med biltransport av knuste steinmasser til kai, men av driftsøkonomiske hensyn og for å redusere støy har tiltakshaver konkludert med at det skal etableres transportbånd mellom masseuttak og kaianlegg. Dette har påvirket utformingen av avkjørsler og kryssingen av fylkesvegen.

Etter dialog og befaring med Statens Vegvesen om utførelse av avkjørsler, kryssing av fylkesveg med transportbånd og etablering av midlertidig driftsveg til kai sammen med transportbånd legger en opp til følgende løsninger:

- For å etablere tilfredsstillende sikt i avkjørsel mot steinbruddet foreslås avkjørsel flyttet ca. 15 m sydover i forhold til dagens adkomst. Sikt trekant settes til 6 x 100 m ut fra ÅDT og hastighet på fylkesvegen. Avkjørsel skal være flyttet og eksisterende avkjørsel stenges før nye områder i bruddet kan åpnes for masseuttak og/eller kai tas i bruk.
- Midlertidig avkjørsel for driftsveg mot kai anlegges ca. 40 m nord for regulert avkjørsel til steinbruddet, med sikt trekant 6 x 100m. Midlertidig veg legges innenfor bestemmelsesområde #3, - område for midlertidig veg og transportbånd mellom masseuttaket og kaiområde.
- Det etableres transportbånd innenfor bestemmelsesområder #3 og #4 for frakting av masser mellom masseuttak og kai. Transportbåndet krysser under fylkesvei, bredde kryssingsrør maks 2,50 m for å kunne anlegge rør med minimumsoverdekning 0,5 m under fylkesvegknivå. Inn mot masseuttak og langs kjøreveg til kai anlegges transportbåndet åpent på stolper/salinger Nødvendig sikring av anlegget mht. vilt- og personsikkerhet etableres.
- Før industri-/lagerområde kan tas i bruk skal avkjørsel og kjøreveg anlegges via kulvert under fylkesveien, og midlertidig avkjørsel stenges.

Det er i planen regulert 4 vegparseller, o_SKV1, o_SKV2, o_SKV3 og a_SKV4. o_SKV1 dekker Fv251 og reguleres iht. dimensjoneringsklasse Hø1 med kjørefeltbredde 2,75m og vegskulder 0,5m. Samme dimensjoneringsklasse er vist for o_SKV2, som er offentlig kommunal veg frem til steinbruddets vestre grense, og a_SKV4 som er privat driftsveg for steinbruddet frem til utskipningskai. Hasløysetervegen reguleres fra bruddets vestre grense og i retning Hasløysetra iht. dimensjoneringsklasse A1 med vegbredde 4,0m og vegskulder 0,5m.

Langs Fv251 er det inntatt areal regulert som annen veggrunn – grøntareal med bredde 7,0m. Dette arealet skal sikre tilstrekkelig sideareal for drift og vedlikehold, samt for eventuelle skjæringer og fyllinger som er en del av veganlegget. Langs de resterende vegene er det vist sideareal som annen veggrunn med bredde 2,5m.

På nordsida av veg til kai og byggeområde BKB_3 er det avsatt en sone Annen veggrunn – tekniske anlegg for transportbånd og hvor midlertidig avkjørsel kan anlegges.

Vann- og avløpsanlegg

Vannforsyning vil skje fra Folland vannverk. Vannverkets hovedvannledning med god forsyningskapasitet ligger like øst for planområdet.

Utslipp/behandling av sanitært avløpsvann fra personalrom/kontor i tilknytning til masseuttaket og kaiområde vil skje via separate avløpsanlegg med utslipp til Hendvågen eller oppsamling i tette tanker. For mindre utslipp kan det være hensiktsmessig å etablere tett tank for sortvann og separat anlegg for gråvann.

Søknad om utslippstillatelse for sanitært avløpsvann fremmes samtidig med søknad om tillatelse til tiltak. For utslipp mindre enn 50 pe, som vil være tilfelle for dette planområdet med gitte forutsetninger, gjelder krav iht. § 12 i forurensningsforskriften FOR 2005-12-15 nr. 1691.

5.5 Landbruks-, natur- og friluftsmål

Friluftsmål

Innenfor planområdet avsettes det totalt ca. 47,1 daa. til friluftsområder og disse områdene skal i hovedsak vernes for inngrep. Vest for steinbruddet er det avsatt et større friluftsområde på ca. 41,6 daa, et areal som også er regulert som hensynssone 570 – Bevaring kulturmiljø. Det er her spesielt viktig at den naturlige vegetasjonen tas vare på, og det er ikke anledning til å igangsette graving eller andre tiltak som kan skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme verneområdet til det automatisk freda kulturminnet 221399.

Kulturminne 221399 er regulert som hensynssone 730 – Båndlegging etter lov om kulturminner, og dette området skal sikres med gjerde.

5.6 Bruk og vern av sjø og vassdrag

Havneområde i sjø – Kaianlegg

I tilknytning til industri og lagerområde BKB_3 reguleres det mot nord et areal avsatt til havneområde i sjø. Det tillates innenfor angitt byggegrense oppført kaianlegg eller annen infrastruktur for lasting av grus og pukk til skip, og det tillates etablert fyllingsskråning innenfor fyllingsfot angitt på plankart. Utfylling i sjø og etablering av kaianlegg er søknadspliktig, og løyve til igangsetting av tiltak må innhentes etter Lov om havner og farvann § 27. Kaianlegg skal dimensjoneres for tørrbulkskip opptil 1350 BRT.

Hendvågen har god sjødybde for større båter og havneområdet ligger skjermet for vind og bølger. Foran kaianlegget vil skip ha tilgjengelig manøvreringsareal med radius ca. 150m og dybde 10 m, samtidig som avstand fra kaifront til land på nordsiden av vågen er ca. 200m.

6.0 Virkninger av planforslaget

6.1 Landskap

Planområdet befinner seg i et typisk øy- og holme landskap bestående av mindre knauser med lite vegetasjon.

Planområdet omfatter eksisterende veganlegg og område for steinbrudd/masseuttak, hvor det allerede er foretatt inngrep i landskapet. Utvidelse av masseuttaket omfatter en gradvis utvidelse av eksisterende steinbrudd med fjerning av koller og utjevning av planområdet. Dette medfører landskapsendringer som vil merkes i nærområdet. Utfylling og etablering av kaianlegg øst i planområdet vil også medføre endringer i dagens landskap, grunnet sterk sidehelling i landskapet. Landskapsendringene vil være i form av skjæringer og fyllinger for både adkomstveg og selve kaiområdet.

Gode avslutninger av både vegskjæringer, steinbrudd/masseuttak og lager- og industriområder med beplantet terrassering, vegetasjonsskjermer og plastring av fyllinger i sjø, vil bidra til å redusere de negative virkningene på landskapsbildet.

Når drift av dagbruddet avvikles vil planområdet fremstå som et større flatt område og være godt egnet for etablering av annen næringsvirksomhet. På denne måten vil steinbruddet kunne fylle andre næringsfunksjoner etter endt drift, samtidig som man ved en fremtidig næringsetablering hindrer inngrep i andre naturområder.

6.2 Stedets karakter

Stedets landskapskarakter vil endres når steinbruddet med tilhørende industriområde og kaianlegg bygges ut og steinbruddet er blitt fullt utnyttet. Likevel har eksisterende aktiviteter med steinbrudd satt et industripreg på området. Dette industripreget vil videreutvikles og omfatte et større område. Dette gjør at tiltaket, i det store og hele, vil forsterke områdets allerede eksisterende industrikarakter.

Steinbrudd og masseuttak er irreversible inngrep i naturen, som i stor grad vil påvirke områdets landskapssilhuett og -bilde. Med hensyn til landskapsbildet vil en full utnyttelse av steinbrudd/masseuttak være en situasjon langt frem i tid. Landskapsendringene vil derfor være noe som skjer gradvis og etter hvert som steinbruddet er i drift.

Nord og øst for det regulerte masseuttaket ligger koller som vil fungere som en demping av skjæringer i masseuttaket og som en skjerming til omkringliggende områder. Dette medvirker til å unngå silhuettvirkninger av masseuttaket, og redusert opplevelse av de landskapsmessige forandringer masseuttaket medfører.



Figur 3: viser steinbruddets visuelle innvirkning på landskapssilhuetten og steds karakteren etter endt uttak. Vegetasjonsskjerming, beplantning i terrassering er ikke lagt inn på illustrasjonen, bildet viser derfor ikke den endelige, reelle innvirkningen på landskapsbildet.

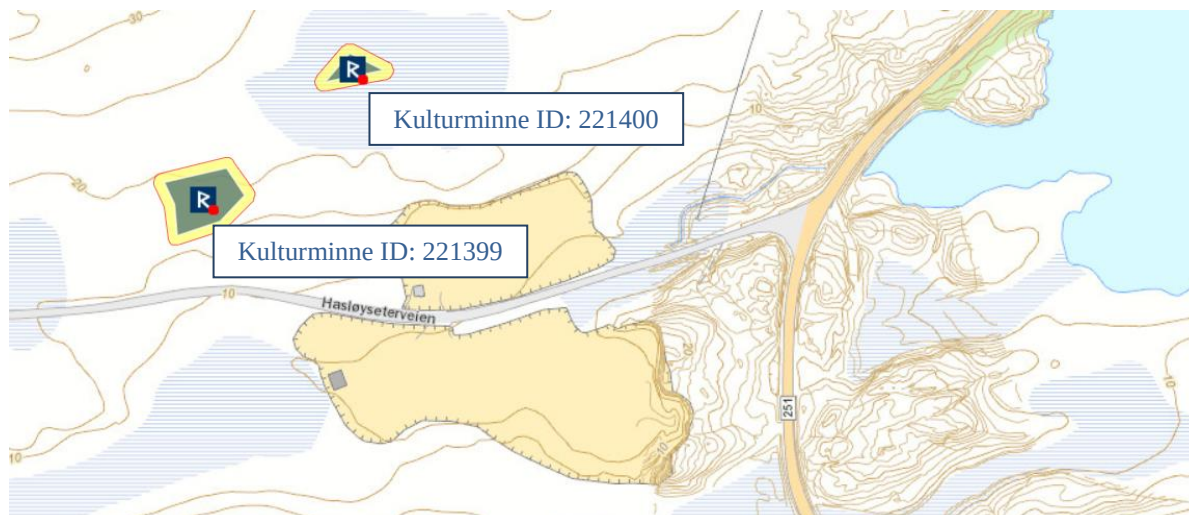
Lik steinbruddet vil etablering av kai- og havneanlegg med tilhørende industriområde medføre irreversible inngrep i naturen og samtidig endre landskapskarakteren nede ved havneområde. Endringene kommer som følge av utjevning av omkringliggende knauser for anleggelse av veg, transportbånd og industriområde samt utfyllinger i sjø for etablering av kai. Kai- og havneanlegg ligger såpas i le inne i Hendvågen at det i utgangspunktet vil være begrenset eksponert. Eksponering vil være mot Breivika og i varierende grad mot områder som Hendvarden, Hendholmen og Flatset.

6.3 Kulturminner og kulturmiljø

Kulturminner på land

Det eksisterte ingen tidligere registrerte funn av fornminner innenfor eller i nærheten av planområdet, men landskapets utforming og landheving tilsa store potensialer for funn i områdene ved steinbruddet. Møre og Romsdal fylkeskommune gjennomførte derfor en arkeologisk registrering i områder avsatt til masseuttak/steinbrudd i planområdet. Under registreringen ble det gjort funn av to automatisk fredete fornminnelokaliteter like ved eksisterende steinbrudd. Begge funnene berøres av plantiltaket.

- Kulturminne ID: 221399, funn av boligtufte og bosetning – aktivitetsområde datert til steinalder på GID 78/9 og 78/224.
- Kulturminne ID: 221400, funn av bosetning – aktivitetsområde datert til steinalder på GID 78/224. Lokalitet ble oppdaget etter løse funn av flintredskap i maskinelt utgravd profilvegg. Grunnet svært tykk myr i området og masser som er fjernet i forbindelse med steinbruddet, er lokaliteten noe dårlig avgrenset.



Figur 4: viser funn av steinalder-lokaliteter ved gjennomførte fornminneregistrering, markert med R og grønn flate med tilhørende gul (foreløpig) sikringssone. Bildet viser også hvordan fornminnene ligger i forhold til eksisterende steinbrudd/masseuttak. Sørøstlig lokalitet er kulturminne ID 221399, mens nordøstlig lokalitet er kulturminne ID 221400.

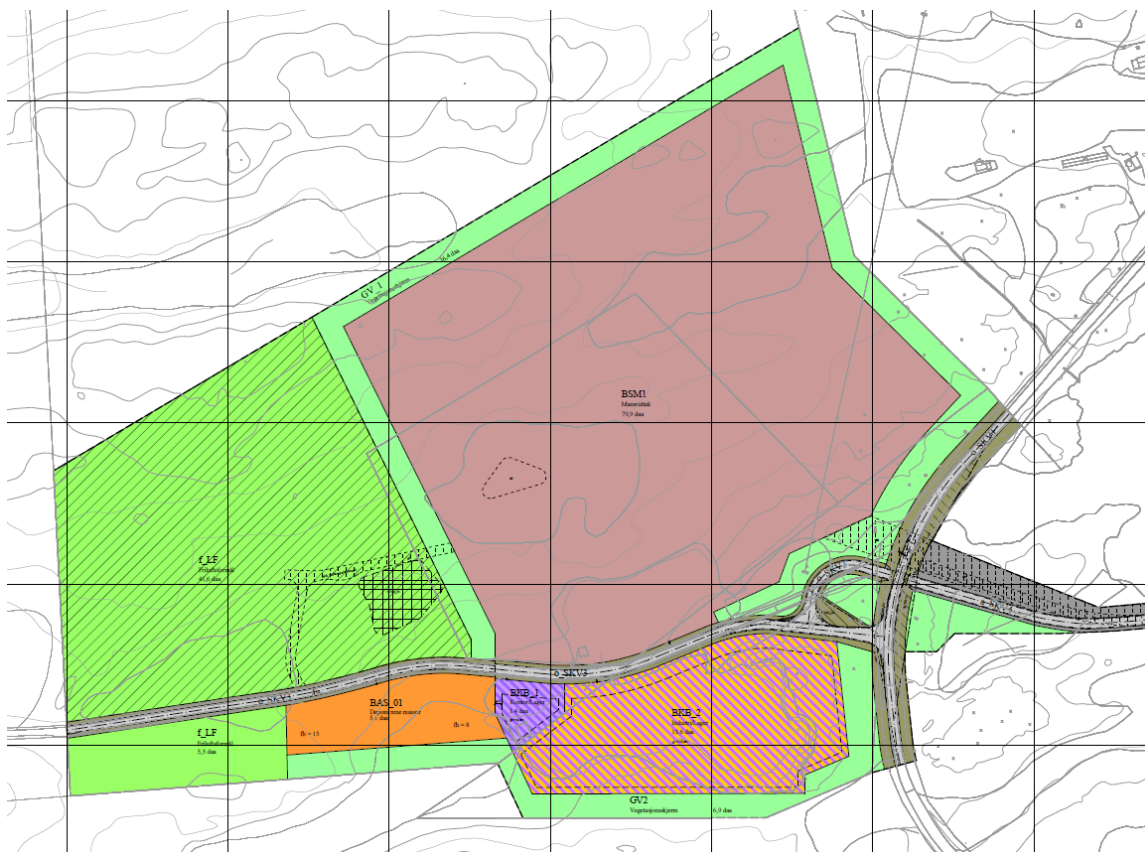
Områdene rundt utskipingskai ble vurdert til å ikke inneholde potensiale for funn av automatisk fredete kulturminner, og ble derfor ikke inkludert i den arkeologiske registreringen.

Plantiltakets opprinnelige formålsgrænse for masseuttak/steinbrudd inkluderte begge kulturminnelokalitetene. Møre og Romsdal fylkeskommune vurderte kulturminnelokaliteten med kulturminne ID: 221399 til å ha svært høy verdi, da det ikke er registrert så mange tilfeller med synlig tuft fra steinalder i fylket.

19.09.2016 ble det gjennomført en befaring med Møre og Romsdals fylkeskommune for diskusjon av kulturminnelokalitetenes fremtidige utvikling samt aktuelle sikringssoner.

Reguleringsplanen skal gjennom plankart og bestemmelser ivareta automatisk fredet kulturminne med ID: 221399, samt den naturlige vegetasjonen i området. Dette skal sikres gjennom hensynssone D (kulturminnets egne femmeterssikringssone) og hensynssone C (vernesone med utstrekning fastsatt av ansvarlig myndighet). Steinbruddets formålsgrænse vil forholde seg til denne sikringssonen.

Planen legger også opp til at vestliggende del av planområdet avsettes som et grøntområde med overnevnte hensynssoner slik at landskapsbildet mellom veg og kulturminne ID. 221399 blir bevart på en best mulig måte. I tillegg vil hensynssonen sikres ytterligere med et sikringsgjerde og en vegetasjonsskjerm i form av et lebelte av tre, som skal anlegges rundt steinbrudd. Sikringsgjerdet skal fungere som en fysisk barriere mellom steinbruddet og hensynssonen for kulturminne ID. 221399, og dermed fungere som en hindring mot videre graving og andre tiltak som kan skade eller på andre måter ytterligere forandre områdets karakter.



Figur 5: illustrerer avsatt hensynssone for kulturminne ID: 221399, med vegetasjonsskjerm opp mot steinbrudd/masseuttak. Hensynssonen er illustrert med skravert felt.

Kulturminne ID. 221399, med synlig tuft, er lokalisert mellom nylig anlagt driftsveg og eksisterende masseuttak/steinbrudd, markert i plankart. Driftsvegen skal være minst mulig synlig i terrenget og avstenges med port for å hindre at uvedkommende kommer inn til anleggsområdet for masseuttaket/steinbruddet. Driftsvegen vil for en periode være hensiktsmessig for drifta av steinbruddet og vil derfor være en midlertidig etablering med en brukstid frem til ny driftsveg blir opprettet sørøst i planområdet. Når driftsvegens brukstid for den daglige driften av steinbruddet opphører, skal vegen fjernes helt eller delvis, for å benyttes som en tursti opp mot kulturminnet.

Planforslaget legger opp til en dispensasjonssøknad for fredning av kulturminne ID: 221400, markert innenfor RpBestemmelsesGrense # 1 i plankart. Møre og Romsdal fylkeskommune har vurdert denne steinalderlokaliteten til å verken ha særlig høy verneverdi eller kunnskapsverdi utover den informasjonen som ble innhentet ved registreringen av funnstedet. Fylkeskommunen vil på bakgrunn av dette kunne anbefale en dispensasjon fra kulturminneloven uten vilkår om videre undersøkelser.

Kulturmiljø

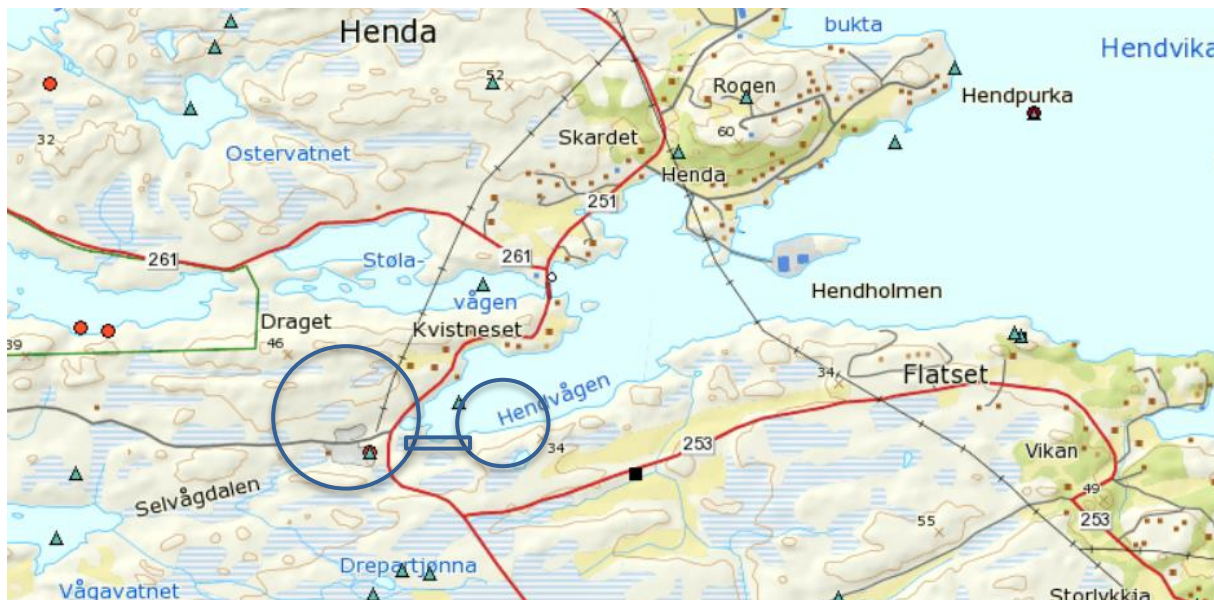
Det er ingen registrerte kulturmiljøer innenfor eller ved planområdet som berøres av plantiltak.

Kulturminner under vann

Den 17.02.2014 ble det gjennomført en marinarkeologisk befarings av planområdet, etter KML § 9 første ledd jf. § 14 annet ledd. I tillegg til overflatebefaring av sjøbunnen ble det foretatt en befarings langs planområdets tilhørende strandkant. Det ble ikke avdekket noen kulturminner under vann, eller i strandsone/fjæresone som etter KML kan komme i konflikt med plantiltak.

6.4 Forholdet til kravene i kap II Naturmangfoldloven

Kapittel II § 4 i naturmangfoldloven (NML), uttrykker mål om å ivareta mangfoldet av naturtyper innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det arts mangfoldet og de økologiske prosessene som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemers funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt det anses rimelig.



Figur 6: viser et utsnitt fra Artsdatabankens kartdatabase. Planområdet er innenfor område markert med blått omriss. områder med registrerte arter er punktmarkert på kartet med trekant- og sirkelsymboler.

Arter

I Artsdatabankens databaser er det både innenfor og i nærheten av plangrensen registrert flere lokaliteter med funn av arter med ulik grad av sårbarhet. Artsdatabankens registreringer tyder på et rikt fugleliv i området, hvor store deler av de registrerte fugleartene faller inn under kategorien LC (livskraftig med en sikker bestandssituasjon).

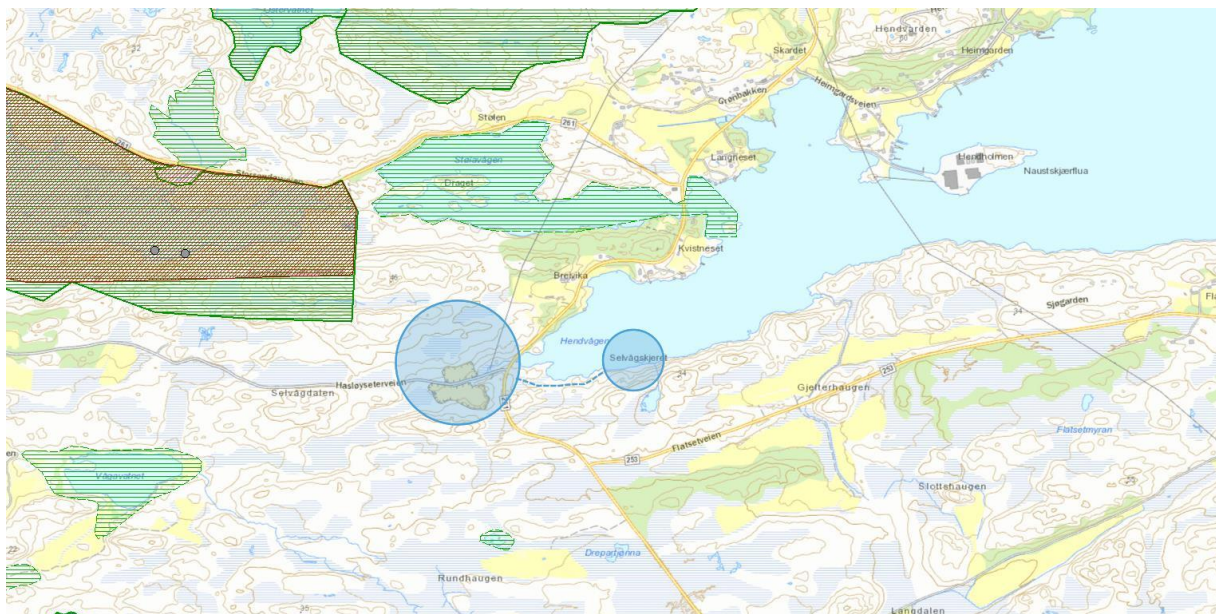
Det er i tilknytning til innseiling og kaianlegg registrert mellom 30 og 40 arter innenfor en strekning på overkant av 2 km i luftlinje fra planlagt kaianlegg. Av disse faller over halvparten av de registrerte artene inn under kategori LC. Av sårbare og nært truet arter (kategori VU og NT) som berøres av kaianlegg og innseilingen, finner vi arter som: ærefugl, havelle, horneddykker, sjøorre og tyvjo. I området ved planlagt kaianlegg er det i tillegg registrert både kritisk og sterkt truet arter (kategori CR og EN), av disse inngår arter som alke, lomvi og krykkje. De truede fugleartene i Hendvågen er sjøfugler som legger eggene direkte på bakken og fjellhyller, og lever av fisk. Krykkjen lever av små fisk og krepsdyr fra vannoverflaten, mens både ærefugl og lomvi lever av fisk som de fanger under vann, og kan dykke ned til 100-150 meters dybde. Fiskegarn i og i nærheten av disse fugleartenes leveområder er en av de største truslene mot bestanden. Etablering av havneområde vil derfor ikke representere en direkte trussel mot bestandens leveområde i Hendvågen.

I sørøstlige del av eksisterende steinbrudd er det innenfor hjørnet av bruddet registrert 23 arter. Av disse faller 16 stk. innenfor kategorien LC, mesteparten av disse er fuglearter, deriblant havørn. I tillegg er det innenfor samme areal registrert sårbare arter (VU) som oter, teist og vannrikse, mens registrerte arter som ærefugl, havelle og gjøk er nært truet (NT). Planforslaget legger opp til at steinbruddets ekspansjon mot sørliggende deler av Hasløseterveien vil opphøre. I stedet for et aktivt steinbrudd, vil det her etableres område for industri og lager, samt arealer for kontorlokaler. Situasjonen for de nært truede og sårbare artene sørøst for planområdet vil derfor bli forbedret i forhold til dagens situasjon, da steinbruddsaktiviteten innenfor de sørøstliggende arealene innenfor planområdet opphører.

Innenfor øvrige områder på 1,5 km omkrets for planområdet er de registrerte artene innenfor LC-kategorien, med unntak av naturreservatet hvor det blant annet er funn av oter.

Det er etter Miljødirektoratets naturbase ingen registrerte forekomster av spesielle arter eller naturtyper innenfor selve planområdet.

Naturmangfold – Hendvågen naturreservat



Figur 7: Bildet er hentet fra Miljødirektoratets naturbase og viser funn av viktige naturtyper og arter, i tillegg til nærliggende naturvernområde - Hendvågen naturreservat. Arealer som inngår i planforslaget er markert med blåe sirkler i tillegg til en blå, stiplet linje som viser innregulert veganlegg som kobler de to formålsområdene. De grå punktene viser registreringspunkt for arter av forvaltningsinteresse, mens de grønne områdene viser viktige naturtyper. Det oransje feltet markerer beliggenheten for Hendvågen naturreservat, som er sikret i Forskrift om vern av Hendvågen naturreservat (FOR-1988-05-27-413).

Utenfor og i like nærheten av planområdet er det registrert flere viktige naturtyper og arter av særlig stor og stor forvaltningsinteresse. I tillegg ligger et større naturvernområde, Hendvågen naturreservat, like nordøst for planområdet (ca. 200 m fra plangrense). Hendvågen inngår i verneplan for våtmark og ble i 1988 fredet som naturreservat i medhold av lov om naturvern av 19. juni 1970 nr. 63.

Hendvågen naturreservat består av en grunn og nesten avstengt våg og fungerer som et viktig beiteområde for ender og andre vannfugler under trekktiden og i løpet av vinteren (så lenge vågen er isfri). Terrenget rundt vågen er småkupert med små myrdrag og lyngmark. Naturreservatet grenser mot fattigmyr og røsslinghei. Fredningsformålet av naturreservatet begrunnes i å best mulig kunne tilrettelegge for å ta vare på et viktig våtmarksområde med tilhørende plantesamfunn, fugleliv og andre dyreliv. Det er registrert flere rødlistede fuglearter og pattedyr i området, deriblant oter og måkefuglen krykkje. Naturreservatet har blitt klassifisert til vernekategori B – viktig. Med grunnlag i viltregistreringene i området, vurderer fylkesmannen i Møre og Romsdal naturreservatet til å klassifiseres inn under vernekategori A – svært viktig.

Etter naturreservatets forskrift § IV 2. er

«Alt vilt, medrekna hi, reir og egg er freda mot all form for skade, øydelegging og uturvande uroing, jf § 3 i viltlova.» Etter NML § 49 «kan virksomhet som trenger tillatelse etter annen lov, innvirke på verneverdiene i et verneområde, skal hensyn til disse verneverdiene tillegges vekt ved avgjørelsen av om tillatelse bør gis, og ved fastsetting av vilkår.»

For annen virksomhet gjelder aktsomhetsplikten etter NML § 6.

Etter NML § 49 *Utenforliggende virksomhet som kan medføre skade inn i et verneområde, skal tillatelse og vilkår til virksomhet fastsettes av verneområdets verdier. Det vil derfor være nødvendig å gjøre en vurdering av den samlede belastningen som økosystemet i området vil bli utsatt for jf. NML § 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning.*

Bruddets innvirkning på naturmangfold

Aktivitetsnivå i steinbruddet vil ikke bli vesentlig endret og forhold vedrørende støv vil beholdes på dagens nivå. Luftforurensning i form av støy og støv er derfor ikke ventet å få en betydelig økning. Utvidelse av steinbruddet vil likevel trolig medføre en større ulempe for de omkringliggende, viktige naturtypene ettersom steinbruddsaktiviteten vil komme tettere innpå de aktuelle lokalitetene. Etablering av vegetasjonsskjerm vil samtidig som det gir visuell skjerming av steinbruddet fungere som en naturlig skjerming for støy og støv. I tillegg ligger naturreservatet på nordvest siden av et høydedrag, i overkant av 250 m nordvest for planområdets avgrensning. Avstand og høydedraget foran naturreservatet vil trolig ytterligere redusere støvnedfall som ikke fanges opp av planområdets vegetasjonsskjerm og andre støvreduserende tiltak som for eksempel bruk av overrislingsanlegg.

Planbeskrivelsens kapittel 6.16 *Støy* og 6.17 *Luftforurensning* utreder nærmere, sammen med kartlegging av plantiltakets innvirkning på omkringliggende bebyggelse, i hvilken grad støy og aktiviteter i steinbruddet påvirker arter og naturtypelokaliteten i naturreservatet på en negativ måte. Støvreduserende tiltak fra steinbrudd og utskipningskai vil bli gjennomført sammen med jevne målinger av partikkelnedfall ved naturreservatet. Dette skal både begrense og kontrollere tiltakets innvirkning på naturreservatet. Forurensning bestående av finpartikler til omkringliggende naturtyper og naturreservat fra steinbruddet, med tilhørende vurdering av avbøtende tiltak, er utredet i kapittel 6.18 og kap. 7.

Øvrig omkringliggende naturtyper av verdiklasse C – lokal verdi, har følgende registrerte naturtyper: kystmyr, strandeng og strandsump, dam samt et rikt kulturlandskap. Disse naturtypene ligger i en spredt struktur nord, sør og vest for planområdet, og vil ikke kunne påvirkes ytterligere av plantiltak, grunnet avstand.

Av viktige naturtyper, innenfor verneklasse B, er disse lokalisert nordvest og nord for planområdet. De viktige naturtypene er å finne i Hendvågen (med største parten inkludert i naturreservatet), Ostervannet og Henda Nord. Områdene inneholder henholdsvis strandeng og strandsump, brakkvannspoller og kystlynghei. Både Ostervannet og Henda Nord ligger med en avstand på overkant av 1 km nord for planområdet, med mellomliggende koller og vil derfor ikke berøres av plantiltak. Av hensyn til Hendvågen og naturreservatet er plantiltakets forbehold vedrørende potensielle innvirkninger beskrevet over.

Ut fra den samfunns- og miljømessige aktiviteten som er i området i dag vurderes det at de tiltak planen legger til rette for ikke medfører nye og vesentlige negative konsekvenser for disse arter. Planforslag tar i tillegg forhåndsregler og Naturmangfoldlovens §§ 4 – 12 samt § 49 anses derfor til å være ivarettatt.

6.5 Rekreasjonsinteresser/rekreasjonsbruk

Arealet innenfor planområdet har ingen funksjon som friluftsliv- eller rekreasjonsområde, og det er heller ingen registrerte friluftsliv- eller friluftsområder i nærheten av planområdet i Miljødirektoratets databaser. Aktuelle rekreasjonsområder på Henda ligger i tillegg et godt stykke unna og er skjermet for planområdet.

Likevel er flere omkringliggende fritidsboliger et vitne om at område kan være benyttet til lokale friluftslivsaktiviteter og turer. Planområdet ligger med ca. 200 – 350 m avstand til Hendvågen naturreservat, som sammen med strandlinjen i Hendvågen trolig kan være et aktuelt mål for turgåere. Utvidelsen av steinbruddet sammen med etableringen av utskipningskaia vil ytterligere øke den industrielle aktiviteten og dermed øke det industrielle preget i Hendvågen. Den planlagte vegetasjonsskjermen rundt masseuttaket vil kunne skjerme friluftslivsinteressene for steinbruddets visuelle inngrep i landskap. For utskipningskai vil skjæringer og utfyllinger gi visuelle innvirkninger for nærområdet. Gode avslutninger av industriområdet og anleggsvei sammen med plastret avslutning av fylling i sjøen vil være viktige virkemidler som bidrar til å redusere kaianleggets innvirkning på landskapsbildet og opplevelsen av området.

Potensielle rekreasjonsinteresser innenfor Hendvågen naturreservat vil trolig kunne skjermes ved aktiv bruk av vegetasjonsskjerm, og vurderes derfor til å ikke bli betydelig berørt av planlagt tiltak.

Under melding om planoppstart kom det frem at områder i Hendvågen brukes aktivt til fritidsfiske av lokalbefolkningen. Plantiltaket vil ved landbasert fritidsfiske sette begrensninger ved område avsatt til utskipningskai, men skal ellers ikke hindre en videre bruk av bukta til fritidsfiske.

6.8 Trafikkforhold

Planområdet med eksisterende steinbrudd er lokalisert ved kommunal veg *Hasløseterveien*. Med unntak av steinbruddet og naturreservatet, er det kun Hasløsetra som knyttes til denne kommunale vegen. Vegen har derfor minimal mengde med trafikk, med unntak av tungtrafikk knyttet til drift av steinbruddet.

Etablering av transportbånd til kai vil bidra til en vesentlig reduksjon av trafikkaktiviteten med store kjøretøy. Flytting av eksisterende avkjørsel til masseuttaket gir forbedret frisikt og trafiksikkerhet.

Det er i vegvesenets databaser tre kjente ulykker langs vegstrekning på Fv251, i nærheten av planområdets krysningspunkt. Alle ulykkene skjedde i forbindelse med svingkurvatur på Fv251, sør for planområdet, hvorav ulykken nærmest kryss var en møteulykke mellom to biler.

Etablering av frisiktsone for midlertidig avkjørsel mot kaiområde vil også forbedre frisikten i svingkurvaturen langs fylkesvegen. Avstand mellom T-kryssene på 40 m medfører at en unngår kryssende trafikk over fylkesvegen og derav reduserer antall ulykkespunkter.

6.9 Farled og kai-/havneområde

Farled

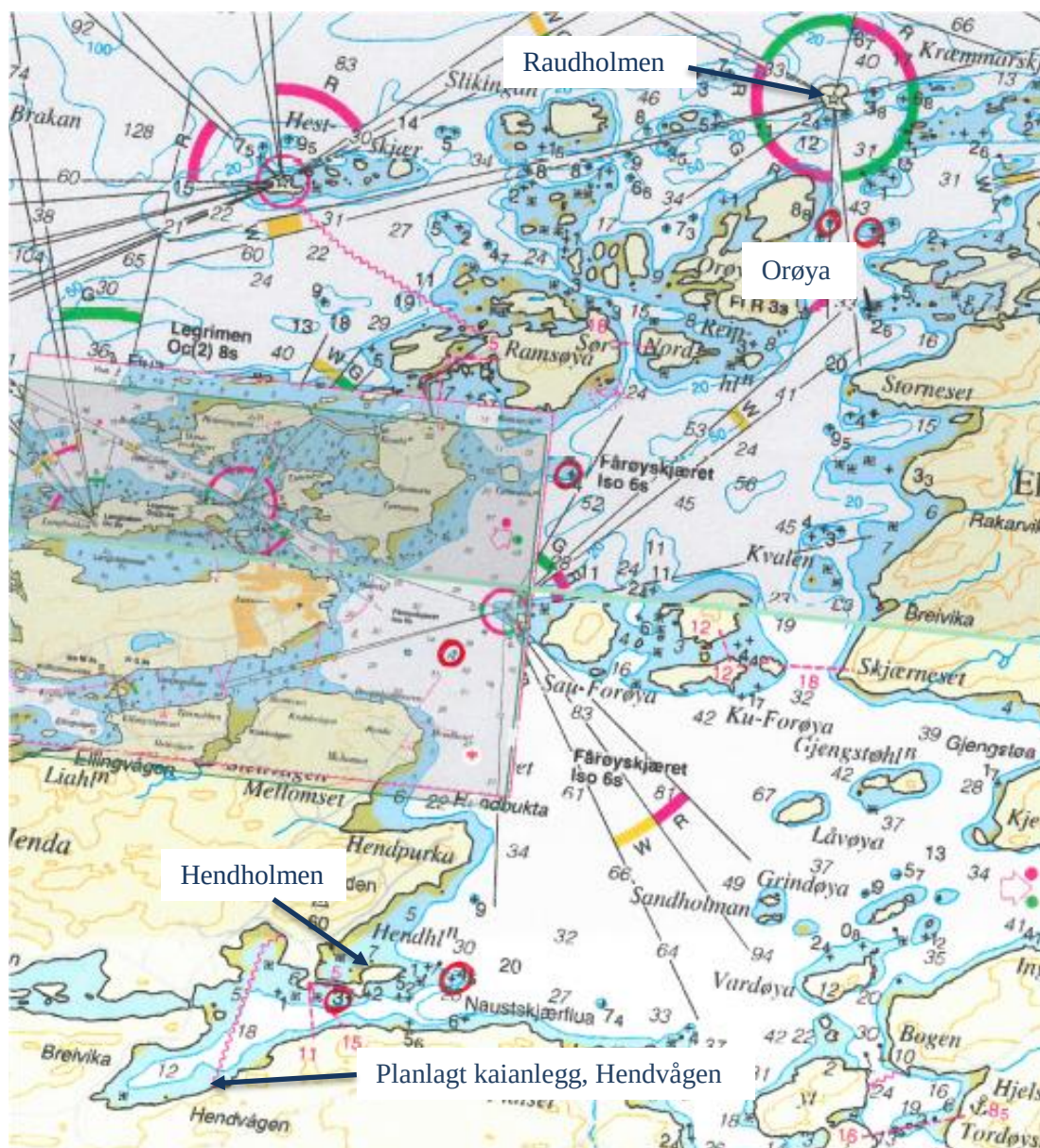
Losvesenet og Kristiansund og Nordmøre Havn (KNH) har vurdert innseilingsleden til Hendvågen i møte 10.10.15, og konkludert med at innseilingen til Hendvågen og manøvreringsområde i havneområdet er tilfredsstillende og at dybdeforholdene er gode. Tidvis anløper store båter til Triplex sitt anlegg på Hendholmen og til Langøyneset langs samme led. De fartøystørrelser som er aktuelle for frakt av knuste masser fra Hendvågen masseuttak utgjør båtategorier med lengder, bredder, dybder og manøvreringsegenskaper som lett kan trafikkere leden.

Losvesenet vurderer at farleden ved normale sikt- og værforhold tåler anløp av båter inntil 200 m lengde. Fartøyenes manøvreringsegenskaper og utrustning vil ha betydning for anløpene, da særlig ved anløp under vanskelige forhold. Skip og los må i fellesskap avklare seiling og eventuelle behov for seilingsverktøy når dette påkreves.

Generelt må det tas hensyn til værforhold, fri høyde på kryssende høyspentledning overfor Triplex sitt anlegg på Hendholmen og andre begrensninger, jf. beskrivelse i Den Norske Los. Ved sterk vind fra vest- og nordlig retning vil innseilingen ved Raudholmen være noe værutsatt og i tillegg være utsatt for bølger og tung sjø fra vest- og nordlig retninger. Tåke og dårlig sikt vil komplisere anløpet ved Orøya, grunnet smalt led med korte avstander mellom merkinger som vanskeliggjør nøyaktigheten ved radarbilder.

Fra kaiområdet innerst i Hendvågen vil farleden gå ca. 3 nautiske mil øst- og nordover til den belyste bileden som krysser nord for Sau-Forøya. Forøyskjæret fyrlykt i bileden dekker også fjorden sørover, og viser leden fram til selve Hendvågen. Etablering av selingsbelysning inn Hendvågen vil om nødvendig være relativ enkel.

Losvesenet og KNH har gitt anbefalinger om merking av seks grunner inntil leden fra Raudegghammeren til Hendvågen som vil medvirke til å gjøre navigeringen enklere og sikrere. Disse punktene/grunnene er vist som røde sirkler på kart i figur 10. Forbedret merking utgjør imidlertid ingen forutsetning for etablering av planlagte kai i forbindelse med masseuttaket og den forventede skipstrafikken knytt til frakt av knuste steinmasser.



Figur 8: viser oversiktskart over farled. De røde sirklene på kartet viser ekstra merking av grunner iht. anbefaling fra Losvesenet og Kristiansund og Nordmøre havn.

Merking av grunne angitt med 3m sør-vest for Hendholmen/Triplex vil også ha betydning for seilingshøyde under høyspentlinjen på samme sted. Fri seilingshøyde under høyspentlinjen er oppgitt til 15 m, dette utgjør høyde på det laveste punktet på linjen som ligger i område grunnen. Mot Flatsetlandet (Sjøgarden) er fri seilingshøyde større (over 20 m), og det er god dybde inntil land. Endemast på Sjøgarden står på terrenghøyde NGO ca. 17m, og mastehøyden anslås å være 15 m. Høyde topp høyspentmast på sørsida av vågen anslås derfor å ligge på ca. NGO +32 m.

For å øke fri høyde under luftspennet over vågen kan også en løsning være å forlenge master.

Kai-/Havneområde i Hendvågen

Selve havneområdet for det planlagte kaianlegget i Hendvågen vurderes av Losvesenet og Kristiansund og Nordmøre Havn til å være romslig og godt skjermet for vind og bølger fra de utsatte vindretningene fra nord og vest. Havneområdets dybde vurderes også til å være gode, hvor det foran kaier bør være minimum -8,0 m LAT.

Snu- og manøvreringsområde ved kai vurderes som tilfredsstillende for aktuelle båtategorier. Samtidig er det gode snu-/manøvreringsområder for større båter i det mer åpne området vest for Hendholmen.

Vinterdrift av havneområde – tilfrysing av vågen

Det er kjent at det kan oppstå isdannelse og tilfrysing av Hendvågen på vinterstid.

Trolig vil dette ikke føre til videre ulempe for driften av havna, da det vil være stor sannsynlighet for at det ikke vil forekomme anløp av skip på vinterstid. Forventet opphold i anløp av skip forklares av at bruddets steinmasser hovedsakelig benyttes til vegfylling, som trolig vil ligge brakk ilt vintersesongen da det er et sesongavhengig arbeid.

Av hensyn til potensielle skadeforekomster på brygger og pålefundamentering i vågen, vil det være viktig at enhver innseiling til vågen på vinterstid forekommer på en varsom og hensynsfull måte, for å unngå skader når en eventuell isdannelse brytes opp.

6.8 Barns interesser

Det planlegges ikke anlagt bebyggelse eller aktiviteter innenfor planområdet som medfører at barns interesser må vektlegges i planarbeidet.

6.9 Sosial infrastruktur

Reguleringsplanen tilrettelegger for videre drift av steinbruddet, og dermed sikring av arbeidsplasser. Etablering av nytt kaianlegg for utskipping av grus og pukk og utvikling av nye virksomheter vil genere flere arbeidsplasser både under anleggs- og driftsfasen, og bidra til økt sysselsetting i kommunen i tråd med kommuneplanens målsetting.

Når drift av steinbrudd opphører, vil det frigis svært gode arealer for etablering av annen industri. Kai- og havneanlegg gjør arealene avsatt til industri både ved havneanlegg og i steinbruddet attraktive for sjøbasert og annen type industri. Dermed sikrer plantiltaket at det genereres langsiktige aktiviteter og arbeidsplasser i området uavhengig av drifts- og konsesjonsperioden for selve masseuttaket.

Øvrig sosial struktur vil bli lite påvirket av plantiltaket.

6.10 Universell tilgjengelighet

Hele næringsområdet vil bli opparbeidet med jevn høyde og vegtraseer vil ha slake stigninger. Området har derfor god universell tilgjengelighet. Generelt vil krav i TEK10 kunne legges til grunn for universell utforming av bygninger.

6.11 Energibehov – energibruk

Utbyggingen representerer ikke spesielle utfordringer med hensyn til energibehov eller energibruk. Strømforsyningen i området er god.

6.12 Jordressurser/landbruk

Planlagt tiltak vil ikke komme i konflikt med jordressurser eller landbruksvirksomhet.

6.13 Teknisk infrastruktur

Plantiltaket innbefatter ikke større utbygginger av VA-anlegg eller EL-anlegg.

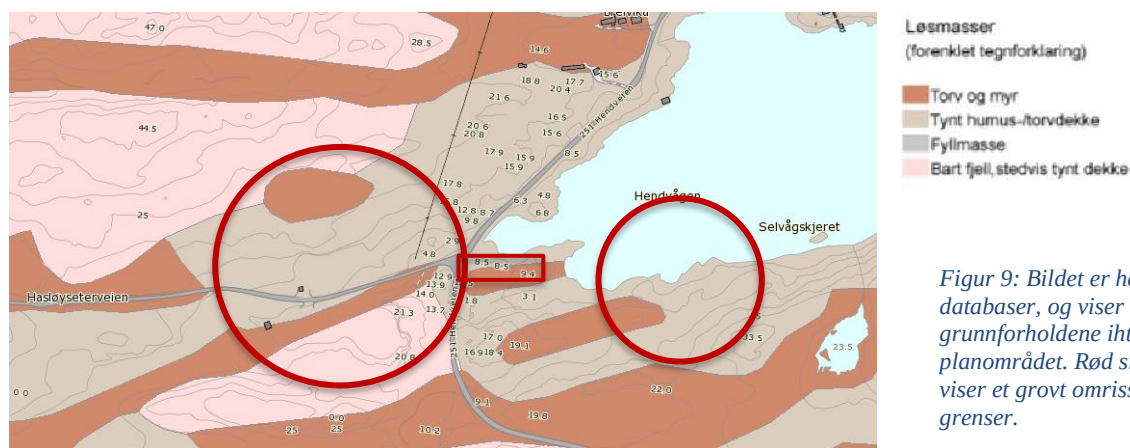
Vannforsyning vil skje fra Folland vannverk. Vannverkets hovedvannledning med god forsyningskapasitet ligger like øst for planområdet.

Utslipp av sanitært avløpsvann fra virksomheter i tilknytning til drift av masseuttaket med tilhørende anlegg vil være svært begrenset, og det synes ikke nødvendig å utarbeide VA-plan parallelt med reguleringsplanen. Søknad om utslippstillatelse skal fremmes samtidig med søknad om tillatelse til tiltak hvor sanitæranlegg etableres. For utslipp mindre enn 50 pe, som vil være tilfelle for dette planområdet, gjelder krav iht. § 12 i forurensningsforskriften FOR 2005-12-15 nr. 1691. For små utslipp vil det være aktuelt å etablere tette tanker for sortvann.

6.14 Grunnforhold

I følge NGUs database er planområdet sammensatt av bart fjell med stedvis tynt dekke, tynt humus-/torvdekke samt torv og myr.

Grunnforholdene og topografien innenfor planområdet tilsier at det ikke vil være risiko for kvikkleire og skredfare.



Figur 9: Bildet er hentet fra NGU sine databaser, og viser de registrerte grunnforholdene iht. løsmasser innenfor planområdet. Rød sirkler og rektangel viser et grovt omriss av plantiltakets ytre grenser.

Ved utfylling i strandsone og i sjø vil det være nødvendig å gjennomføre kartlegging av fjell og geotekniske vurdering hvor bunnforholdene er usikre før tiltak kan igangsettes. Krav om dette er inntatt i reguleringsbestemmelsene.

6.15 Stormflo/havnivåstigning

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) sin rapport *Havnivåstigning og stormflo* (ISBN 978-82-7768-389-8) publisert 2016 legges til grunn i vurderingen av havnivå og stormflo i planområdet. Reguleringen skal avdekke reell fare og sikre at kombinasjon av havnivåstigning, stormflo og sterk vind (bølgepåvirkning) ikke skal medføre skader med uønskede økonomiske og sikkerhetsmessige konsekvenser.

Krav i Byggteknisk forskrift

Byggteknisk Forskrift; TEK10 §7-2, definerer krav til sikkerhet mot flom og stormflo for byggverk. Byggverk i områder utsatt for stormflo skal plasseres, dimensjoneres eller sikres mot flom/stormflo slik at største nominelle årlige sannsynlighet i tabellen nedenfor ikke overskrides.

Tabell 1; Sikkerhetsklasser for bygninger i flom-/stormfloutsatt område

Sikkerhetsklasse for flom	Konsekvens	Største nominelle årlige sannsynlighet
F1	liten	1/20
F2	middels	1/200
F3	stor	1/1000

Iht. Veiledning til Byggteknisk forskrift § 7-2 plasseres byggverk med lite personopphold og små økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvenser i sikkerhetsklasse F1.

De fleste byggverk beregnet for personopphold plasseres i sikkerhetsklasse F2. I klasse F2 kan de økonomiske konsekvensene ved skader på byggverket være store, men kritiske samfunnsfunksjoner settes ikke ut av spill.

De bygningskategorier som planlegges innenfor planområdet i tilknytning til aktiviteter knytt til bearbeiding av fjellmasser/masseuttak og lagring kan plasseres i sikkerhetsklasse 1.

Stormflo – havnivåstigning for Averøy

Beregningene gjøres ut fra tall som er gitt i dsb sin rapport, jfr. rapportens kapittel 2.2. I tråd med stortingsmelding (Meld. St 33 2012-2013) legges klimaframskrivninger for den høyeste utslippsbanens middelverdi (RCP8.5, tabell A.2.2) i rapporten *Sea level change for Norway – past and present observations and projections to 2100* til grunn.

I følge vedlegg 2, tabell 6 for Møre og Romsdal, skal følgende tall benyttes for forventede nivåer for stormflo (havnivåer) for Averøy:

TABELL 6. Møre og Romsdal

Kommune	Sted	Nærmeste måler	Returnivå stormflo (1 cm over middelvann)			Havnivåstigning med klimapåslag (1 cm)	NN2000 over middelvann (1 cm)
			20 år	200 år	1000 år		
Aukra	Aukrasanden	Kristiansund	175	191	201	75	6
Aure	Aure	Kristiansund	184	201	212	62	7
Averøy	Kårvåg	Kristiansund	177	194	204	74	6

Bølgepåvirkning

Hvor utsatt området ligger i forhold til bølgepåvirkning har stor betydning for endelig fastsettelse av planerings- og byggehøyder i områder nærmest sjø.

Hendvågen ligger i ei bukt, sør i Hendvika innenfor Tjønnøya og Ekkilsøya med mellomliggende holmer og øylandskap. Hendvika trekker seg inn i Averøya, hvor øyas landmasser skjermer vika for både østlige og vestlige vindretninger og sjøgang. Øyer og holmer ytterst i Hendvika skjermer i tillegg vika for potensiell nordlig sjøgang fra Ramfjorden. Samtidig gir planområdets geografiske plassering god skjerming fra nordlige, vestlige, sørlige og delvis østlige vindretninger og potensielle sjøganger fra Hendvika.



Figur 10: viser oversiktskart over Averøya. Hendvågen med planlagt kaianlegg ligger lokalisert ved blått kryss på oversiktskart.

For en kvantitativ vurdering av slike forhold, kan det benyttes digitalt avanserte simulasjonsverktøy, men en vurdering med grunnlag i lokal kunnskap og kjente hendelser ansees som tilstrekkelig for dette området.

Topografien og sjøbunnsforholdene i Hendvika gjør at Hendvågen ikke er særlig utsatt for større bølgepåvirkning. I tillegg tilsier planområdets geografiske plassering at det vil være forholdsvis rolig sjø ved det fremtidige kaianlegget. Dette bekreftes av erfaringer innhentet fra Losvesenet og Kristiansund og Nordmøre havn.

Det konkluderes derfor med at bølgepåvirkningen er liten i Hendvika.

For byggverk under sikkerhetsklasse F1 synes det ikke nødvendig å legge inn tilleggsnivå som ekstra sikkerhetsfaktor i og med at konsekvensene ved en oversvømmelse er liten.

For byggverk i sikkerhetsklasse F2 legges det inn en viss sikkerhetsfaktor med 30 cm for bølgepåvirkning ved 200 års intervall.

Dimensjonerende nivåer Averøy

Følgende dimensjonerende nivåer i NN₂₀₀₀ vil gjelde for byggverk i Hendvågen innenfor TEK10 sine sikkerhetsklasser:

Sikkerhetsklasse	Returnivå stormflo	Forventet stormflo i cm over middelvann NN 1954	Havnivåstigning med klimapåslag (i cm)	NN ₂₀₀₀ Over klimapåslag (i cm) (trekkes fra)	Bølgepåvirkning	Kotehøyde (Stormflo + bølgepåvirkning) (i cm)
F1	20 år	177	74	6	0	245
F2	200 år	194	74	6	30	292
F3	1000 år	204	74	6	-----	-----

Som ovenfor nevnt kommer byggverk som planlegges oppført innenfor reguleringsplan for Hendvågen masseuttak under sikkerhetsklasse F1, med plassering nivå min. kote 2,45 NN₂₀₀₀.

ROS-analyse forslag kommuneplan 2016 – 2028

Stormflonivå for Averøy er utredet i innrulleringen av ny arealdel i kommuneplanen 2016 – 2028. I dokument Beskrivelse – Konsekvensutredning – ROS side 38 legges det til grunn at byggverk med middels konsekvens ikke bør plasseres lavere enn kote 3,0. Dette samsvarer med beregningene ovenfor for byggverk under sikkerhetsklasse F2.

6.16 Støy

Forurensningsforskriften kapittel 24, 29 og 30 angir generelle støygrenser for bedrifter innen enkelte bransjer. I Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2012) gis det anbefalinger om støygrenser ved planlegging av ny virksomhet for å forebygge støyproblemer. Klima og forurensningsdirektoratet har utarbeidet *Veileder for søknad om tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for landbasert industri* – TA 3006/2012.

Retningslinjene gir anbefalte utendørs støygrenser ved etablering av nye støykilder, samt anbefalte utendørs støygrenser ved etablering av nye boliger og annen bebyggelse med følsomt bruksformål. I tillegg angir Teknisk forskrift krav til maks støynivå inne i bygninger og utomhus oppholdsarealer.

Tabell 2: Kriterier for soneinndeling for støykart iht. Miljødirektoratets veileder T-1442/2012

Støykilde	Støysone					
	Gul sone			Rød sone		
	Utendørs støynivå	Utendørs støynivå, lørdager, søndager/helligdager	Utendørs støynivå i nattperioden kl. 23-07	Utendørs støynivå	Utendørs støynivå, lørdager, søndager/helligdager	Utendørs støynivå i nattperioden kl. 23-07
Øvrig industri	Uten impulslyd: $L_{den} 55\text{dB}$ og $L_{evening} 50\text{dB}$ Med impulslyd: $L_{den} 50\text{dB}$ og $L_{evening} 45\text{dB}$	Uten impulslyd: lørdag: $L_{den} 50\text{dB}$ søndag: $L_{den} 45\text{dB}$ Med impulslyd: lørdag: $L_{den} 45\text{dB}$ søndag: $L_{den} 40\text{dB}$	$L_{night} 45\text{dB}$ $L_{AFmax} 60\text{dB}$	Uten impulslyd: $L_{den} 65\text{dB}$ og $L_{evening} 60\text{dB}$ Med impulslyd: $L_{den} 60\text{dB}$ og $L_{evening} 55\text{dB}$	Uten impulslyd: lørdag: $L_{den} 60\text{dB}$ søndag: $L_{den} 55\text{dB}$ Med impulslyd: lørdag: $L_{den} 55\text{dB}$ søndag: $L_{den} 50\text{dB}$	$L_{night} 55\text{dB}$ $L_{AFmax} 80\text{dB}$

Ekvivalentnivåene i tabell 2 beregnes ut fra døgnmiddelverdiene, basert på summen av de vekta støyresultatene fra planområdet og gir grenseverdiene for rød- og gul-støysoner. Rød støysone er nærmest støykilden og angir områder som ikke er egnet til støyfølsomme bruksformål hvor det skal unngås etablering av ny bebyggelse med støyfølsomt bruksformål. Gul støysone representerer en vurderingssone der bebyggelse med støyfølsomt bruksformål kan oppføres dersom tilstrekkelig avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold. Tilfredsstillende støyforhold oppnås når støynivået er under anbefalte grenseverdier. De anbefalte grenseverdiene beregnes til å ligge på $L_{den} 55\text{dB}$ og $L_{evening} 50\text{dB}$ for lyder uten impuls, og $L_{den} 50\text{dB}$ og $L_{evening} 45\text{dB}$ for lyder med impuls.

Ved brudd på vilkår for tilfredsstillende støynivå må det søkes dispensasjon fra forurensningsforskriften, FOR-2004-06-01-931.

Eksisterende boliger og fritidsbebyggelse som ligger i umiddelbar nærhet til industriområdet vil være mest utsatt for støy i bygge- og anleggsfasen, og fra den daglige aktiviteten på området. Det ligger ikke spesiell støysensitiv bebyggelse i området.

Støyutredning: Aktivitet ved havneanlegg og i steinbrudd

Det er utarbeidet støyrapport og støykart for dagens situasjon i masseuttaket, planlagt masseuttak og kaiaktivitet uten støyreducerende tiltak og planlagt masseuttak og kaiaktivitet med støyreducerende tiltak. Rapport 0679 – RP Hendvågen, IKON Arkitekt og Ingeniør.

Framtidig støy fra planområdet vil komme fra kilder som

- Sprengning av steinmasser
- Intern transport, steintipping
- Knusing av masser, pigging
- Anleggsmaskiner i masseuttak og lagerområde
- Lasting av lastebiler og transportbånd for transport
- Transportbånd
- Skip under anløp, i havneområde og ved kai
- Lasting av tørrbulkskip
- Drift av skip som ligger til kai – hjelpemotor

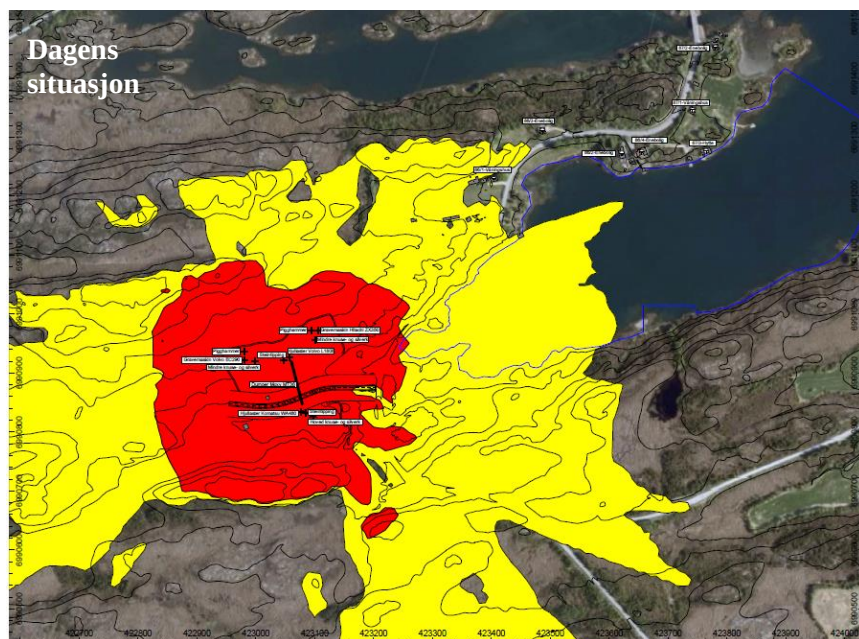
Innenfor steinbruddets konsesjonsområde er det planlagt å utvinne en totalt sett ca. 1,3 millioner m^3 blokk stein, med et årlig uttak på 100 000 m^3 steinmasser. Uttak av steinmasser vil skje med boring, sprengning og knusing av stein. Steinmassene fraktes til kaianlegg og om bord i båt med transportbånd.

Støyberegningene legger til grunn drift av steinbruddet og lasting av båter på dagtid mandag – fredag 230 dager i året, samt 10 driftsdøgn pr. år på lørdager eller søndager – à 4 timer på dagtid og 4 timer på kveldstid.

Forutsatt at knuseverk plasseres slik at det skjermes bak fjellskjæring i forhold til åpent område mot Hendvågen vil gul støysone for denne driftsaktiviteten ikke berøre bebyggelsen mot øst. Aktivitet på kveld eller i helger i bruddet og ved kai kan økes forutsatt at driftstimer omfordeler, eller at støyreduserende tiltak som landstrømdrift for båter etableres. Dette som krever supplerende beregninger. Spesielt slår støy fra skip sterkt ut i forhold til å utsette nabobebyggelsen for støy over grenseverdier.

Forventet skipstransport av årlig masseuttak utgjør ca. 70 båter i året med en typisk kapasitet på 1 500 m³ steinmasser, som gir snitt anløp av to båter i uka. Det antas maks. 10 timer lastetid for hver båt.

Støynivå dagens situasjon

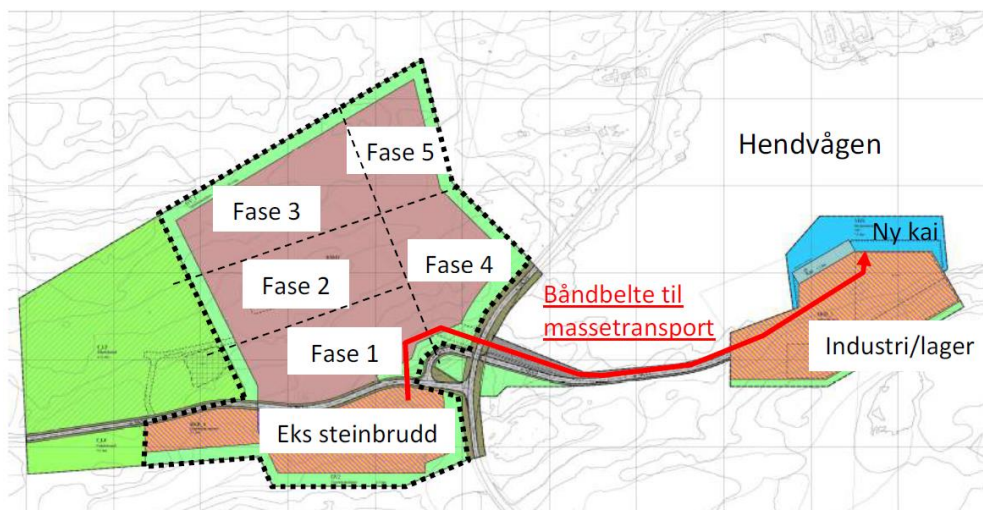


Figur11: Støysonekart dagens driftssituasjon

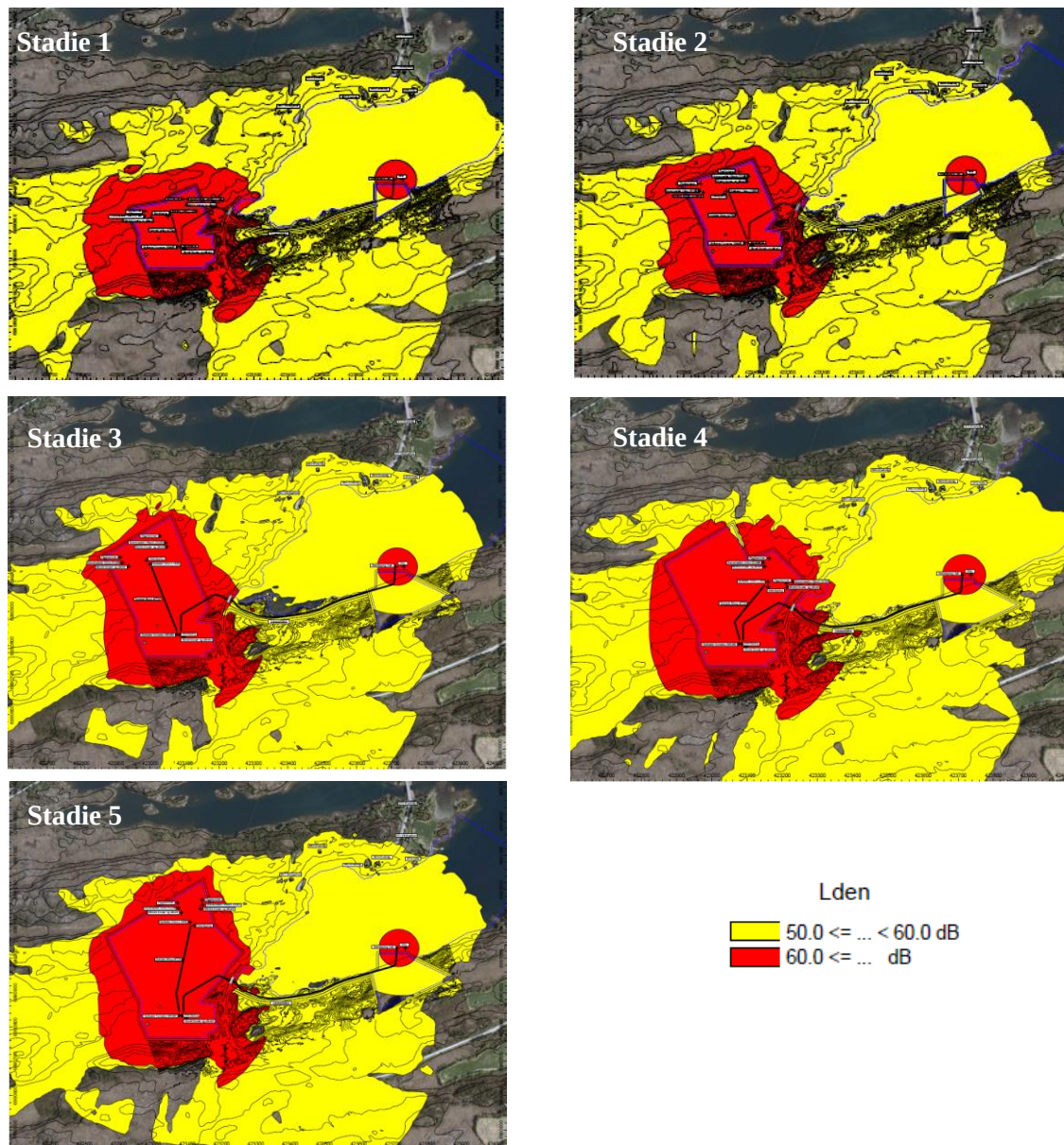
Beregninger er gjort med grunnlag i målinger gjennomført ved knuseverk i drift i 2014, igangværende aktivitet og relevant faglitteratur. Beregningene viser at nabobebyggelse mot øst ikke berøres av gul støysone.

Forventet støynivå – uten støyreduserende tiltak

Beregningene gjøres for 5 faser/stadier under det videre uttaket og den videre driften av masseuttaket.



Figur 12: Tiltent faser for planområdet. Kai bygges under fase 1.



Figur 13: Illustrerer fremtidig støytutvikling i fem ulike faser/stadier som følge av planlagt utvikling og drift av steinbrudd og utskipningskai. Billedserien viser fremtidig støysituasjon for nabobebyggelse uten iverksettelse av støyreduserende tiltak.

Iht. figur 13 vil støynivået på aktivitetene for steinbruddet/masseuttaket og kai-/havneanlegg over året overskride kravet på maksimalt støynivå for døgnet, da nabobebyggelse i både Breivika og Kvitneset havner under gul støysone.

Forventet støynivå - Støyreduserende tiltak

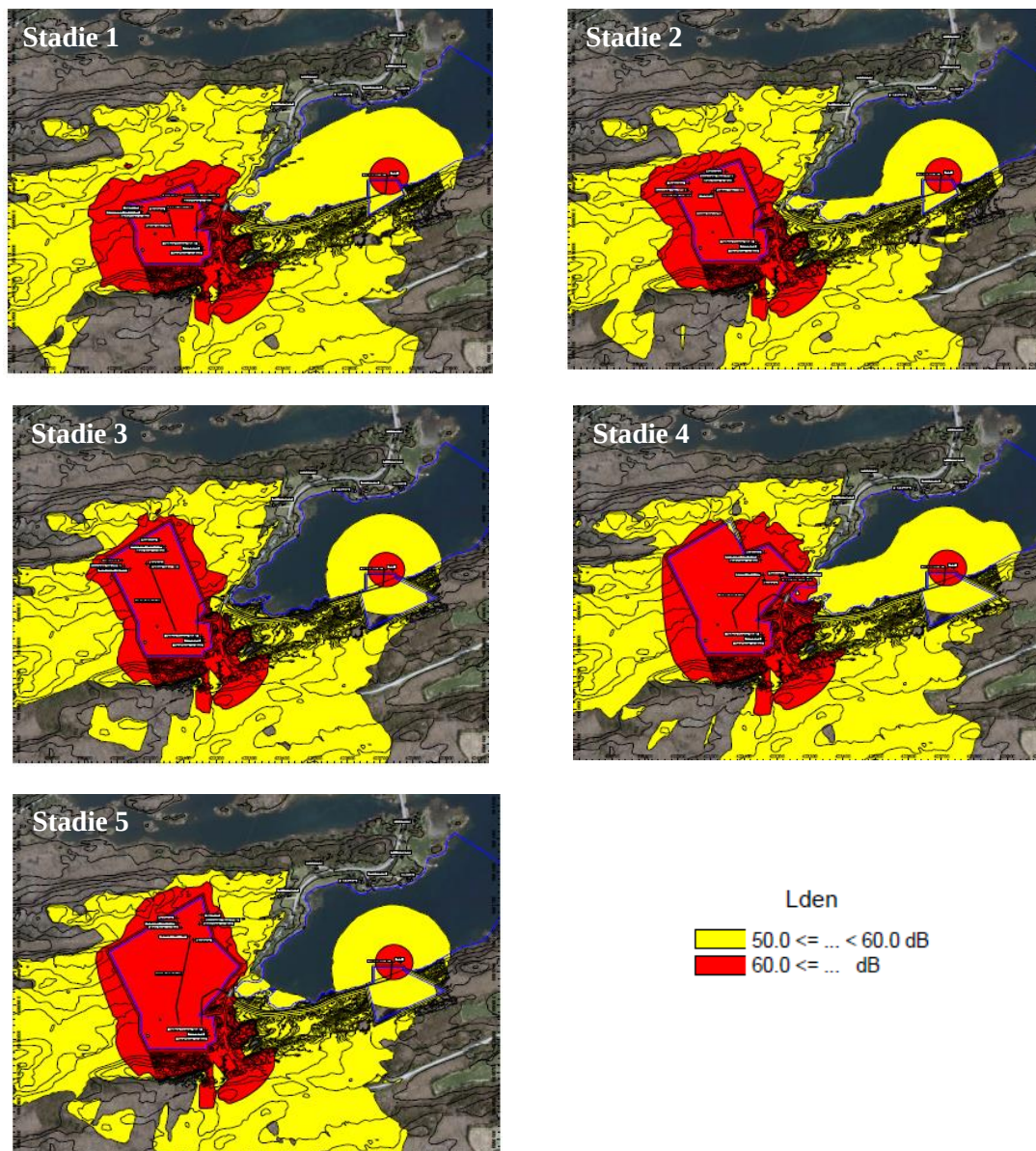
Planforslaget legger opp til to enkle støyreduserende tiltak:

- Lokalisering av knuseverk bak høydedrag i terrenget og innunder fjellskjæring, unngå plassering av knuseverk i åpen sektor mot Hendvågen.
- Bruk av transportbånd for transport av steinmasser til planlagte kai innerst i Hendvågen.

Etablering av landstrøm for drift av hjelpemotorer i båter ved kai vil redusere støy mot bebyggelse på motsatt side av vågen på en effektiv måte, og muliggjøre endrede driftstider, herunder drift/lasting av båter på kveld, natt og helg.

Tiltakenes effekt på støysituasjon for omkringliggende område og nabobebyggelse ved plassering av knuseverk bak terrengskjerming og utenfor åpen sektor mot Hendvågen illustreres i figur 14.

Støykartet baserer på driftstid 230 arbeidsdager mandag – fredag på dagtid, 10 søndager på dagtid, kveld.



Figur 14: Illustrerer fremtidig støynivå ved plassering av knuseverk bak høydedrag mot Hendvågen og bruk av transportbånd.

Iht. foreliggende støykart i figur 14 vil overnevnte tiltak være tilstrekkelig med hensyn til støynivå mot nabobebyggelsen. Støykartet viser også at naturreservatet kommer utenfor gul støysone.

Støyhensyn til dyre- og fugleliv

Planområdet omkringliggende arealer har et rikt fugleliv, i tillegg til at det er registrerte funn av oter i området. Erfaringer fra flyplasser og fiskeoppdrettsnæringen viser at både fugler og oter raskt venner seg til ulike lyder. Fuglearter påvirkes ikke av høyfrekvente lyder og det er heller ikke vitenskapelig bevist at de påvirkes av lavfrekvente lyder. Lydkanoner som gir fra seg høye smell har vist seg å skremme fuglene i starten, men de venner seg raskt til bråket og lar det ikke forstyrre den daglige aktiviteten. Sprengaktiviteter i forbindelse med steinbruddet vil derfor ikke være problematisk for fugleartene i området, når det kommer til støy. Oteren på den andre siden kan lett skremmes av ukjente og høye lyder, eksempelvis skremme skudd fra gevær. Med hensyn til

oteren vil det derfor være viktig å ikke sprengne ut steinmasser i de periodene på døgnet oteren er mest aktiv (om nettene).

Fjellskjæring som følge av masseuttak sammen med vegetasjonsskjerm rundt steinbruddet vil fungere som støvreduserende vegg mot nabobebyggelse og naturreservatet. Den støvreduserende veggen sørger for at lyder ut mot naboeiendommer og nærliggende områder fra den daglige aktiviteten i steinbruddet, som frakting av masser og knusing av stein, blir redusert.

6.17 Luftforurensing

Drift av steinbrudd, transport av masser på transportbånd, lasting på båt og biler og lagringsdeponi vil generere stein- og svevestøv til luft. Transport av steinmasser på transportbånd til frakteskuter ved kai vil være nye kilder som genererer svevestøv til naboområder. I tillegg vil planområdet utvidelse føre til at steinbruddet som kilde til svevestøv kommer nærmere nabobebyggelse, og dermed potensielt øke utslipp av svevestøv mot nabo. Etter Forskrift om begrensning av forurensning, FOR-2016-09-21-1097, § 30-5. skal mineralsk andel målt ved nærmeste nabo, eller nabo som blir mest utsatt for utslipp av støv, ikke overstige 5 g/m² i løpet av 30 dager. På grunn av kort avstand til nærmeste nabo skal Hendvågen steinbrudd gjennomføre slike målinger med 30 dagers intervaller, i en periode på minimum ett år jf. § 30-9. a. Målingene skal sikre at støvreduserende tiltak etter forskriftens § 30-4. er tilstrekkelig for å imøtekomme krav om maksimalt støvutslipp.

Averøy kommunes naturreservat, Hendvågen, er lokalisert nordvest for planområdet. Hendvågen er et våtmarksområde, og er vernet gjennom verneplan for våtmark. Med bakgrunn i både naturreservatets funksjon som våtmarksområde og områdets biologiske- og arts mangfold, er det sårbart for svevestøv og støvnedfall fra steinbruddet. Sammen med støvdempende tiltak iht. forskrift om begrensning av forurensning kap. 30 *Forurensninger fra produksjon av pukk, grus, sand og singel*, § 30-4 *Støvdempende tiltak*, skal det etableres vegetasjonsskjerm rundt steinbruddets formålsgrænse. Vegetasjonsskjermen kan i tillegg til å dempe steinbruddets visuelle innvirkning bidra til å fysisk dempe støv og støv fra bruddet. Sammen med tiltak i form av utforming av terreng og bruddkant mot steinbruddet, vil aktive tiltak som bruk av vann tilsatt overflateaktivt stoff, binde og ytterligere dempe spredning av svevestøv fra bruddets virksomhet.

Sammen med de fysiske tiltakene for å skjerme naturreservatet for svevestøv fra steinbruddet fastsetter planbestemmelsene at det etableres mineralske målinger for svevestøv ved naturreservatets grænse. Målingene skal kontrollere at tiltak for å forhindre svevestøv mot naturreservatet er tilfredsstillende. Med utgangspunkt i målingene som skal gjøres på stedet kan det fastsettes hvorvidt det er behov for ytterligere støvreduserende tiltak.

Støvreduserende tiltak beskrives i planbeskrivelsens ROS-analyse i kap. 7.

6.18 Håndtering av sprengstoff

Drift av dagbruddet inkluderer bergsprengningsarbeider, og kravene angitt i forskrift for håndtering av eksplosjonsfarlig stoff (eksplosivforskriften) skal legges til grunn for alt sprengningsarbeid.

Ved Hendvågen steinbrudd vil bergsprengningsarbeidet bli gjennomført av eksternt foretak som er godkjent for denne typen oppgaver. I tillegg besitter bruddets driftsselskap selv sprengnings-kompetanse gjennom Bergsprengersertifikat samt Bergsprengningsledersertifikat, utstedt av DSB (Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap).

Før hver sprengning skal det utarbeides skriftlige sprengnings- og salveplaner, samt plan for informasjon og varslings til berørte parter. Planene skal være basert på risikoanalyser, og være integrert i driftsselskapets overordnede planer. Det vil i hovedsak gjennomføres fri sprengning uten overdekning ved uttak av fjellmasser.

Det planlegges ikke permanent oppbevaring av større mengder sprengstoff på området. Flytting av eksplosiv vare til/fra sprengningssted skal skje på planlagt og trygg måte, og midlertidig plassering og flytting av eksplosiver foretas etter utført risikoanalyse. Eksplosiver skal som hovedregel ikke flyttes frem til sprengningsstedet før ladning starter, men hvis forholdene ligger til rette for det kan eksplosiver være plassert midlertidig ved

sprengningsstedet i maksimalt 12 timer. Det skal da påses at eksplosivene plasseres trygt, enten under kontinuerlig vakthold, eller forsvarlig innelåst på egnet sted. Plasseringssted skal være sikkert, tydelig merket, ryddig, oversiktlig og fritt for tennekilder og brennbart materiale. Tennere og sprengstoff skal være plassert i sikker avstand fra hverandre, og overskytende eksplosiver skal flyttes bort fra sprengningsstedet før salva avfyres.

Det tillates ved behov oppbevart små mengder sprengstoff (noen kg) ved bruddet, men det skal da benyttes godkjente sprengstoffcontainere som lager.

All transport av eksplosiver til/fra sprengningssted skal skje iht. krav gitt i landtransportforskriften og ADR/RID. Det vil benyttes godkjente transportforetak ved transport av sprengstoff.

6.19 Grunnforurensning og forurensede sedimenter

Det er ikke grunnlag til å tro at tidligere aktiviteter i området kan ha forårsaket forurensninger i grunnen. Når drift av steinbrudd opphører, skal planområdet undersøkes for forurensende sedimenter i grunnen før nye industri-/næringsvirksomhet kan etableres.

Tiltak for å forebygge forurensninger til grunnen under anleggs- og driftsfase, innenfor planområdet, er behandlet i kap.7 ROS-analyse.

6.20 Økonomiske konsekvenser for kommunen

Planforslaget vil ikke medføre tiltak som vil gi økte kostnader for Averøy kommune.

Tilrettelegging for fortsatt drift av masseuttaket og ny næringsaktivitet i området vil sikre arbeidsplasser og gi økte skatteinntekter for kommunen.

6.21 Konsekvenser for næringsinteresser

Plantiltaket vil i årene som kommer medføre en positiv utvikling for næringsinteressene på Averøy kommune. Etablering av kaianlegg og videreutvikling av steinbruddet sikrer en langsiktig bruk og aktivitet i området. I tillegg til å tilrettelegge for en videre aktivitet og drift av steinbruddet i de neste 20 årene, vil planområdet representere attraktive arealer for etablering av andre industri- og næringsaktiviteter, når driften av steinbruddet opphører.

Planen legger derfor opp til økt næringsaktivitet med å tilrettelegge for en langsiktig aktivitet i området med ferdig opparbeidet arealer og tilhørende god tilgang på havneanlegg.

6.22 Interesse motsetninger

Driften av steinbruddet representerer en sjenerende faktor for naboer til planområdet. Dette er ikke en situasjon som er ny for naboene, da steinbruddet har vært drevet i området i 20 år. Likevel vil plantiltakets østlige utvidelse av steinbruddet føre til at steinbruddets aktiviteter kommer nærmere nabobebyggelsen og dermed være en større ulempe. Sammen med at aktivitetene i steinbruddet kommer nærmere nabobebyggelse, vil foreliggende planforslag tilrettelegge for utvikling av kai- og havneanlegg for utskipning av steinmasser. Kaianlegget medfører etablering av nye visuelle og støy- og støvproduserende kilder på et nytt geografisk område. Sammen med etablering av vegetasjonsskjerm rundt steinbrudd og estetiske krav til utførelsene, vil restriksjoner for støyende aktiviteter og støvreduserende tiltak ved både steinbrudd og kai-/havneanlegg senke konfliktnivået til akseptnivå.

Det er blitt gjort funn av fornminner som kommer i konflikt med plantiltak. Det er søkt om dispensasjon fra kulturminneloven, når det gjelder østliggende fornminnelokalitet. Vestliggende fornminnelokalitet vil sikres ved bruk av hensynssone for bevaring og sikringsgjerdet.

Fornminnets hensynssone for bevaring vil på grunn av nordvestliggende høydedrag også fungere som en fysisk skjerm som vil begrense støy- og svevestøv ut fra planområdet, og dermed i større grad ivareta interesser knyttet til Hendvågen naturreservat.

7.0 Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)

Det er gjennomført ROS-analyse som er dekkende for planforslaget i tråd med veileder fra direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (dsb), *Samfunnssikkerhet i arealplanlegging*.

Til grunn for temavalg i ROS-analysen ligger Fylkesmannens sjekkliste, samt innspill til utredningstema fremkommet ved høring av melding planoppstart. Analysen omfatter vurdering av risiko og sårbarhet for både menneske, miljø og materiell.

Følgende risikomatrix er lagt til grunn for risiko- og sårbarhetsvurderingene:

Sannsynlighet:

Svært sannsynlig	5	10	15	20	25
Meget sannsynlig	4	8	12	16	20
Sannsynlig	3	6	9	12	15
Mindre sannsynlig	2	4	6	8	10
Lite sannsynlig	1	2	3	4	5
	Ufarlig	En viss fare	Kritisk	Farlig	Katastrofalt

Konsekvenser

Grønn: liten risiko, som regel ikke nødvendig med risikoreducerende tiltak så lete lov og forskrift er oppfylt.

Gul: middels risiko, risikoreducerende tiltak må vurderes

Rød: høy risiko, vil som regel kreve strakstiltak

Definisjon av matrisens verdier:

Sannsynlighet:

Svært sannsynlig	Skjer ukentlig / forhold som er kontinuerlig tilstede i området
Meget sannsynlig	Skjer månedlig / forhold som opptrer i lengre perioder, flere måneder
Sannsynlig	Kjenner til tilfeller med kortere varighet
Mindre sannsynlig	Kjenner 1 tilfelle i løpet av en 10-års periode
Lite sannsynlig	Kjenner ingen tilfeller, men kan ha hørt om tilsvarende i andre områder.

Konsekvenser:

Ufarlig	Ingen personer eller miljøskader / enkelte tilfeller av misnøye
En viss fare	Få/små person- eller miljøskader / belastende forhold for enkeltpersoner
Kritisk	Kan føre til alvorlige personskaader / belastende forhold for en gruppe personer
Farlig	Person- eller miljøskader og kritiske situasjoner (behandlingsskrevende)
Katastrofalt	Personskade som medfører død eller varige men, mange skadede, langvarige miljøskader

Følgende risiko er avdekket, og følgende avbøtende tiltak foreslås:

Tema:	Risiko:	Sannsynlighet	Konsekvens:	Samlet risiko:	Avbøtende tiltak:	Sannsynlighet	Konsekvens:	Sluttrisiko:
Stormflo								
Oversvømmelse	Fremtidig industriområde og planlagt kaianlegg ligger i strandsonen og i sjø. Som følge av forventet havnivåstigning og stormflo, kan det være potensialer for at området oversvømmes.	2	3	6	Bygninger og anlegg legges i min. høyder som utredet under pkt. 6.15 - stormflo/havnivåstigning. Min kote 2,45 for bygninger og anlegg under sikkerhetsklasse F1 iht. TEK 10 og 2,90 for bygninger i sikkerhetsklasse F2.	1	2	2
Eksplisjon - brann								
Eksplisjon fra sprengstoff på området Antennelse fra skog og lyngbrann	Med oppbevaring av sprengstoff på stedet, kan det være en viss risiko for at det kan oppstå eksplisjon. Antennelse av bygninger fra skog - lyngbrann	1	4	4	Eventuell sprengstoff som oppbevares innenfor planområdet oppbevares i godkjent sprengstoffcontainere. Sprengstoffcontainer skal plasseres slik at det ikke vil være risiko for spredning av brann til skog- og lyngområder, dersom brann og eksplisjon skulle oppstå, eller at skog og lyngbrann kan nå sprengstofflager. Etablere ubrennbar sikkerhetssone til lager og bygninger på området.	1	2	2
Trafikksikkerhet kjøretøy								
Kollisjoner i tilknytning til kryssområde på fylkesveg.	Kjøretrafikk i tilknytning til masseuttak og kaiområde, trafikk inn på og ut av fylkesveg.	4	2	8	Flytting av eksisterende avkjørsel mot vest til område med bedre frsikt. Etablere 2 T-kryss med avstand 40 m. Etablere gode frsiktsoner Etablering av kulvert under Fylkesveg når industri/lager-område utbygges ved kaiområde. Etablering av transportbånd mellom masseuttak og kai slik at massetransport med store biler unngås.	1	2	2
Transport av farlig gods	I forbindelse med sprengingsarbeider vil det forekomme transport av farlig gods til planområdet – herunder sprengstoff.	2	4	8	Transportør av farlig gods skal følge forskrift om transport av farlig gods på veg og jernbane ADR/RID.	1	4	4
Seilingssikkerhet i skipsled								
Påvirkning på sikt ved farled	Leden øst for Orøya er trang og mangler merking på noen	3	3	9	Merking av de nevnte grunner.	1	3	3

	grunner tett inn mot leden. Kan medføre grunnstøting ved dårlig sikt og/eller vanskelige navigasjonsforhold				I tillegg merking av grunne øst for Kjønnøya, midtgrunne vest for Sau-Forøya og grunne øst for Hendholmen.	
Manglende egenskaper på fartøy/båter	Større båter med dårlige manøvrerings-egenskaper og seilingsutrustning, gir lite seilingdyktighet ved dårlig vær, store bølger og dårlig/begrenset sikt. Egenseiling uten støttefunksjoner gir økt fare for havari.	3	4	12	Unngå beskrevet type seilas	2 2 4
Seilingshøyde under høyspentlinje	Høyspentlinje strekker seg over innseilingsled ved havneområde i Hendvågen. Under høyspentlinje antas det en fri seilingshøyde på opptil 15 m. Dersom det anløpes fartøy der høyeste mast overstiger fastsatt fri seilingshøyde, kan fartøy påføre stor skade på høyspentlinje og medføre strømbrytning. Høyspentlinje kan medføre alvorlig fare for mennesker ved berøring.	3	3	9	Skipper skal sammen med los vurdere om fartøy er egnet til innseiling i Hendvågen, og samtidig sørge for at høyeste mast ikke overstiger fri seilingshøyde begrenset til 15 m. Det er ikke påkrevd å tilrettelegge for innseiling av store fartøy, men dersom fri høyde under luftspennet over vågen i farled ønskes økt vil det være mulig å forlenge høyspentmastene og stramme opp line. Tiltaket vil kunne øke seilingshøyden med min. 5 m. Ved å avgrense seilingsleden til nærmere landet mot sør (Øygarden) ved oppmerking av farled vil seilingshøyden ytterligere kunne økes. Alternativt kan det legges sjøkabel for høyspent og dermed unngå hindringer i seilingshøyde.	1 3 3

Forurensning

Miljøforurensning som resultat av havari av skip i innseilingen	Miljøforurensning ved skipshavari ved dårlige seilingsforhold, spesielt sterk vind og tung sjø. Sårbar skjærgård, men skjermet. Mulighet for rask oljevernaksjon.	2	4	8	Unngå risikofylt seiling.	1 4 4
Skipshavari i havnen/ved kai	Miljøforurensning ved havari av skip i havnen. Havnen er godt skjermet for vind og bølger, lokal oljevernberedskap vil raskt kunne aksjonere.	2	2	4	Gode varslingsrutiner vil kunne gi rask reaksjon og begrense skadeomfanget. Opprettholde lokal oljevernberedskap og rask responstid.	2 2 4

Partikkelnedfall fra masseuttak/steinbrudd mot nabobebyggelse og naturreservat	Utvidelse av planområdet medfører at støvproduserende aktiviteter kommer nærmere nabobebyggelse og naturreservat for våtmark. Dersom støvreduserende tiltak ikke er tilstrekkelig vil støv fra steinbrudd/masseuttak resultere i reduksjon av bo- og helse kvalitet for naboer, samt gi en reduksjon av verdier i naturreservatet.	3	4	12	Etablering av vegetasjonsskjerm og anlegge bruddkant slik at støvflukt reduseres. Bruk av et automatisk vannpåsprøytingsanlegg med bruk av vann tilsatt et overflateaktivt stoff for å binde og dempe stein- og støvflukt. Vannpåsprøytingsløsningen skal benyttes både i steinbrudd, transportbånd og ved utskipningskai, og hvor steinmasser lastes og mellomlagres. Sette opp målinger ved nærmeste nabo og naturreservat. Målingene skal sikre at mengde støvnedfall ikke overstiger 5g/m² i løpet av 30 dager.	2	3	6
Forurensning til grunnen	Risiko for utslipp av olje til grunn.	3	4	12	Etablering av fast/tett dekke med oppsamlingskum for oljeholdige/miljøskadelige stoffer på områder som benyttes til parkering og oppbevaring av anleggsmaskiner og utstyr, mindre reparasjoner og oljefylling. God tilgang til oljeabsorberende midler på anlegget.	3	2	6

8.0 Avveining av virkninger

De største konflikter som er avdekket gjelder forhold knytt til støy, støv og visuelle forandringer mot nabobebyggelse. Dette kommer også tydelig fram av protester fra naboer til planforslaget.

Drift av steinbrudd har imidlertid foregått i lengre tid med grunnlag i gitt tillatelse/konsesjon. Tiltaket representerer derfor ikke særlig ny situasjon unntatt ny og økt aktivitet i forbindelse med etablering av kaianlegg og utskipningsvirksomhet.

Utredningene har beregnet og skissert avbøtende/forebyggende tiltak som kan gjennomføres for å begrense ulempene til akseptnivå iht. veiledere og forskrifter. Krav om gjennomføring av nødvendige miljømessige tiltak iht. maksgrenser gitt i forskrift settes i planbestemmelsene.

Med grunnlag i de vurderinger som er gjort i kapittel 6 *Virkninger av planforslaget* og kapittel 7 *Risiko- og sårbarhetsanalyse* konkluderes det med at det ikke foreligger miljøulempen eller risikoer som går foran de samfunnsmessige interessene for sikring av videre drift av masseuttaket og tilrettelegging av områder for tilpasset næringsvirksomhet i Hendvågen.

9.0 Innkomne merknader/innspill

9.1 Innspill til første- og andregangs melding om planoppstart

9.1.1 Statens Vegvesen, brev 27.01.2014

Krysset mellom kommunal veg og Fv251 i planområdet må opparbeides forskriftsmessig etter de tekniske krav. Det samme gjelder krysset mellom Fv251 og Fv253.

Tiltakshavers vurdering:

- Innspill ivare tatt i planforslaget.
- Det har vært gjennomført planmøte med Statens Vegvesen 30.10.15 hvor trafikk løsninger har blitt vurdert.

9.1.2 NTNU Vitenskapsmuseet, brev 29.01.2014

Området anses på generelt grunnlag å inneha potensial for kulturminner under vann. Sammenholdt med tiltakets karakter og størrelse, anser NTNU Vitenskapsmuseet det som påkrevd med befaring av planområdet under vann.

Tiltakshavers vurdering:

- Befaring gjennomført 12.02.2014
- Det ble ikke påvist kulturminner under vann som kommer i konflikt med kulturminneloven.

9.1.3 Kystverket, brev 30.01.2014

Kystverket minner om at tiltak som kan påvirke sikkerheten eller fremkommeligheten i kommunens sjøområder, krever tillatelse av kommunen, Jf. havne- og farvannsloven § 27, ut over dette har Kystverket ingen merknad.

Tiltakshavers vurdering:

- Innspill ok

9.1.4 Advokatene på Storkaia for Ann Kristin Fladset, brev 05.02.2014

Ber om at Ann Kristin Fladset blir inntatt som høringspart for planen som eier av GID 77/6.

Viser til planprosessen ved regulering av hyttetomter ved Sjøgarden Fritidsboligfelt, og støyproblemene det foreslåtte industriområde nå vil skape for feltet. Stiller krav om støyutredning som en del av konsekvensanalysen ved en videre behandling av planforslaget.

Tiltakshavers vurdering:

- Ann Kristin Fladset er inntatt som høringspart.
- Omfanget av industriområdet er redusert til kun å gjelde området for utskipingskai. Dette området ligger nedenfor nordvendt berghammer som vil ha en reduserende virkning på det som måtte være av støy fra kaianlegget.
- Det er gjennomført støymålinger av knusverket som benyttes ved steinbruddet og er utarbeidet en støyanalyse med vurdering av tilhørende forebyggende tiltak, se kap. 6.17 støy og vedlagt støyrapport.

9.1.5 John-Inge Åndal, brev 07.03.2014

Viser til problemer vedrørende støy og støv fra steinbruddet, og at industriområdet på sørsiden av Hendvågen i dag er regulert til LNF-område i kommuneplan. Omfanget av planforslaget anses som så stort at det først må avklares i forbindelse med revisjon av kommuneplanens arealdel, og vurderes opp mot behov. Tenker da både på natur, miljø, dyreliv og både etablert og allerede godkjent kommende bebyggelse.

Påpeker at det ikke lenger er riktig at ”større båter trafikkerer i dag industriområdet på Hendholmen”. Ingen større båter er lenger hos Triplex, der det også går en høyspent over bukta med 15m seilingshøyde.

Problematiserer kort avstand fra deres eiendom til planlagt kaianlegg (ca. 200m) og linjeføringen til Fv251 gjennom planområdet som i dag er svingete og tungt belastet av større kjøretøy.

Viser som andre til problemer knyttet til støv og støy, samt at planforslaget ikke er i samsvar med overordnet plan.

Viser også til at det er gjennom flere rapporter konkludert med at belastningen i form av utslipp til Hendvika/Hendvågen/Nekstadvfjorden allerede er på grensen til det som er forsvarlig og bærekraftig. Rapportene viser ellers at dette er en terskelfjord som gjør resipienten ekstra sårbar for utslipp. Etablering av et så stort industriområde vil nødvendigvis føre til økte utslipp eller legge sterke begrensninger på industriområdet.

9.1.6 Lillian og John-Inge Åndal, brev 23.12.2015

Kommenterer her innspill som ikke har blitt kommentert ved forrige runde, samt nye innspill:

Støy/støv

Meldingen om planoppstart kommenterer bare utfordringer ved dagens drift i steinbrudd. Utfordringer ved et nytt anlegg, som vil komme mye nærmere vil være av en helt annen karakter.

Setter også spørsmålstegn ved tenkt bruk av landområde innenfor selve kaien. Dersom disse områdene er tenkt til lagring av masse vil det medføre støv og støyplager også utenom lasteperioder på båter.

Isforhold

Hendvågen er ofte islagt om vinteren, og båttrafikk medfører forskyvning av is og vil da og store ødeleggelser på både kaier, flytebrygger og pålebygd sjøhus. Utbygger vil være 100% ansvarlig ved eventuelle skader.

Andre momenter for videre oppklaring

Pkt B: Det må avklares hvilke tidspunkter det skal tillates drift av steinbrudd og kaianlegg, da med hensyn til begrensninger på negative konsekvenser for naboer. Momenter som må inn i den sammenheng er begrensninger på tidspunkt på døgnet, helgedager og ferie/høytider.

Pkt D: Dersom prosjektet med adkomstveg til kaianlegg, må vegen planlegges gjennom tunell bakfra, gjennom åskammen, for å unngå større estetiske ødeleggelser mot LNF-område.

Pkt E: Fylkesvegens oppgraderinger vil kunne benyttes til massetransport uten fare for annen trafikk. Det kan ikke tas hensyn til båndleggelser på type kjøretøy for intern transport.

Oppstartmeldingens tolkning av området som «ikke spesielle natur og landskapsaktiviteter», stemmer ikke da området ifølge Åndal har stor aktivitet med tanke på både havørn og fritidsfiske.

Pkt N: Åndal spør hva som er tenkt bygd innenfor område for midlertidige bygninger, og mener at et slikt tiltak ikke kan tillates.

Pkt P og Q: Mener påstand om at prosjektet skal ha positiv betydning for næringsutviklingen på Averøya og Nordmørsregionen, ikke virker som et seriøst utsagn. Påpeker mange allerede etablerte kaiområder på Averøya som kan benyttes i stedet.

Verdier

Planlagt anlegg vil medføre store negative konsekvenser for Åndals eiendom, og orienterer om at eventuelle forringelser av tomt og investerte midler i eiendom vil gi grunnlag for rettslige erstatningskrav.

Ber kommunen om å være pådriver for å utnytte og skape aktivitet ved allerede etablerte kaianlegg.

Tiltakshaver vurdering:

- *Omfanget av industriområdet ved havneanlegg er redusert fra førstegangs melding om planoppstart til å kun gjelde utskipningskai og aktiviteter i tilknytning til losing av skip. Dette medfører en betydelig mindre påvirkning på bebyggelsen i området og omfang av spillvannsutslipp til Hendvågen enn ved første fremlagte planforslag.*
- *Det vil settes opp støvmålinger ved nærmeste nabo og naturreservatet for å kontrollere at støvnedfall ikke overstiger maks grense for mineralske nedfallsstøv, satt i forurensningsforskriften. Støyberegninger er gjennomført på grunnlag i fremtidig situasjon og aktiviteter i området, og skal derfor være dekkende for fremtidig støvsituasjon.*
- *Forskyvning av is/isforhold, viser til vurdering under pkt. 6.8.*

- Etter forurensningsforskriften skal sprengninger bare skje i tidsrommet mandag til fredag kl. 07:00-16:00. I tillegg skal naboer varsles når sprengninger skal finne sted. Videre skal steinbruddets aktiviteter og tidsrom fastsettes i driftsplan som skal fastsette driftsmessige detaljer.
- Det vil ikke være økonomisk grunnlag for anleggelse av lengre tunnel mellom masseuttak og kai for å redusere evnt. visuelle ulemper.
- Etablering av kulvert og båndleggelse for type kjøretøy/trafikk på fremtidig vegstrekning mellom steinbrudd og kaianlegg, skal gjøre ferdsel langs fylkesveg tryggere ved at man skiller tungtrafikk og biltrafikk.
- krav til volum og estetisk utforming av bygninger er fastsatt i planbestemmelsene.

9.1.7 Torill og Petter Jørgensen, brev 09.03.2014

Utvidelse av masseuttak, etablering av industriområder ut i sjø om med tilhørende kaianlegg har et slikt omfang at den foreslåtte, nye arealbruken bør avklares i forbindelse med utarbeidelse/revisjon av kommuneplanens arealdel. I den sammenheng må nødvendigheten av slike inngrep med vesentlig negative virkninger for landskap, naturmiljø og etablert bebyggelse utredes og sammenstilles med storsamfunnets behov for slike arealformål og hvorvidt de bør lokaliseres i dette området.

Det legges opp til bygging av kai for utskipping av steinmasser. Nyetablering av farleder, havner og havneanlegg, der skip på over 1350 tonn kan seile og anløpe, skal etter forskrift om konsekvensutredning alltid konsekvensvurderes, jmf. forskriftens vedlegg I, pkt. 32. Vi kan ikke se at dette verken er drøftet eller klargjort i oppstartsvarelet. Dersom det ikke er meningen å legge til rette for slike skipsanløp, ber vi om at dette klart fremgår som en begrensning i bestemmelsene til planen.

Viser som andre til problemer med støy, støv og trafikk.

Tiltakshavers vurdering:

- Forholdet til overordnet plan har blitt behandlet av kommunens administrasjon og det er gitt tillatelse til planoppstart. Kommuneplanens arealdel er under rullering, og dette reguleringsplanforslaget vil i så måte bli vurdert som en del av denne prosessen.
- Vurdering av utredningsplikt iht. forskrift om konsekvensutredning er gjennomført i denne reviderte meldingen om planoppstart.

9.1.8 Fylkesmannen i Møre og Romsdal, brev 06.03.2014

Fylkesmannen legger til grunn at planarbeidet tar hensyn til de merknadene som kom inn under høring av søknad om etablering av utskipingskai på samme sted i 2012. Planarbeidet må vurdere grundig hvor egnet og fremtidsrettet området er for etablering av industri og kai øst for Fv251 knyttet til det eksisterende masseuttaket vest for Fv251.

I oppstartsmelding står det at planområdet ligger usjenert til og i god avstand fra boliger og fritidsboliger. Mot nord er det bare 2-300 meter til slik bosetning. Dette er så kort avstand at det er nødvendig å avklare støy i samsvar med støyretningslinje T-1442. Dette gjelder samla støyproduksjon fra massetak, massetransport og utskipping, samt ordinær vegtrafikk på Fv251. Planarbeidet må drøfte tiltaket i lys av statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsona.

Fylkesmannen er i utgangspunktet skeptisk til planarbeidet ut fra risiko for støyulemper, landskapshensyn og hvor egna området er for etablering av industri og kai.

9.1.9 Fylkesmannen i Møre og Romsdal, brev 11.01.2016

Fylkesmannen har følgende merknader:

Natur og miljøverninteresser

Støy fra drift i steinbrudd, transport, lasting og skip må utredes og virkninger til eventuelle støytiltak må synliggjøres i støysonkart. Fylkesmannen understreker viktigheten med at støysituasjonen blir kjent så tidlig som mulig under planprosessen, slik at kunnskapen kan være med å forme gode planløsninger.

Samfunnssikkerhet

Det går frem at ROS-analyse skal gjennomføres.

Tiltakshavers vurdering:

- *Det er gjennomført støymålinger av knusverket og støyforholda er vurdert i kap. 6.17, jamfør vedlagte støyrapport. Krav til tiltak er beskrevet og inntatt i reguleringsbestemmelsene.*
- *Risiko- og sårbarhetsanalyse for planområdet er gjennomført under kap. 7.0.*

9.1.10 Direktoratet for mineralforvaltning, brev 17.03.2014

Savner opplysninger om antatt årlig uttak og forventet totalt uttak.

Minner om at uttaket skal behandles etter mineralloven i etterkant av planvedtaket. Blant annet må bedriften som skal drive uttaket ha driftskonsesjon og driftsplan.

9.1.11 Direktoratet for mineralforvaltning (DMF), brev 04.01.2016

DMF/bergmesteren for Svalbard er statens fagmyndighet ved forvaltning og utnyttning av mineralske ressurser, og har følgende merknader til reguleringsplanen:

Foreslått planområde dekkes for det meste av en registrert forekomst som NGU har gitt lokal viktighet. DMF er i utgangspunktet positive til at forekomster som er eller har vært i drift drives ut, før de gjøres utilgjengelige ved videre nedbygging.

Driftsplanen skal fastsette driftsmessige detaljer.

DMF minner om krav til godkjent søknad om driftskonsesjon før drift kan igangsettes. Det kan søkes om konsesjon parallelt med planarbeid.

DMF ber også om at SOSI-filene for planforslaget blir tilgjengeliggjort når planforslaget sendes på høring, for å på denne måten kunne effektivisere egen saksbehandling.

Tiltakshavers vurdering:

- *Det er gitt opplysninger om forventet totalt uttak og forekomstens beskaffenhet i kap. 3 Overordnet planer og i kap. 6.17 Støy.*
- *Årlig uttak er beregnet til å være ca. 100.000 m³ masse. Ved utbygging av kai- og havneanlegg er det forventet at årlig masseuttak vil øke.*
- *Det foreligger konsesjon for drift av masseuttak gitt av fylkesmannen som ansvarlig myndighet etter konsesjonsloven. Ny driftsplan for det utvidede masseuttaket vil bli utarbeidet og søknad om driftskonsesjon etter mineralloven vil bli oversendt DMF.*

9.1.12 Møre og Romsdal fylkeskommune, brev 08.01.2016

Fylkeskommunen har ut fra sine ansvarsområder følgende merknader til reguleringsplanen:

Automatisk freda kulturminne

Fylkeskommunen vurderer området rundt steinbrudd til å ha potensiale for funn av automatisk fredete kulturminner, og krever derfor gjennomføring av en arkeologisk registrering før planen kan godkjennes.

Planfaglig vurdering

Minner om at forskrift for konsekvensutredning er noe endret siden forrige melding om planoppstart.

Tiltakshavers vurdering:

- Fornminneregistrering har blitt gjennomført og det har blitt gjort funn av to steinalderlokaliteter innenfor planområdet. Planforslag regulerer inn hensynssone for bevaring av kulturminne ID:221399, mens for kulturminne ID 221400 vil det gjennom planen søkes om dispensasjon fra kulturminneloven.
- Tillatelse til planoppstart ble gitt av Averøy kommune i november 2013. Kunngjøring og meldingsbrev om planoppstart ble utstedt januar 2014. Planarbeid ble derfor igangsatt i god tid før ny forskrift om konsekvensutredning trådte i kraft januar 2015. Planarbeidet faller derfor inn under ny forskrifts § 18. Overgangsbestemmelser, og gammel forskrift vil være gjeldende. Plantiltaket har likevel blitt vurdert på ny etter ny forskrift om konsekvensutredning, og konklusjonen er lik som tidligere vurderinger: plantiltak vil ikke gi krav om konsekvensutredning. Plantiltakets konsekvenser på miljø og samfunn er derimot nøye beskrevet og vurdert i kapittel 6 Virkninger av planforslag.

9.1.13 NVE, brev 16.12.2015

NVE har ingen innspill til planarbeidet.

Tiltakshaver vurdering:

- Merknad ok.

9.1.14 Erlend Sandvik Henden m.fl. brev 10.01.2016

Eiere av naboeiendommer kan ikke se at revidert oppstarts melding endrer prosjektets status, og ønsker derfor at tidligere innsigelser fortsatt gjøres gjeldende. Med bakgrunn i reviderte plandokumenter kommer en del tillegg og forsterkninger til tidligere innsendte innspill:

- Igangsettelsesdokument fra Averøy kommune må dokumenteres
- Bemerker fylkesmannens beregninger på avstandsestimering på 200-300 m til nærmeste bosetninger, og understreker at den reelle avstanden er godt under 200 m. Fylkesmannen er som de selv, skeptisk til planarbeidet ut fra risiko for støyulemper og landskapsensyn.
- Omsøkt areal er vesentlig utvidet på uttakssiden og noe redusert og endret på kaisiden. Fremdeles fremstår kaianlegget som et veldig stort industriområde med udefinert bruk.
- Det bes om at både støy og støvmålinger gjennomføres av et eksternt og sertifisert organ.
- Veifremføring vil medføre store terrenginngrep i strandsoneområde.
- Rekkefølgen på etablering av kulvert for tungtrafikk bør defineres, spesielt med tanke på å unngå kjøring over eksisterende vei.
- Krav om landskapstildekning og sikring av både brudd og kaiområde bør utarbeides.
- Eierne av naboeiendommene vil også påberope seg erstatninger ved verdiforringelse av eiendommene og minner om at alle klageinstanser på et negativt vedtak vil bli fulgt opp.

Tiltakshaver vurdering:

- Igangsettelses tillatelse fra Averøy kommune er vedlagt
- Reguleringsplan og planbestemmelser synliggjør nærhet til naboer og det gjennomføres målinger og tiltak iht. forskrift om begrensnings av forurensning, som skal sikre at støy- og støvbelastning for naboer ikke overstiger maksimalverdiene under steinbruddets driftsfase. Det skal også etableres vegetasjonsskjerm som skal kompensere for det visuelle inngrepet et steinbrudd representerer. I tillegg bevares nordvestlig høydekurve, som gir visuell skjerming av steinbruddet fra naturreservatet.
- Areal ved kaisiden forblir uendret etter 2.gangs runde med melding om planoppstart. Vestliggende areal for steinbrudd/masseuttak er redusert som følge av funn av steinalderlokaliteter i planområdet.
- Vegadkomst til kaiområdet, vil så godt det lar seg gjøre, gjennomføres på en skånsom måte.
- Tungtrafikk mellom steinbrudd og utskipningskai vil krysse Fv251 kun i en begrenset periode, før kulvert anlegges, dette av nytte og kostnadsårsaker. Når kultvert er anlagt vil all tungtrafikk foregå ved denne. Planbestemmelsene fastsetter rekkefølgekrav for bygging av kulvert.
- Masseuttaket har vært i området i 20 år. Det er av samfunnsmessige interesser samt mest skånsomt med hensyn til landskapsendringer å maksimalt utnytte/ta ut masser fra allerede eksisterende steinbrudd/masseuttak, kontra å etablere nye masseuttak hvor det ikke eksisterer fra før.
- Krav til estetisk utforming av skjæringer og fyllinger, og avslutning av masseuttak er inntatt i reguleringsplanen og i tillegg i driftsplanen for masseuttaket.

9.2 Merknader under offentlig høring av planforslag

I medhold av plan- og bygningsloven § 12-11 vedtok formannskapet å legge reguleringsplanforslag Hendvågen steinbrudd ut til offentlig ettersyn i sak FSK 27/2017; møte 23.05.2017.

9.2.1 Kystverket Midt-Norge, brev 29.08.17

Det gjøres oppmerksom på at det ligger en kabel på sjøbunnen like øst for planområdet. Den kan sette begrensninger for eventuell ankring og lignende i sjøområdet, og må tas hensyn til under arbeide med kai. Videre gjøres det oppmerksom på at tiltak i kommunens sjøområder er søknadspliktig og krever tillatelse iht. havne- og farvannsloven § 27.

Vurdering:

- Søknadsplikt iht. havne- og farvannsloven er inntatt i reguleringsbestemmelsene.

9.2.2 Ann Kristin Fladset

Kan ikke se at reguleringsplanforslaget har endret seg særlig fra meldt forslag, tidligere innsendte merknad opprettholdes.

Vurdering:

- Det vises til vurdering under pkt. 9.1.14. Fritidsboligområdet vil ikke bli utsatt for ulemper med støy og støv.

9.2.3 Direktoratet for mineralforvaltning (DMF), brev 05.07.17

Området som foreslås regulert til steinbrudd ligger i hovedsak under registrert lokal viktig ressurs for pukk av god kvalitet iht. Norges geologiske undersøkelse (NGU). Det er foreslått regulert et område som synes tilstrekkelig til langsiktig drift, samtidig som DMF påpeker at NGU har registrert forekomstområde som er større enn det regulerte uttaksområdet. Dette er områder som i utgangspunktet kan være aktuelle for fremtidig drift.

Forholdet til mineralloven.

Mineraluttak er regulert av konsesjon etter mineralloven, planavklaring etter plan- og bygningsloven, og bestemmelser i eller vedtak etter forurensningsloven/forurensningsforskriften. Staten ved MDF og Fylkesmannen er forvaltningsmyndighet etter mineralloven og forurensningsloven, og kommunen etter plan- og bygningsloven. Det er viktig å ikke blande ansvarsområdene, og hvilke krav som skal ivaretas i henholdsvis reguleringsplanen og konsesjonen. Overordnede krav etter mineralloven er at uttak av mineralske ressurser skal skje på en sikker og forsvarlig måte og at ressursen utnyttes best mulig. Planer for drift, istandsetting og avslutning av uttaksområdet fastsettes i driftsplanen, som normalt er mer dynamisk enn reguleringsplan. Dette inkluderer driftstekniske forhold som etappeplan, samt veggvinkel og pallehøyder i forbindelse med avslutning av drift.

På et generelt grunnlag bør det derfor ikke gis bestemmelser i reguleringsplanen som skal ivaretas i driftsplanen iht. mineralloven, da dette kan skape uklarheter for den som skal drive masseuttaket og mellom forvaltningsmyndighetene. Unntaket er eventuell etterbruk av området som berøres av råstoffutvinningen, og hvordan terrenget skal utformes etter endt drift.

Den som er gitt driftskonsesjon har et ansvar for å sikre uttaksområdet når uttaket er avsluttet. Varige sikringstiltak må utføres innenfor område avsatt til råstoffutvinning.

Faglige råd

De foreslåtte bestemmelsene legger unødvendig stramme vilkår for drift og avslutning av drift i området, og hvor det kan være behov for senere dispensasjoner. Foreslåtte bestemmelser pkt. 2.5 bør strykes. Forholdene skal ivaretas i konsesjonen – driftsplan.

Planbeskrivelsen pkt. 5.3 bør også redigeres da den berører driftstekniske og konsesjonsmessige forhold som skal fastsettes i konsesjonen iht. mineralloven.

Det må gå tydelig fram av bestemmelsene at mottak av deponimasser kun gjelder rene masser.

Bestemmelsene pkt. 3.3 kan indikere at områdene BKB_2 og BKB_3 ønskes driftet som råstoffutvinning, før videre bruk som industri/lager. Kombinert arealformål med SOSI-kode 1900 hvor råstoffutvinning tillates bør vurderes benyttet.

Arealformål område BKB_4 bør også vurderes nærmere i forhold til råstoffutvinning, deponering rene masser og bebyggelse.

Vurdering:

- Pkt. 2.5 i reguleringsbestemmelsene er tatt ut. Krav om drift og avslutning av drift skal ivaretatt i konsesjonen med tilhørende driftsplan iht. mineralloven.
- Planbeskrivelsen pkt. 5.3 er endret.
- Det er inntatt i bestemmelsene under pkt. 3.1 og 3.4 at tillatelse til lagring og deponering av tilkjørte masser utenfra og masser fra steinbruddvirksomheten kun gjelder rene masser.
- Områder BKB_2 og BKB_3 beholder sine arealformål. Område _2 er allerede på det meste tatt ut, videre uttak vil skje i tilknytning til etablering av industri/lager. Uttak i område _3 vil skje i forbindelse med uttak av masser til oppfylling og byggegrunn for industri/lager.
- Område BKB_4 endrer formål til deponi – rene masser. Det reguleres maksimal fyllingshøyde. Område er ikke tenkt til bebyggelse, blant annet med hensyn til at det kan deponeres rene masser som ikke egner seg som byggegrunn.

9.2.4 Erlend Sandvik, uttale 06.08.17

Selv med de endringer som er foreslått viser jeg til tidligere innsigelser i denne saken. Som nevnt tidligere var det til tross for mange års drift ved steinbruddet ingenting som tilsa ved kjøp av eiendommen at det kunne bli bygd en utskipningskai i området med de ulemper dette vil medføre, da følgende areal ikke var regulert til industri. Et slikt industriområde/kaianlegg vil medføre en betydelig verdiforringelse av min eiendom, samt betydelig tap av livskvalitet for meg og min familie med tanke på støv og evt. støv fra kaiområdet

Vurdering:

- Vurdering av uttale til melding om planoppstart fremgår under pkt. 9.1.14.
- Etablering av transportband for steinmasser til kai vil bidra til redusert støv. Om nødvendig kan det gjennomføres andre støvreduserende tiltak, herunder etablering av landstrøm for båter ved kai.

9.2.5 Fylkesmannen i Møre og Romsdal, brev 30.06.17

Utarbeidd støyrapport foreslår konkrete støytiltak som følge av at naboboliger ligg i gul støysone, noe som krever avbøtende tiltak. Støykrav avklares tydelig ved at tabell 3 i støyretningslinjer T-1442 skal gjelde for planområdet, jfr. §2.1 i bestemmelsene.

For at krav til støyreduserende tiltak skal være entydige bør teksten strammes opp. Gjelder rekkefølgekrav og nødvendige støyreduserende tiltak, herunder driftstider. Det foreslås tekst som bør tas inn i bestemmelsen. Inntil krav til støy er tilfredsstillende ivaretatt i bestemmelsene fremmes innsigelse til planen på dette punktet.

Vurdering:

- Med hensyn til støyreduksjon og driftsøkonomi er det bestemt å benytte transportbånd for transport av steinmasser mellom steinbrudd og fram til båt. Dette medfører redusert støv og muliggjør forlenget driftstid uten at støygrenser overskrides. Ny støyrapport legges til grunn for tiltak som tas inn i bestemmelsene.
- Krav som skal tas inn i konsesjon - driftsplan iht. mineralloven, som begrensning av drift på bestemte dager, tas ikke inn i reguleringsbestemmelsene, jfr. drøftet av Mineraldirektoratet (pkt. 9.2.3).

9.2.6 Fylkesmannen i Møre og Romsdal, brev 28.07.17

Uttale fra Statens Vegvesen i brev 19.07.17 utgjør grunnlag for samordnet uttale fra Fylkesmannen.

Det vises til uttalelsen fra Statens Vegvesen.

Med henvisning til forsøk om samordning av statlige innsigelser fremmes det innsigelse på følgende punkt:

- Rekkefølgebestemmelser om krav til kulvert og veg til område BKB_3.
- Rekkefølgebestemmelser om utbedring av kryss

Merknader til planen gis også på følgende punkt:

- Ønsker driftsplan og konsesjonssøknad på høring
- Areal til annen vegggrunn
- Krav om gjennomføringsavtale
- Skilt og reklame
- Areal til anleggsbelte

Det vises for øvrig til Fylkesmannens uttalelse i brev dat. 30.06.17 der det er fremmet innsigelse vedrørende støv.

Vurdering:

Det er gjennomført befarings- og dialog med Statens Vegvesen om utførelse av avkjørsler og etablering av transportbånd for steinmasser mellom masseuttaket og kai med kryssing under fylkesvegen. Dette har ført til endringer av løsninger og rekkefølgebestemmelser.

- For å etablere tilfredsstillende sikt i avkjørsel mot steinbruddet foreslås avkjørsel flyttet ca. 15 m sydover i forhold til dagens adkomst. Sikt trekant dimensjoneres som 6 x 100 m ut fra årsgjennomsnittlig trafikk og fartsgrense på fylkesvegen. Avkjørsel skal være flyttet før nye områder i bruddet kan åpnes for masseuttak og/eller kai ved område BKB-3 tas i bruk. Eksisterende avkjørsel må stenges når ny avkjørsel mot sør er etablert.
- Midlertidig avkjørsel for driftsveg mot kai anlegges ca. 40 m nord for regulert avkjørsel til steinbruddet, med sikt trekant 6 x 100m.
- Transportbånd krysser under fylkesvei, bredde kryssingsrør maks 2,50 m for å kunne anlegge rør 0,5 m under fylkesveg nivå. Transportbånd skal være etablert før steinmasser kan skipes over kai på område BKB_3.
- Før industri-/lagerområde BKB_03 kan tas i bruk skal avkjørsel og kjøreveg anlegges via kulvert under fylkesveien, og midlertidig avkjørsel stenges.
- Før arbeider igangsettes inntil fylkesvegen kontaktes Statens Vegvesen for å få avklart roller og ansvar knyttet til bygging langs fylkesvegen. Gjennomføringsavtale inngås som inkluderer godkjenning av byggeplaner og andre tekniske planer før utbygging. Behov for anleggsbelte avklares.
- Oppsetting av evt. informasjons-/reklameskilt langs fylkesvegen vil bli omsøkt iht. vegloven.
- Tilpasninger iht. Fylkesmannens innsigelse i brev 30.06.17 fremgår under pkt. 9.2.6.

9.2.7 John Inge Åndal, uttale 01.08.17.

Viser til tidligere innsigelser, både privat og i et samlet notat med flere berørte naboer.

Synes ikke det som fremkommer på nettsidene gir noen grunn til mindre motstand mot planene. Averøy kommune vil begjæres 100% ansvarlig for store verdiforringelser et slik prosjekt vil medføre. Som tidligere skrevet var det da vi kjøpte vår eiendom, og startet store oppgraderinger, ikke noe i reguleringsplanen som kunne forsvare denne type grove inngrep i området. Totale erstatningskrav fra oss naboer vil garantert langt overstige ev "samfunnsmessige gevinster"

Vurdering:

- Vurdering av uttale til melding om planoppstart fremgår under pkt. 9.1.6.
- Etablering av transportband for steinmasser til kai vil bidra til redusert støy. Om nødvendig kan det gjennomføres andre støyreducerende tiltak, herunder etablering av landstrøm for båter ved kai.

9.2.8 Møre og Romsdal Fylkeskommune 29.06.17.

Det er gjennomført en tilleggsregistrering i forbindelse med avklaring av utstrekning og frigjøring av fornminnelokalitet ID221400 som inngår i område for masseuttak. Resultatet av tilleggsregistreringa er av fylkeskommunen vurdert til ikke å gi utslag i endring av utstrekning. Fylkeskommunen tilrår derfor overfor departementet at det gis dispensasjon fra kulturminnelova uten vilkår om videre arkeologisk undersøkning.

9.2.9 Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE).

NVE har ingen merknad.

9.2.10 Torill og Petter Jørgensen

Viser til tidligere felles uttalelse av 10.01.15, samt vårt brev av 09.03.14. vedr. saken.

Vi vil igjen understreke krav til støv og støy og at må forelegges dokumentasjon på at så er gjort og eventuelt på hvilken måte en kan forebygge problemene på.

Vi vil også påberope erstatning i forbindelse med verdiforringelsen av eiendommen.

Vurdering:

- Vurdering av uttale til melding om planoppstart fremgår under pkt. 9.1.7.
- Etablering av transportband for steinmasser til kai vil bidra til redusert støy. Om nødvendig kan det gjennomføres andre støyreducerende tiltak, herunder etablering av landstrøm for båter ved kai.

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga

Emne		Er det knytt uakseptabel risiko til følgjande forhold?	Nei	Ja
Naturgitte forhold	a	Er området utsett for snø- eller steinskred eller større fjellskred?	x	
	b	Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø?	x	
	c	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?	x	
	d	Er området utsett for flaum/flaumskred?		x
	e	Er det registrert radon i grunnen?	x	
	f	Vil skogbrann/lyngbrann i området vere ein fare for bustader/hus?		x
	g	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo?		x
	h	Anna (spesifiser)?	x	
Omgivnad	a	Regulerte vassmagasin i nærleiken, med spesiell fare for usikker is?	x	
	b	Naturlege terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?	x	
	c	Vil drenering kunne føre til oversymjing i lågareliggande område?	x	
	d	Anna(spesifiser)?	x	
Verksemdsrisiko	a	Omfattar området spesielt farlege anlegg?		x
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko for området?	x	
Brann-/ulykkesberedskap	a	Har området utilstrekkelig slökkjvassforsyning (mengde og trykk)?	x	
	b	Har området gode tilkomstruter for utrykkingskjøretøy?		x
Infrastruktur	a	Er det kjende ulykkespunkt på transportnettet i området?	x	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårar inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?		x
	c	Er det spesiell risiko knytt til bruk av transportnett i området: - til skole/barnehage? - til nærmiljøanlegg (idrett etc.)?	x	
	d	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		x
Kraftforsyning	a	Er området påverka av magnetfelt frå høgspenlinjer?	x	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspenmaster?	x	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?	x	
Sårbare objekt	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: -elektrisitet? -teletenester? -vassforsyning? -renovasjon/spillvatn?	x	
	b	Er det vassforsyning/drikkevatt i området	x	
	c	Er det spesielle brannobjekt i området?	x	
	d	Er det omsorgs- og oppvekstinstitusjonar i området?	x	
Er området påverka/forureina frå tidlegare bruk	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?	x	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?	x	
	c	Industriverksemd som t.d. avfallsdeponering?	x	
	d	Anna (spesifiser)?	x	
Ulovleg verksemd	a	Er tiltaket i seg sjølv et sabotasje-/terrormål?	x	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?	x	

Sjekklista er gjennomgått den 4/1 - 2017 av sign: Anne Marie E. Valderaune 