



|                      |                                                                                                                                                                      |                                      |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| Deltakere:           | Averøy kommune: Maxim Galashevskiy.<br>Norconsult AS: Miriam Kvalsvik, Stine Misund Fiksdal.<br>Møre og Romsdal fylkeskommune (forslagstiller): Knut Roald Ugelstad. |                                      |
| Forfall:             | -                                                                                                                                                                    |                                      |
| Referent:            | Maxim Galashevskiy                                                                                                                                                   |                                      |
| Møtedato: 29.06.2023 | Møtetid: 11:00                                                                                                                                                       | Møtested: Nettbasert videokonferanse |

## Referat fra oppstartsmøte.

### Endring av reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs fv.64 fra Veбенstad til Ba.

Representant av kommunens planavdeling, representant av forslagstiller Møre og Romsdal fylkeskommune og plankonsulenter fra Norconsult AS diskuterte i møte tema som inngår i §2 av forskrift om behandling av private planforslag. Kort sammenfatning av diskusjonen er gitt under:

#### Igangsetting av planprosess:

Planavdelingen av Averøy kommune gir tillatelse til oppstart av prosess for endring av reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs fv. 64. fra Veбенstad til Ba (jf. plan- og bygningsloven §12-8).

#### Kommunens vurdering av planlagte tiltak ift. forskrift om konsekvensutredninger:

Det vurderes at foreslått endring av reguleringsplanen utløser ikke krav om konsekvensutredning.

#### Faser av planprosess:

Tiltakshaveren ble orientert om behandlingsmåte og faser i planprosess, ansvarsfordeling og om tidsforbruk knyttet til enkelte behandlingsfaser:

- Fase med varsling om oppstart av planprosess kan droppes i dette tilfellet, siden endringer av plan i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder (jf. pbl §12-14).
  - Administrativ behandling av planforslag i kommunen ifm. oppstart av høring og offentlig ettersyn av endringsforslag. (Maks 12 uker).
  - Offentlig ettersyn og høring av planforslag. (Minst 6 uker).
  - Behandling av høringsuttalelser til planforslag (kommunen).
- Eventuell supplering og revidering av planforslag i oppfølging av evt. innsigelse fra offentlige høringsinstanser må gjøres av forslagstiller.
- Avsluttende administrativ behandling av planforslag.

## **Utforming av planforslag:**

Jf. forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering § 6 (Krav til planforslag): *«Et planforslag skal tilfredsstille kravene til en reguleringsplan i plan- og bygningsloven § 12-1 og bestemmelsene i forskrift om kart, stedfestet informasjon, arealformål og kommunalt planregister (kart- og planforskriften) §§ 9 og 10».*

Planforslag må inneholde plankart i pdf- og sos- filformat, planbestemmelser, planbeskrivelse, risiko- og sårbarhetsanalyse.

Plankart må ha siste SOSI-versjon for reguleringsplan.

Pdf-utgave av plankart må ha høy oppløsning og tilpasset tykkelse av linjer og skravur.

## **Samfunnssikkerhet:**

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) for reguleringsplan må oppdateres i forbindelse med endring av planen. ROS-analysen skal gi redegjørelse for tiltak som kan være aktuelle for å redusere fare tilknyttet til planlagte tiltak og eksisterende forhold i planområdet. Nødvendige tiltak må innarbeides i planbestemmelser. ROS-analyse må inneholde beskrivelse av valgt metode.

## **Registreringer:**

Forslagstiller opplyste at det ble utført ny geoteknisk undersøkelse i forbindelse med prosjektering av bru og gang- og sykkelvei.

Foreslåtte endringer for gang- og sykkelvei, bussholdeplassene og bru vil ikke påkrevne andre registreringer.

## **Samarbeid:**

Det vil være mulig å avtale arbeidsmøter med kommunen under utarbeiding av planforslag.

## **Kontaktpersoner i kommunen:**

Maxim Galashevskiy - Arealplanlegger - 941 86 129 - [maxim.galashevskiy@averoy.kommune.no](mailto:maxim.galashevskiy@averoy.kommune.no)

Martin Ove Karlsen - Leder av planavdeling - 907 48 968 - [martin.karlsen@averoy.kommune.no](mailto:martin.karlsen@averoy.kommune.no)

Martin Roald Waagen - Plan/kart - 941 86 132 - [martin.waagen@averoy.kommune.no](mailto:martin.waagen@averoy.kommune.no)

## **Felles behandling av reguleringsplan og byggesak:**

Det vurderes at det er ikke hensiktsmessig med felles behandling av plan- og byggesak etter plan- og bygningsloven § 12-15 i dette tilfellet.

## **Medvirkning under planprosess:**

Berørte grunneiere, interesserte og offentlige instanser vil ha mulighet å fremme merknader ved offentlig ettersyn og høring av planforslag. Forslagsstiller kan ved behov gjennomføre folkemøte under offentlig ettersyn av planforslag.

**Vurdering ift. kravet til fagkyndighet:**

Etter forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan- og bygningsloven § 3:

*«Referatet skal inneholde opplysninger om de temaene som ble drøftet i møtet, avklaringer og konklusjoner det ble enighet om, vesentlige punkter det er uenighet om og punkter som gjenstår å avklare. Det skal redegjøres for vurderingen av punktene i § 2 andre ledd bokstav a til i, kommunens vurdering av om kravet til fagkyndighet i plan- og bygningsloven § 12-3 fjerde ledd er oppfylt og om det er aktuelt å bringe forslaget inn for regionalt planforum».*

Det vurderes at Norconsult AS oppfyller kravet til fagkyndighet etter pbl §12-3.

Det vurderes at det er ikke aktuelt å presentere endringsforslaget i regionalt planforum.