



Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Averøy formannskap	82/2010	20.09.2010
Averøy kommunestyre	39/2010	20.09.2010

Kommunedelplan for trafikksikkerhet og forebyggende arbeid 2010-2014

Vedlegg

- 1 Innspill til kommunal trafikksikkerhetsplan - Centrum og Bremsnes skole
- 2 Utklipp fra Trafikksikkerhetshåndboken punkt 1.7
- 3 Utklipp fra Veg og gateutforming håndbok 017, side 69
- 4 Utklipp fra Veg og gateutforming håndbok 017, sidene 122 og 123
- 5 Innspill til kommunal trafikksikkerhetsplan - Hjelsetkrysset
- 6 Hjelsetveikrysset med i kommunedelplan for trafikksikkerhet
- 7 Innspill til kommunal trafikksikkerhetsplan
- 8 Innspill til trafikksikkerhetsplan for Averøy kommune
- 9 Plandok_2010-2014

Saksopplysninger

Averøy formannskap vedtok i sak 59/2010- 07.06.10 oppstart planarbeid, kommunedelplan for trafikksikkerhet og forebyggende arbeid 2010-2014. Vedtaket ble kunngjort i Tidens Krav 09.06.10. Frist for innspill/merknader ble satt til 23.07.10.

Vurdering

Kommunedelplan for trafikksikkerhet og forebyggende arbeid 2010-2014 er andre generasjons trafikksikkerhetsplan for Averøy kommune. Den første trafikksikkerhetsplanen ble vedtatt i Averøy kommunestyre sak 028/03 – 30.06.03. Denne planen er utgått i forhold til planperioden, og i tillegg har trafikksituasjon og trafikkmengde har endret seg mye siden 2003. Derfor er det behov for en rullering.

Planen, som er en revisjon av eksisterende trafikksikkerhetsplan for Averøy, skal være et viktig styringsverktøy for det kommunale trafikksikkerhetsarbeidet. Den skal blant annet vise hvilke områder og tiltak som prioriteres i planperioden.

Møre og Romsdal fylkeskommune krever at søknader om tildeling av fylkeskommunale midler, herunder tilskudd fra 'Aksjon skoleveg' skal være forankret i kommunal trafikksikkerhetsplan, og at prosjektene det søkes om skal være tilstrekkelig dokumentert.

Trafikksikkerhetsplanen vurderes årlig av kommuneadministrasjonen samt Forvaltningsutvalget som fungerende trafikksikkerhetsutvalg i Averøy kommune. Sistnevnte jf. delegasjonsreglement. Pga tidspress i saksbehandlingen har planen ikke vært behandlet i forvaltningsutvalget før den nå blir lagt fram for formannskap og kommunestyre.

Averøy kommune viderefører visjonen fra eksisterende trafikksikkerhetsplan:

“Ingen skal bli drept eller alvorlig skadd i trafikken i Averøy kommune”

Innkommne innspill og merknader til planarbeidet med kommentarer (alle innspill og merknader:

1) Bremsnes bygdalag v/leder Sylvia Therese Meek:

“... Bremsnes bygdalag ønsker at trafikksituasjonen ved Centrum og Bremsnes skole tas med i den nye plana. Situasjonen har lenge vært uholdbar der. Dette har vært tatt opp med kommunen flere ganger via FAU ved Bremsnes skole, uten at det har blitt noe endring.

Rektor ved skolen har bedt foreldre om å parkere ved Centrum og følge sine barn over veien, da bussene vil ha minst mulig trafikk på bussplassen. Det er 60 sone og erfaringer viser at biler ikke stopper når man skal gå over, jeg har selv opplevd å stå der gjentatte ganger uten at biler sakker farten eller stopper for å slippe oss over. Det bør i alle fall settes opp et skilt om skole/skolebarn, det hadde også vært ønskelig med redusert fartsgrense og annen merking, for eksempel fotgjengerfelt.

Parkeringsplassen er av kommunen merket som parkering til Bremsneshatten så dette problemet er ikke borte når skolen legges ned etter hvert.”

Kommentar:

Innspillet innarbeides i plandokumentets prioriteringsliste 'driftstiltak på fylkesveger'.

2) Beboer langs Hjelsethveien, Rudni Ingeborgvik:

“... Jeg viser til annonse i Tidens Krav 09.06.10 angående utarbeidelse av kommunedelplan for trafikksikkerhet og forebyggende arbeid.

I den anledning vil jeg få minne om Hjelsethveikrysset. Dette er et svært uoversiktlig og farlig kryss. Vinkelen inn på riksveien er spesiell, det er en svak motbakke og liten vinkel. Sikten både i retning Bådalen og retning Bruhagen svært kort. Trafikken på riksveien er stor og har øket betraktelig den senere tid.

Sikten fra riksveien og inn på Hjelsethveien er også spesielt dårlig, for ukjente er det nesten umulig å se at der kommer en vei.

Kombinasjonen av disse punkt gjør krysset livsfarlig.

For en del år tilbake har det vært dødsulykke i krysset.

Det er en betydelig trafikk på Hjelsethveien.

Jeg ber om at krysset blir tatt med i planarbeidet.”

3) Hjelseth velforening v/Frode Ressem:

“... En vanlig utløsende faktor ved trafikkulykker, er at trafikantene ikke har sett hverandre i tide eller ikke i det hele tatt. En norsk undersøkelse (Vodahl og Giæver 1986) viser at kryss som ikke oppfyller vegnormalenes siktkrav har høyere ulykkesrisiko enn kryss som oppfyller disse kravene.

Eldre kryss som er anlagt i vanskelig terreng kan ha en uheldig geometrisk utforming. Vinkelen mellom vegarmene kan redusere oversikten og gjøre enkelte svingebevegelser vanskelige. Sterk stigning eller fall inn mot et kryss kan også redusere oversikten og gjøre det vanskelig å stoppe eller komme i gang igjen etter å ha stoppet. (Kilde trafikksikkerhetshåndbokens punkt 1.7 Endret geometrisk utforming av kryss)

Hjelsetkrysset er etter vår oppfatning et kryss av denne typen, som defineres av trafikksikkerhetshåndboken punkt 1.7. (Punktet gjentas i sin helhet lengre nede i dette dokumentet) Det har i flere forfaringer vært snakk om å gjøre noe med Hjelsetkrysset på RV 64. Også i kommunal trafikksikkerhetsplan fra 2003 er det tatt opp. Krysset er lite oversiktlig og det er høy hastighet i området.

Vi ser imidlertid at det å utbedre dette krysset i henhold til Statens vegvesens "Veg og gateutformingshåndbok", kan gjøres enkelt ved å forlenge veien til den eksisterende snuplassen, sånn at Hjelsetveien møter RV64 med en 90 graders vinkel. Samtidig bør fartsgrensen fra Bruhagen sentrum utvides opp til vannverket. Ved å gjøre dette vil krysset tilfredsstillende Statens vegvesens "Veg og gateutformingshåndbok 017" (Se side 3)

Ref tabell C23 skal L2 (Øyepunkt til vegkant) være 6 meter i et kryss hvor fartsgrensen er mellom 50 km/t og 90 km/t og antall biler i døgnet i sekundærvei er under 100. Sikten(L1) vil da bli over 130 meter i begge retninger. Krav til sikt lengde er 70 meter (Ref tabell C3, side 4)”

Kommentar til 2) og 3):

Innspillene innarbeides i plandokumentets prioriteringsliste 'Investering, kommunale veger'. Tiltak vil bli vurdert gjennom reguleringsprosessen for Bruhagen sentrum.

4) FAU Bodalen v/leder Victoria Åsheim

“Prioritering 1, 2 og 3 nå enten ferdigstilt eller igangsatt. Det anmodes nå om at prioritering 4 fra trafikksikkerhetsplan 2003-2006 blir prioritering 1 i den nye trafikksikkerhetsplanen, og at omfanget økes fra 1,2 km. Til å gjelde fra langstranda forbi avkjørsel til Omfarøya og til Hoset.

Rv-64 som går igjennom Bådalen er sterkt trafikkert. Veibanen har enten liten veiskulder eller det er autovern som gjør at det er umulig å få en viss avstand fra trafikken. Det ser også ut som de fleste billister har problemer å overholde fartsgrensen på denne strekningen. Mange skolebarn har dette som sin faste skolevei. Det er i dag noen meter med gangvei i tilknytning til skolen, og for å komme seg over til denne gangveien er barna nødt til å krysse den sterkt trafikerte veien midt i en uoversiktlig sving. Skolestart og skoleslutt er også på det tidspunkt det er størst trafikk langs riksveien.

Langs hele riksveien som går igjennom bygda, helt fra Hoset til skolen, er det forholdsvis tett bebyggelse og med mange småbarnsforeldre, og vi vil derfor anmode om at lengden på gangveien planlegges å økes til at den følger riksveien igjennom det meste av bygda. Vi har lite forståelse for at nabobygder skal bli prioritert med gangvei langs hele riksveien, mens vi bare skal få en bit slik at barna skal komme seg fra skolen til butikken

Skolen i bygda er mye brukt av både barn og voksne på kveldstid også, og selv voksne med en god oversikt over trafikkbilde føler seg utrygg ved å ferdes langs riksveien. De fleste foresatte til skolebarna velger å kjøre barna selv til skolen pga utrygg vei, selv om mange kunne syklet el. gått dit.

Vi er klar over at trafiksikkerheten langs riksveien ikke er kommunens ansvar, men vi vil likevel anmode kommunen om å sette opp bygging av gangvei gjennom Bådalen som første og største prioritet i den nye trafiksikkerhetsplanen. Vi vil også oppfordre kommunen både politisk og administrativt til å jobbe målrettet, konstruktivt og uavbrutt opp mot ansvarlige myndigheter for å få dette prosjektet realisert fortst mulig.”

5) Ve- og lysforeningen v/leder Arne Volden og nestleder Ingvar Solem:

“I forbindelse med revidert trafiksikkerhetsplan for Averøy Kommune for 2010-2014 vil vi komme med følgende innspill angående fylkesvei 247, strekningen Ungdomsskolekrysset-Kristvikkrysset:

Dagens situasjon:

- Dårlig/manglende veibelysning
- Dårlig/manglende sikring av myke trafikanter
- Problematiske forhold for vintervedlikehold skaper smal veibane.
- Høy trafikkbelastning i forhold til veistandard, særlig mye tungtransport.

I forbindelse med ny skole vil det være 36 barn som vil ha dette som skolevei, og disse dekkes i utgangspunktet ikke av fri skoleskyss. I følge trafikkteiling fra september 2009 ligger døgntrafikken på 1178 kjøretøy på denne strekning. Mye av denne trafikken har sin topp ved skolestart.

Økt aktivitet i Kristvika Industriområde vil forsterke trafikkbelastningen ytterligere. Det planlegges også nytt boligfelt som vil øke trafikkbelastningen, både ved bygging og bosetting. I tillegg medfører manglende gang- og sykkelvei at beboere langs strekningen velger å benytte bil fremfor å gå/sykle ved besøk til kommunesenteret.

Ønskede tiltak:

- Oppgradering av veibelysning i henhold til dagens krav.
- Adskilt gang- og sykkelvei.
- Vurdering av hastighet i aktuelt problemområde.

Vi har hatt forståelse av at dette har vært en høyt prioritert strekning for Averøy Kommune tidligere, men på grunn av fylkeskommunale prioriteringer har ikke utbedringer blitt iverksatt. Vi ber om at Averøy Kommune setter økt fokus på denne strekningen slik at tidligere foreslåtte tiltak kan iverksettes.

Vi viser forøvrig til brev fra Gaute Helseth / Ingrid Futsæter Solem sendt til sentrale politiske aktører i januar 2009 med medfølgende 80 underskrifter ang samme sak. Det er ikke mottatt tilbakemelding / respons på dette brevet, og dette innspillet er å betrakte som en oppfølger av underskriftskampanjen fra 2009.”

Kommentar til 4) og 5):

Etter at det tidligere riksvegnettet nå regnes som fylkesveger vil tidligere separate prioriteringslister for riksveg og fylkesveg slås sammen til en prioriteringsliste for fylkesvegnettet i kommunen. Det er da foretatt en prioritering ut fra blant annet døgntrafikk over hvilket tiltak som blir førsteprioritet etter rullering av plandokumentet.

Både innspill 4 og 5 beskriver uholdbare trafikksituasjoner som burde vært utbedret for flere år siden. Tiltakene har stått på regionale prioriteringslister, men har ikke nådd opp så langt.

- A) Gangveg fra Bådalen friskole til samvirkelaget på Bae prioriteres først grunnet høyest døgntrafikk.
- B) Ungdomsskolekrysset-Kristvikkrysset: Averøy kommune bør vurdere/ utrede om det kan inngås en utbyggingsavtale mellom statens vegvesen og tiltakshavere/utbyggere i Kristvika/Hestvikholmene Utbyggingsavtalen skal sikre myke trafikanters ferdsel på den aktuelle strekningen. Det kan være åpning for dette i hehold til Reguleringsbestemmelsene for Hestvikholmene industriområde sier følgende under § 2. Utbyggingsavtaler forsetter en generell kommunal forskrift om dette.

Når det gjelder prioritering av undergang på RV 64 ved Naustvollvegen er saken slik: I forbindelse med etablering av nytt boligområde Bruhagen Panorama er det knytt krav til sikker ferdsel for myke trafikanter. Dette innebærer utviding av kommuneveien som ble gjennomført via statlige tiltakspakkemidler i 2009 Jfr vedtak i formannskapet. I tillegg er det et rekkefølgekrav i reguleringsbestemmelsene knyttet til undergang under riksveg 64. Denne må finansieres av utbygger, men det kan søkes om offentlige tilskudd. For at offentlige tilskudd skal kunne søkers må prosjektet ha sikker finansiering på 50 % av investeringskostnaden og være prioritert i trafiktrykkningsplanen. Pr i dag er dette det eneste tiltaket i planen som har sikker fullfinansiering. * Egenandelen som i tabellen er oppført som “kommune” er privat finansiering.

Rådmannens innstilling

1.Averøy kommune vedtar kommunedelplan for trafikksikkerhet og forebyggende arbeid 2010-2014.

2. Kommunestyret gjør slike prioriteringer:

Investering/driftstiltak, fylkesveger:

Investering:

Fylkesveger:				
Pr.	Sted	Tiltak	Omfang	Kostnad
1.	Fv-64 Bådalen skole - Coop Bådalen	Gangveg	1,2 km	3 950 000
2.	Fv-247 Averøy U-skole - Kristvikvegen	Gangveg	1,0 km	2 750 000
3.	Fv-255/Fv-64 Kryss Vebeenstad - Ø. Bådalen	Utbedring, kryss		2 750 000

Driftstiltak:

Fylkesveger:				
Pr.	Sted	Tiltak	Hastighet	Omfang
1.	Fv-64 Bremsnes skole/Statoil "Sentrum"	Fotgjengerfelt, skilting og eventuelt opphøyd gangfelt	60 km • 50 km	0,5 km
2.	Fv-64 Hjelsetkrysset – AK banen	Fartsreduksjon	80 km • 60 km	0,7 km
3.	Fv-64 Hoel - Hosetkrysset	Fartsreduksjon	80 km • 70 km	0,8 km

Investering/driftstiltak, kommunale veger

Investering:

Kommunale veger:					
Pr.	Sted	Tiltak	Omfang	Kostnad	
				Stat/fylke	Kommune
1.	Naustvollvegen/Fv-64	Undergang, myke trafikanter		961 519	*961 519
2.	Bruhagensentrum, ny bussterminal i Bruhagen, Kverneskrysset og kryss v/Hjelsethvegen.	Tiltak vil bli avklart gjennom pågående reguleringsprosess for Bruhagen sentrum			
3.	Molo mot Staurnesvågen	Rekkverk		140 000	140 000

Driftstiltak:

Kommunale veger:

Pr.	Sted	Tiltak	Omfang	Kostnad	
				Stat/fylke	Kommune
1.	Ved Bremsnes båtbyggeri	Fartshumper, 30 km/t		55 000	55 000
2.	Lauvhaugen (Bremsnes)	Fartshumper, 30 km/t		55 000	55 000

Behandling i Averøy formannskap - 20.09.2010

Formannskapetets forslag – enstemmig:

1. Averøy kommune vedtar kommunedelplan for trafikksikkerhet og forebyggende arbeid 2010-2014.

2. Kommunestyret gjør slike prioriteringer:

Investering/driftstiltak, fylkesveger:

Investering:

Fylkesveger:				
Pr.	Sted	Tiltak	Omfang	Kostnad
1.	Fv-64 Bådalen skole - Coop Bådalen	Gangveg	1,2 km	3 950 000
2.	Fv-247 Averøy U-skole - Kristvikvegen	Gangveg	1,0 km	2 750 000
3.	Fv-255/Fv-64 Kryss Vebeustad - Ø. Bådalen	Utbedring, kryss		2 750 000

Driftstiltak:

Fylkesveger:				
Pr.	Sted	Tiltak	Hastighet	Omfang
1.	Fv-64 Bremsnes skole/Statoil/"Sentrum"	Fotgjengerfelt, skilting og eventuelt opphøyd gangfelt	60 km • 50 km	0,5 km
2.	Fv-64 Hjelsetkrysset – AK banen	Fartsreduksjon	80 km • 60 km	0,7 km
3.	Fv-64 Hoel - Hosetkrysset	Fartsreduksjon	80 km • 70 km	0,8 km

Investering/driftstiltak, kommunale veger

Investering:

Kommunale veger:

Pr.	Sted	Tiltak	Omfang	Kostnad	
				Stat/fylke	Kommune
1.	Naustvollvegen/Fv-64	Undergang, myke trafikanter		961 519	*961 519
2.	Bruhagensentrum, ny bussterminal i Bruhagen, Kverneskrysset og kryss v/Hjelsethvegen.	Tiltak vil bli avklart gjennom pågående reguleringsprosess for Bruhagen sentrum			
3.	Molo mot Staurnesvågen	Rekkverk		140 000	140 000

Driftstiltak:

Kommunale veger:					
Pr.	Sted	Tiltak	Omfang	Kostnad	
				Stat/fylke	Kommune
1.	Ved Bremsnes båtbyggeri	Fartshumper, 30 km/t		55 000	55 000
2.	Lauvhaugen (Bremsnes)	Fartshumper, 30 km/t		55 000	55 000

Behandling i Averøy kommunestyre - 20.09.2010

På vegne av samtlige gruppeledere i kommunestyret, fremmet Steinar Reiten, Krf, følgende forslag:

Investering/driftstiltak, fylkesveier:

Nytt punkt som prioritet 3: Fv-247 Meek skole – Hoset, gangvei 1, 9 km

Endret rekkefølge under punkt "Driftstiltak kommunale veier":

1. Lauvhaugen
2. Bremsnes båtbyggeri

Det ble stemt mellom fellesforslaget og formannskapetets forslag. Fellesforslaget ble enstemmig vedtatt.

På vegne av Renate Gustad, Sp og seg selv, fremmet Per Kvarsvik følgende forslag:
Oppgradering av Hendveien til forkjørsvei tas inn som topp prioritet under driftstiltak fylkesveier.

Forslaget ble enstemmig vedtatt

Kommunestyrets vedtak - enstemmig:

1. Averøy kommune vedtar kommunedelplan for trafikksikkerhet og forebyggende arbeid 2010-2014.

2. Kommunestyret gjør slike prioriteringer:

Investering/driftstiltak, fylkesveger:

Investering:

Fylkesveger:				
Pr.	Sted	Tiltak	Omfang	Kostnad
1.	Fv-64 Bådalen skole - Coop Bådalen	Gangveg	1,2 km	3 950 000
2.	Fv-247 Averøy U-skole - Kristvikvegen	Gangveg	1,0 km	2 750 000
3.	Fv-247 Meek skole - Hoset	Gangveg	1,9 km	
4.	Kryss til Hjelset	Utbedring, kryss		

Driftstiltak:

Fylkesveger:				
Pr.	Sted	Tiltak	Hastighet	Omfang
1.	Oppgradering av Hendveien til forkjøringsvei	Oppgradering til forkjøringsvei		
2.	Fv-64 Bremsnes skole/Statoil/"Sentrum"	Fotgjengerfelt, skilting og eventuelt opphøyd gangfelt	60 km • 50 km	0,5 km
3.	Fv-64 Hjelsetkrysset – AK banen	Fartsreduksjon	80 km • 60 km	0,7 km
4.	Fv-64 Hoel - Hosetkrysset	Fartsreduksjon	80 km • 70 km	0,8 km

Investering/driftstiltak, kommunale veger

Investering:

Kommunale veger:					
Pr.	Sted	Tiltak	Omfang	Kostnad	
				Stat/fylke	Kommune
1.	Naustvollvegen/Fv-64	Undergang, myke trafikanter		961 519	*961 519
2.	Bruhagensentrum, ny bussterminal i Bruhagen, Kverneskrysset og kryss v/Hjelsethvegen.	Tiltak vil bli avklart gjennom pågående reguleringsprosess for Bruhagen sentrum			
3.	Molo mot Staurnesvågen	Rekkverk		140 000	140 000

Driftstiltak:

Kommunale veger:					
Pr.	Sted	Tiltak	Omfang	Kostnad	
				Stat/fylke	Kommune
1.	Lauvhaugen (Bremsnes)	Fartshumper, 30 km/t		55 000	55 000
2.	Ved Bremsnes båtbyggeri	Fartshumper, 30 km/t		55 000	55 000