



iTrollheimen

OPPDAGE – OPPLEVE

iTrollheimen Rapport 20-2025

Konsekvensutredning av vannmiljø i forbindelse med endring av reguleringsplan for Steinsvikhøgda bustadfelt, Averøy kommune 2025.

Forord

Arkitektkollegiet AS har på vegne av Steinsvikhøgda utviklingsselskap utarbeidet en detaljregulering – reguleringsplan for Steinsvikhøgda boligfelt. Plana har vært ute på høring.

Gjennom høringsrunden har Møre og Romsdal Fylkeskommune og NVE levert et høringssvar som går under vassforvaltning. I forbindelse med plana går det en overvassledning med utløp i Steinsvikvatnet. På bakgrunn av dette ønsker de en utredning av konsekvenser for påvirkning av vannforekomsten ved å slippe overvatn til Steinsvikvatnet med fokus på eventuell forurensning.

iTrollheimen AS har på oppdrag via Arkitektkollegiet AS fått i oppdrag å utarbeide en utredning av konsekvens av tiltaket mot vannmiljø for skisserte tiltak.

I kontakt med Møre og Romsdal Fylkeskommune utarbeides rapporten basert på eksisterende kunnskap vedrørende vannmiljø og i samarbeid med Arkitektkollegiet AS for å svare ut fylkeskommunens merknad.

Rapporten er utarbeidet av Gøran Bolme basert på tilgjengelig kunnskap i og ved området for vannmiljø.

Takk til Vidar Julian Grovassbakk og Kasper Nedrehegg for god dialog og kunnskapsdeling.

Rindal 15.11.2025



Gøran Bolme
iTrollheimen AS

Framsidedfoto: Skjermdump over området fra
<https://dokumentasjon.geodataonline.no/docs/3D/3D-terreng/>

iTrollheimen Rapport 20-2025:

Tittel:	Konsekvensutredning av vannmiljø i forbindelse med endring av reguleringsplan for Steinsvikhøgda bustadfelt, Averøy kommune 2025.
Forfatter:	Gøran Bolme
Referanse	Bolme, G. (2025). Konsekvensutredning av vannmiljø i forbindelse med endring av reguleringsplan for Steinsvikhøgda bustadfelt, Averøy kommune 2025. iTrollheimen Rapport 20-2025.
ISBN	978-82-94231-00-3
Oppdragsgiver:	Steinsvikhøgda Utbyggingselskap via Arkitektkollegiet AS
Kontaktperson:	Vidar Julian Grovassbakk
Prosjektleder:	Gøran Bolme
Prosjektstart:	24.10.2025
Prosjektslutt:	15.11.2025
Emneord:	Konsekvensutredning, vannmiljø, overvann, bustadfelt, Averøy kommune
Sammendrag:	Norsk
Dato:	15.11.2025
Antall sider:	30
Merknader	

Kontaktopplysninger iTrollheimen AS:

Post:	Postboks 140, 6659 Rindal
Internett:	inat.no
E-post:	goran@itrollheimen.no
Telefon:	930 88 652
Navn:	Gøran Bolme



Sammendrag

Det er utført en konsekvensvurdering av deltema vannmiljø, i forbindelse med endring av reguleringsplan for Steinsvikhøgda bustadområde i Averøy kommune. Bakgrunn for vurderingen er en prosjektert overvannsledning fra bustadsområdet med utløp i Steinsvikvatnet.

Utredningen er basert på eksisterende kunnskap. Miljødirektoratet sin veileder for konsekvensutredninger (M-1941) er brukt som metodisk grunnlag sammen med plandokumenter og dialogmøte med prosjektkonsulenter.

Det er avgrenset 3 delområder som er verdisatt for vannmiljø. Samt alle delområder har samme geografisk avgrensning og innlemmer Steinsvikvatnet i sin helhet. Delområdene omhandler:

- 1: Steinsvikvatnet – vannforekomst
- 2: Steinsvikvatnet – naturtype
- 3: Steinsvikvatnet - arter med funksjonsområder

Kunnskapsgrunnlaget til vannforekomsten Steinsvikvatnet anses som dårlig da det i tiden mellom tildelt oppdrag og rapportlevering har vært endringer i vann-nett. Steinsvikvatnet har etter revidering gått fra å være en del av en større vannforekomst til å bli vurdert som egen vannforekomst. Det er dermed ingen registrerte kvalitetselementer i den «nye» vannforekomsten. Og det er dermed ingen kunnskap om økologisk tilstand. Dette innebærer at man heller ikke kan foreta beregninger for vannforekomstens tåleevne av eventuell forurensning fra overvann. Delområde 1 er vurdert på verdier knytt til utløpsbekken (Steinsvikelva).

Tiltaket er vurdert til å kunne påvirke delområde 1 med noe forringelse. Konsekvensen av tiltaket mot delområdet er satt til noe negativ konsekvens (-1)

Det er vurdert til at overvannshåndteringen er ivaretatt i henhold til 3-trinnsstrategien og generell helhetlig overvannshåndtering. Dermed vurderes det til at mer-effekten av reguleringsendringen er liten i forhold til allerede vedtatt plan.

Delområde	Verdi (M-1941)	Påvirkning	Konsekvens
Vannmiljø			
1. Steinsvikvatnet – vannforekomst	<i>Stor verdi</i>	<i>Noe påvirket</i>	<i>Noe negativ konsekvens (-1)</i>
2. Steinsvikvatnet – naturtype	<i>Noe verdi</i>	<i>Ubetydelig</i>	<i>Ubetydelig konsekvens (0)</i>
3. Steinsvikvatnet – økologisk funksjonsområde	<i>Svært stor verdi</i>	<i>Ubetydelig</i>	<i>Ubetydelig konsekvens (0)</i>

Samlet konsekvens av planlagt tiltak for vannmiljø blir ut fra dette satt til noe negativ konsekvens (1-).

Samlet belastning er vurdert til **noe negativ (1-)** for vannforekomsten Steinsvikvatnet. Usikkerhet er nærmere diskutert, særlig som følge av usikkerhet i dette tiltakets påvirkning knytt mot dagens 0-alternativ grunnet mangel i kunnskapsgrunnlaget. Usikkerhet i vurdering av verdi, videreføres for påvirkning og derav også til konsekvens. Dette da spesielt med tanke på potensielt tilføring av næringsstoffer til vannforekomsten siden man ikke vet tåleevnen til denne i dag.

Enkelte forslag til avbøtende tiltak er lagt fram.

Innholdsfortegnelse

Forord	2
Sammendrag	4
1 Innledning	6
2 Utbyggingsplaner og utredningsområdet	7
2.1 Utbyggingsplaner	7
2.2 Nullalternativet	8
2.3 Alternative områder	8
2.4 Influensområde	8
2.5 Avgrensning mot andre fagområder – Forurensning til overvann	9
2.5.4 Overvannskvalitet – og prosjekterte tiltak	11
3 Metode	13
3.1 Eksisterende datagrunnlag	13
3.2 Verktøy for verdi-, påvirkning- og konsekvensvurdering	13
3.2.1 Grunnlag	13
3.2.2 Konsekvensutredning	14
3.3 Temaspesifikk metodikk - Vannmiljø	18
4 Resultater	19
4.1 Kunnskapsstatus	19
4.2 Eksisterende kunnskap om vannmiljø	19
4.2.1 Vannforekomst	19
4.2.2 Naturtyper i vann	21
4.2.3 Arter og økologisk funksjonsområder	21
5 Verdivurdering av delområder	22
5.1 Vannmiljø	22
6 Vurdering av påvirkning og konsekvens	24
6.1 Vurdering av tiltakets påvirkning på delområdene	24
6.2 Vurdering av konsekvens	25
6.3 Samlet belastning	26
6.3.1 Mer-effekten av reguleringsendringen i forhold til allerede vedtatt plan	27
6.4 Midlertidig påvirkning	27
7 Avbøtende og kompenserende tiltak	28
8 Beslutningsrelevant usikkerhet	28
9 Referanser og grunnlagsdata	29

1 Innledning

Arkitektkollegiet AS har på vegne av Steinsvikhøgda utviklingselskap utarbeidet en detaljregulering – reguleringsplan for Steinsvikhøgda boligfelt. Plana har vært ute på høring.

Reguleringsplanen ble først utarbeidet i 2007 av Voll arkitekter. Planforslaget ble vedtatt i 2009 (KTS/SAK 016/09). Planen ble revidert i 2015 av ConsulentPartner AS med begrunnelse i forbedring av trafikksikkerhet og oppgradering av reguleringsplan til gjedende standard og situasjon. Endringen ble vedtatt av kommunestyret i Averøy i 2015, SAK 64/2015 (Arkitektkollegiet AS 2025a).

Med bakgrunn i at planinitiativet for reguleringsplan tilrettelegger for hovedstruktur i samsvar med overordnet- og gjeldende reguleringsplan, foreligger det ikke grunnlag for automatisk KU-krav etter §6. Tiltaket er også vurdert til å ikke ha vesentlig virkning på miljø og samfunn etter §§ 8 og 10 (Arkitektkollegiet AS 2025a).

Området er avklart i overordnet plan som boligformål. Området ble detaljregulert i samsvar med kommuneplan for Averøy 2008-2018.

Planinitiativet ble sendt Averøy kommune januar 2024, og oppstartsmøte avholdt mars 2024. Kunngjøringen om detaljreguleringsplanen informerte om at endringen for for reguleringsplanen skal legge til rette for mer konsentrert småhusbebyggelse enn den forrige planen tillot. I tillegg til en ny regulering sørover i form av overvannsledning fra opprinnelig planområde og ned mot Steinsvikvatnet (Arkitektkollegiet AS 2025a).

Gjennom høringsrunden har blant annet NVE og Møre og Romsdal Fylkeskommune levert et høringssvar som går under vassforvaltning. I forbindelse med plana går det en overvassledning med utløp i Steinvikvatnet. På bakgrunn av dette ønsker de en utredning av konsekvenser for påvirkning av vannforekomsten ved å slippe overvann til Steinsvikvatnet med fokus på eventuell forurensning dette potensielt kan medføre (Møre og Romsdal Fylkeskommune 2025, NVE 2025).

iTrollheimen AS har via Arkitektkollegiet AS fått i oppdrag å utarbeide en utredning av konsekvens av tiltaket innen vannmiljø for skisserte tiltak.

I direkte kontakt med Møre og Romsdal Fylkeskommune ble det vurdert til at rapporten kunne baseres på eksisterende kunnskap vedrørende vannmiljø, sammen med dialogmøte med Arkitektkollegiet AS for å svare ut fylkeskommunens og NVE sine merknader tilknyttet konsekvens for vannmiljø.

Rapporten er utarbeidet av Gøran Bolme, iTrollheimen AS. Rapporten er basert på tilgjengelig kunnskap i og ved området for deltemaet vannmiljø, og dialogmøter med tiltakshaver vedrørende påvirkning med diskusjon rundt omfang og eventuelle avbøtende tiltak.

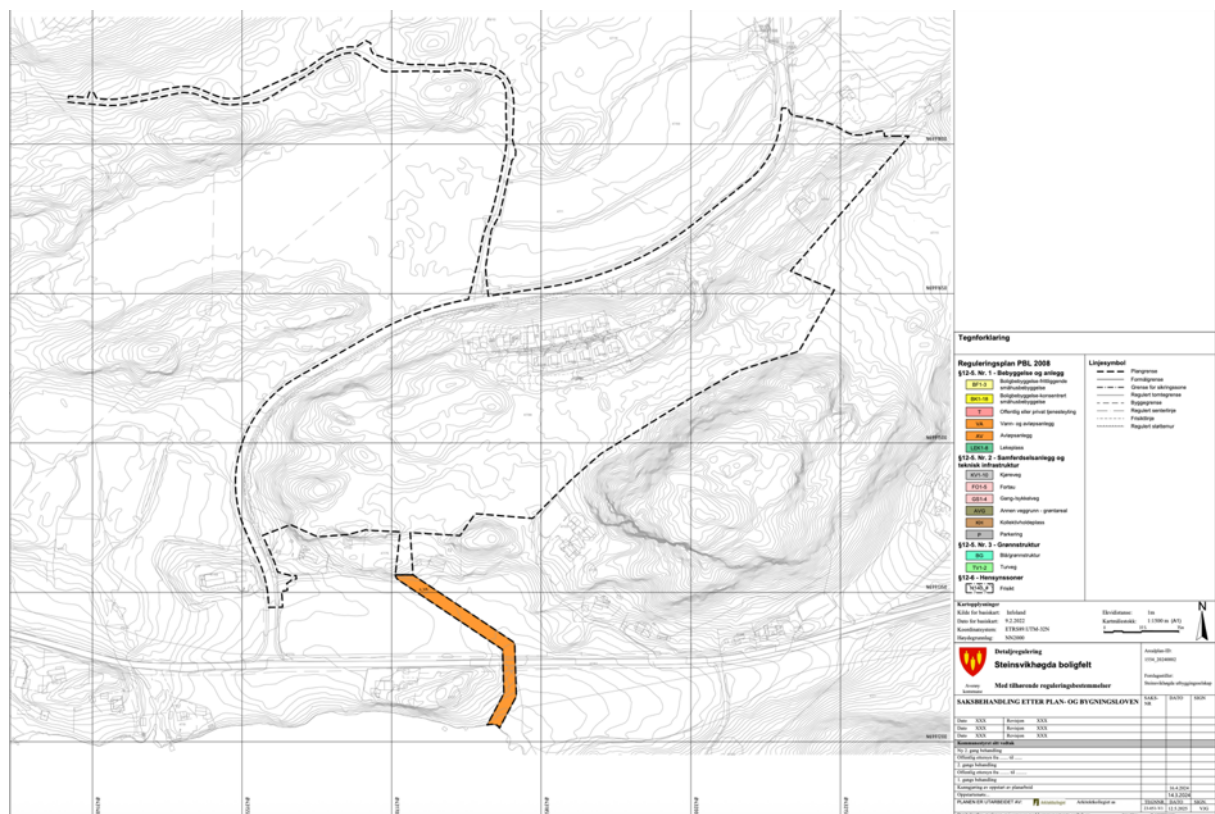
2 Utbyggingsplaner og utredningsområdet

2.1 Utbyggingsplaner

Steinsvikhøgda utviklingselskap AS har som formål i den nye detaljreguleringsplana å utvikle Steinsvikhøgda boligfelt ved å legge til rette for større fleksibilitet i boligtypologien enn hva gjeldene reguleringsplan la opp til.

Planområdet ligger ca 2 km sør for Bruhagen, averøy kommune og er på ca. 125,6 daa

Planen legger til grunn en mulighetsstudie for utnyttelse av feltet. Mulighetsstudien viser primært 2-mannsboliger og 4-mannsboliger med leilighetsstørrelser på ca 70m². Samlet estimert boligpotensiale innefor planområdet er ca 221 boliger. Dette inkluderer eksisterende eneboliger og tomannsboliger allerede oppført og rammegodkjent. Ved en befolkningsberegning gir dette 372-463 nye beboere (Arkitektkollegiet AS 2025a).



Figur 1 Viser planområdet til reguleringsplan for Steinsvikhøgda bustadfelt og utvidelser av planområdet med overvannsledning i oransje. (IKON Arkitekt og Ingeniør 2025).

I Averøy kommune sine bestemmelsesmål for arealformålet punkt 2.1.5 Vann- og avløpsanlegg står det at det nye innregulerte området i sør er avsatt til offentlig vann-, avløps og overvannsanlegg. Overvannsledning til Steinvikvatnet kan etableres her. Overvannsledning med trase er skissert i figur 1 over (Averøy kommune 2025). I prosjektets ROS-analyse er forurensning i sjø/vassdrag beskrevet som ikke aktuelt på planområdet, med begrunnelse om ikke utsatt område (Arkitektkollegiet AS 2025b)

2.2 Nullalternativet

Nullalternativet skal beskrive en sannsynlig utvikling av området dersom planen eller tiltaket ikke blir gjennomført med en fremtidsutsikt på 5 år. Nullalternativet vil dermed være sammenligningsgrunnlaget for å vurdere konsekvensen på det bekvemte tiltaket eller planen.

Planområdet er allerede avklart til boligformål og vedtatt 30.03.2009. Området ble opprinnelig detaljregulert til boligformål i samsvar med kommuneplan for Averøy 2008-2018. Dermed kan man legge til grunn at området uansett ville blitt utbyggt på tross av endringer i detaljreguleringen. Grunnet ønske om større fleksibilitet i boligtypologien i den nye planen er planområdet utvidet under grunnen sørover mot Steinsvikvatnet for å kunne sikre overvannsledning. Sistnevnte ville ikke vært en del av nullalternativet dersom planen ikke blir gjennomført.

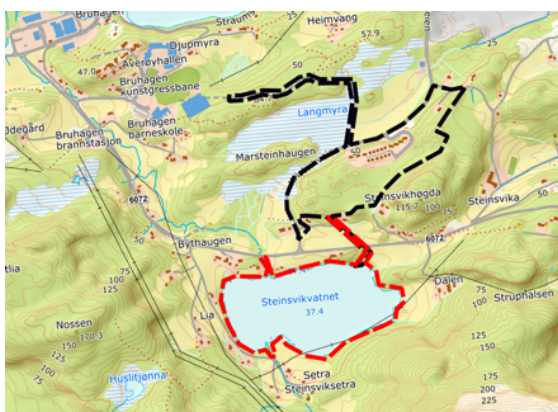
2.3 Alternative områder

Ut i fra at området allerede er avklart som boligformål for flere år siden er det ikke tenkt alternative områder. Vedrørende overvannsledningen er det beskrevet i planbeskrivelsen at dette er utformet for å avverge avrenning til nedenforliggende boliger siden det ikke er andre alternative områder å føre overvannet i den sør(østlige) delen av planområdet. Heller ikke overvannsledningen har vurdert alternative plasseringer.

2.4 Influensområde

For tema vannmiljø er utredningsområdet definert som planområdet med overvannsledning som føres til Steinvikvatnet. Denne vil være hovedkomponenten for utredning som følge av tiltaket innen temaet vannmiljø.

For denne rapporten som vil omhandle tiltakets påvirkning på vannmiljø, vil Steinvikvatnet og nærliggende vannforekomster være en del av influensområdet.



Figur 2. Avgrenset planområde (sort linje) og definert influensområde (rød linje) som sammen utgjør utredelsesområdet

2.5 Avgrensning mot andre fagområder – Forurensning til overvann

Problemstillingen i denne utredningen mot vannmiljø vil hovedsaklig diskutere forhold vedrørende forurensning via overvann. Det er derfor naturlig å implementere enkelte aspekter vedrørende overvann og forurensning inn i rapporten. Det vil nedenfor gis en nærmere beskrivelse av dagens situasjon i forholdet mellom planområdet og Steinsvikvatnet, deretter situasjon etter utbygging og fremhevet utfordringer, forslag til løsninger og normer vedrørende utslipp av overvann mot vannforkomster som i dette tilfellet er Steinsvikvatnet.

2.5.1 Dagens situasjon

Felta i sør og øst, samt indre områder som ikke kan føres nordover (deler av BK8, BK9, BK10, BK11 og BK12, må føres i rør for å unngå økt avrenning mot boliger sør for feltet. Det er mye fjell i dagen og infiltrasjonen er dårlig i dette området, samt at avrenningsretning er mot eksisterende bebyggelse. Løsninga er derfor å anlegge overvannsledning heilt ned til Steinsvikvatnet med følgende kryssing av fylkesveg (Arkitektkollegiet AS 2025a).

Pga kostnader er det ønskelig fra utbygger sin side å avvente med anlegging av denne overvannsledningen. Utbygginga vil derfor bli delt opp i to, fase en med utbygging av nordlig del med naturlig avrenning nordover, samt at all infrastruktur ned til pumpestasjon etableres. Veganlegget som har avrenning sørover ligger i hovedsak i området med torv/myr, og sideområdene har således gode forhold for å håndtere avrenning fra vegkroppen (Arkitektkollegiet AS 2025a).

Avrenning fra veganlegget vil håndteres med grøfter langs veg, og blendede sandfang for å hindre påslipp til fremtidig overvannsledning sørover. Feltene med avrenning sørover vil avventes og kan ikke igangsettes før overvannsledning til Steinsvikvatnet er etablert, på denne måten beholder ein torv- og myrmasse på begge siden av vegen som er svært godt egnet til å fordrøye og infiltrere overvannsmengden fra vegkroppen (Arkitektkollegiet AS 2025a).

2.5.2 Grunnforhold og naturgrunnlaget

Planområdet består i sin helhet av et tynt løsmassedel/jordlag med kort vei til berggrunn. Overvannsledningen skal gå i rør å ha utløp i området mellom Kvernesveien og vatnet i skogdekt areal. Det foreligger opplysninger om at det er en lokal badeplass like ved tiltenkt utslippspunkt av overvannsledning.

Selve Steinsvikvatnet med omliggende strandsone og infrastruktur ser ut til å ha forandret seg ganske lite de siste 50 år. Ut i fra historiske flybilder kan man se at vannet har vært litt senket og at de grunne strandområdene som før ser ut til å bestå av mudder og sand nå har begynt begoring. Dette kan også være et resultat av økt avrenning fra landbruket og at vannet har økt eutrofiering (Fig. 3).



*Figur 3. Flybilder av Steinsvikvatnet med nærliggende områder fra 2025 (øverst) og 1972 (nederst).
Kilde: Norge i bilder*

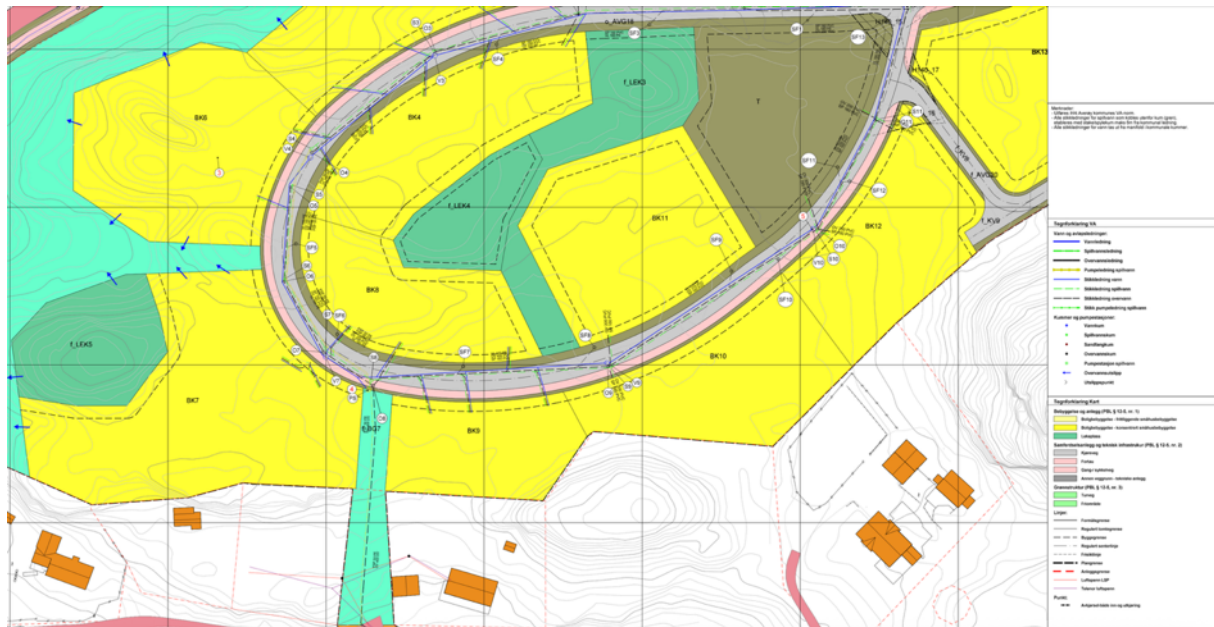
2.5.3 Overvann – situasjon etter utbygging

Den nye reguleringa fører til ei økt avrenning mot sør fra 300 l/s til 344l/s, noe som vil medføre behov for Ø500 ledning fra øst mot O8, for å redusere dimensjonen på hovedledning tilbake til planlagt Ø400 er det behov for å fordrøye overvannsmengder (Arkitektkollegiet AS 2025a).

De indre feltene, felt BK8 og BK11 er delvis etablert over tidligere myrområde, og ligger til rette for masseutskift og infiltrasjonsbasseng i nye masser i grunnen. Nordlige deler av BK7 kan også legges til rette for naturlig avrenning nord/vestover, da dette ikke vil påvirke samme grøft som B5 og 6, men komme fra sørsiden inn mot stikkrenne (Arkitektkollegiet AS 2025a).

Felt BK9, BK10 og sørlig del av BK7 bør ikke håndtere overvann med infiltrasjon i grunn, da dette vil kunne påvirke eksisterende boliger nedstrøms, og må dermed enten ha direkte påslipp eller lukka fordrøyning (Arkitektkollegiet AS 2025a).

På bakgrunn av dette må det før IG gis detaljprosjekteres tiltak som hindrer direkte utslipp på over 5l/s pr daa for område BK7, BK9 og BK10, dette vil redusere påslippsmengden med 50-60 l/s pr ha og medføre kapasitet på Ø400 ledningen som er lagt til grunn (Nedrehegg AS 2025) .



Figur 4. Overordna VA-plan (IKON Arkitekt og Ingeniør AS)

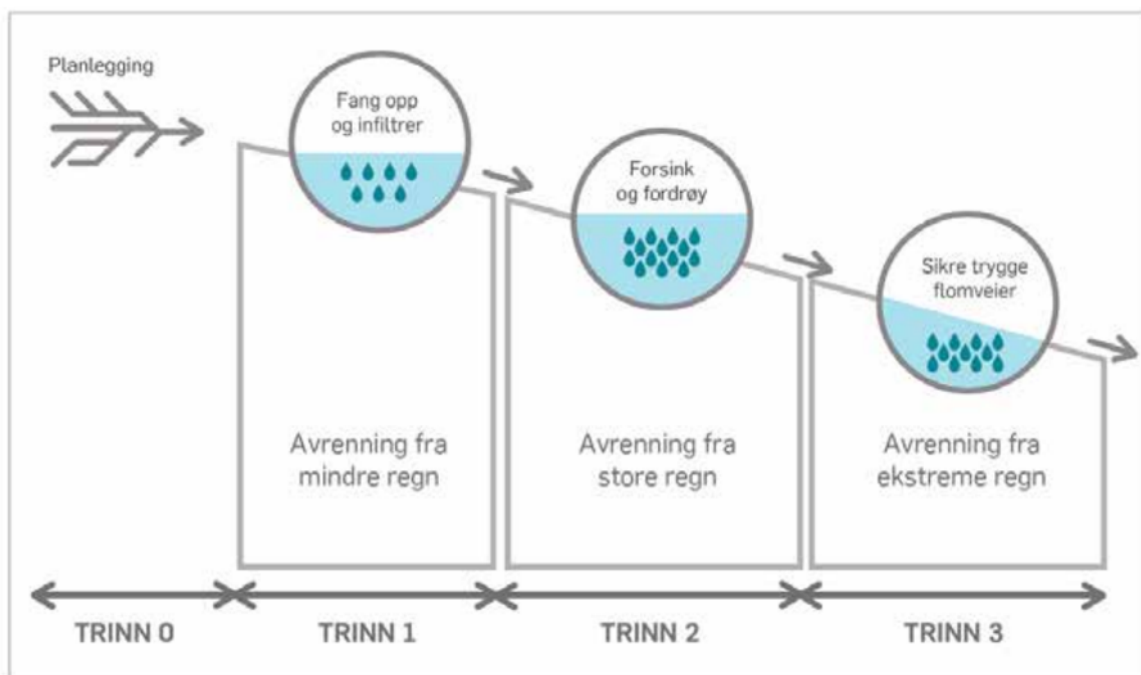
2.5.4 Overvannskvalitet – og prosjekterte tiltak

Nedenfor er det innlemmet en del avsnitt med direkte avskrift fra Dahle (2015) og Åstebøl mfl. (2021) for å knytte sammen overvannskvalitet mot konsekvenser for vannmiljø:

Ved utbygging av nye område og fortetting i eksisterende bebygde områder vil man ved bruk av tradisjonell overvannshåndtering få større omfang av tette flater og en reduksjon i naturlig permeabel grunn, vegetasjon og trær. Dette vil sammen med en ventet framtidig økning i nedbørsmengder grunnet klimaendringer medføre en vesentlig økning i avrenning fra området (Dahle 2015)

Det er i dag et mål at det urbane overvannet i størst mulig grad skal håndteres lokalt og ledes bort i åpne løsninger, separate overvannsledninger eller trygge flomveier til en resipient, og ikke transporteres i fellesavløpsledninger til kommunale avløpsrensaneanlegg. En utfordring som følge av separering er at mer forurensning som kommer med urbant overvann da vil ledes til lokal resipient, som ofte er en sårbar resipient. Overvann fra urbane tette flater inneholder gjerne både næringssalter og noen tungmetaller og organiske miljøgifter som kan ha høyere konsentrasjoner enn miljøkvalitetsstandardene (grenseverdiene) i vannforskriften. En betydelig fortykning av overvannet i resipienten kan derfor være nødvendig for å oppfylle vannforskriftens mål om god miljøtilstand (Åstebøl mfl. 2021)

Hovedelementene i lokal overvannshåndtering er infiltrasjon og fordrøying. Ved infiltrasjon blir vatnet infiltrert direkte til grunnen, enten via terrengoverflaten eller via ulike magasin/grøfter i grunnen. Ved fordrøying blir vannet ledet til et naturlig eller kunstig magasin der blir fordrøyd før det blir infiltrert eller ført til resipient eller til avløps- /overvannsledningsnett. Ofte må det brukes kombinasjonsløsninger av infiltrasjon og fordrøying i åpent/lukket basseng. Lokal overvannshåndtering medfører i tillegg ofte en betydelig rensing av overvannet, avhengig av hvilke løsninger som blir brukt. Norsk Vann sin «Veiledning i klimatilpasset overvannshåndtering» tilsår at man bruker en treledd-strategi ved utforming og dimensjonering av overvannsanlegg. Dette er illustrert i figuren nedenfor.



Figur 5. Tretrinnsstrategien for lokal håndtering av overvann (Ill. Norsk Vann, 2008).

Der overvannet blir ledet til vannforekomst skal mottakskapasitet vurderes, både med hensyn til vannmengde og forurensning. Overvann kan inneholde varierende konsentrasjoner av suspendert stoff, organisk materiale, næringsstoff, tungmetall, PAH, og olje/bensinprodukt. Forurensningsnivå varierer betydelig avhengig av arealbruk, trafikkmengde, atmosfærisk forurensning, snøsmelting, nedbørmengde m.m. Den største forurensningskilden for overvann i byområde er trafikk, dvs. avrenning fra veier, gater, plasser, fortau, terminalområde o.l. Diffus avrenning fra ulike flater og erosjon fra grøfter, vassdrag, jordbruksmark, anleggsområde o.l. kan også bidra i stor grad til forurensning av overvann (partikulært stoff, suspendert stoff og næringsstoff) (Dahle 2015)

Når man skal vurdere om en vannresipient vil tåle et utslipp, er det ofte avgjørende å vite hvordan dagens tilstand er. Det er også nyttig å vite hvor stor restkapasitet vannresipienten har for økt mottak av det enkelte stoff uten å overskride miljømålet, det vil si hvor stor forskjellen er mellom dagens tilstand og det som er miljømålet (Åstebøl mfl. 2021)

Ut i fra beskrevne planer for Steinsvikhøgda bustadområde er overvannet fra sørlige deler av reguleringsområdet tenkt ført via sandfang, fordrøyningskummer og stikkledninger til overvannkum O8 (Fig. 4). Derfra er det prosjekert lukket overvannsledning med utslipp i en form for åpent steinsatt utløp ned mot resipienten Steinvikvatnet. Vannforekomsten Steinvikvatnet (110-36659-L) innehar ingen registrert data av kvalitetselementer for økologisk tilstand og man har dermed ikke noe grunnlag for å beregne tåleevne for eventuell forurensning av overvann (Åstebøl mfl. 2012).

3 Metode

3.1 Eksisterende datagrunnlag

Av eksisterende datagrunnlag tilknyttet vannforekomsten er det innhentet artsregistreringer fra *artskart* (Artsdatabanken 2025) og registrerte naturtyper i vann gjennom *naturbase* (Miljødirektoratet 2025). Utover dette er *vann-nett* (vann-nett 2025) og basen *vannmiljø* (Miljødirektoratet 2025c) benyttet som datagrunnlag for økologisk tilstand.

Vedrørende aspekter mot påvirkning av forurensning fra overvann fra planområdet er vurderingene basert på veileder for klimatilpasset overvannshåndtering (Lindholm mfl. 2008), Rapport fra Norsk vann vedrørende forurensninger i overvann fra urbane flate (Åstebøl mfl. 2021), bergening av forurensning fra overvann (Åstebøl m.fl. 2012) sammen med overvannsnorm for kommuner på Nordmøre (Dahle 2015) og overordna vann- og avløpsplan for prosjektet (Nedrehegg 2025)

3.2 Verktøy for verdi-, påvirkning- og konsekvensvurdering

3.2.1 Grunnlag

Miljødirektoratets veileder for konsekvensutredninger (Veileder M-1941) ligger til grunn for arbeidet (Miljødirektoratet 2025b). Veilederen har blitt benyttet til å fylle inn denne rapporten innen deltemaet vannmiljø.

Grunnlaget for metodikken er å overholde prinsippene i Naturmangfoldlovens §§8-10 og bevare naturmangfoldet i samsvar med formålsparagrafene §§4-5. Naturmangfoldloven (LOV-2009-06-19-100) stiller krav til hvordan naturmangfold skal vektlegges ved utøving av offentlig myndighet. Lovens § 7 stiller krav om at prinsippene i §§8-12 skal legges til grunn. Denne rapporten svarer på §§8-10, mens resterende §§11-12 stort sett er overlatt til utbygger å svare ut.

I tillegg er aspekter ved vannforskriften §§ 4 og 8 og vannressursloven vurdert som følge av tiltaket.

3.2.2 Konsekvensutredning

Nedenfor listes opp en forkortet utgave av veileder M-1941. Miljødirektoratets veileder for konsekvensutredning av vannmiljø er bygd opp i 6 steg.

Steg 1 Inndeling i delområder

På bakgrunn av registreringene og innhentet informasjon opprettes hensiktsmessige delområder innen utredningsområdet. Hvert enkelt delområde skal vurderes for verdi, påvirkning og konsekvens.

Steg 2 Sette verdi i hvert delområde

Verdivurderingen bygger på eksisterende kunnskap. Kunnskapen suppleres med utreders eget skjønn og bruk av verditabell (Tab. 3)

Verdiene bygger på konkrete funn og på vurderinger av potensielle funn. Verditabellen deles inn i 5 kategorier fra ubetydelig verdi til svært stor verdi. Disse verdiene gir en status på hvor stor betydning delområdene har i et nasjonalt perspektiv. I verdisettingen er det nullalternativet som blir lagt til grunn.

Steg 3 Vurdere påvirkning for hvert delområde

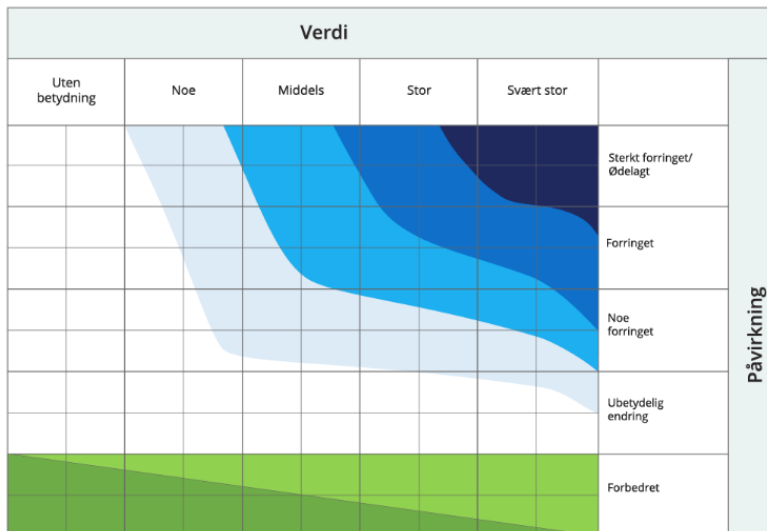
I dette steget vurderes i hvilken grad hvert enkelt delområde blir påvirket av planene eller tiltaket (Tab. 4). Påvirkning av vannmiljøverdier handler om at biologiske og kjemiske funksjoner, og økologiske prosesser, forringes (noen ganger at de forbedres), eventuelt at sammenhenger helt eller delvis brytes (noen ganger at de styrkes). Av lovverk som forvaltes kan blandt annet nevnes vannforskriften, naturmangfoldloven, forurensningsloven, vannressursloven og forskrift om fysiske tiltak i vassdrag (M-1941).

Steg 4 Vurdere konsekvens for hvert delområde

Ved å kombinere verdi og påvirkning fastsetter man konsekvensen som planen eller tiltaket har i delområdene. Konsekvensgraden skal begrunnes og illustreres gjennom en konsekvensvifte (Fig. 6 & Tab. 1). Konsekvensvifta illustrerer alvorlighetsgraden av konsekvensen som planen eller tiltaket forventes å få. Hvis det er knyttet usikkerhet til vurderingen som er av relevant art skal dette gjøres rede for.

I enkelte tilfeller er det relevant å beskrive midlertidige påvirkninger på et område, gjerne knyttet til anleggsfasen. Disse beskrives i eget kapittel.

I konsekvensvurderingene legges nullalternativet til grunn. Det innebærer at konsekvensene beskriver endringer sammenlignet med nullalternativet.



Figur 6 Konsekvensvifte

Tabell 1. Skala og veiledning for konsekvensvurderinger av delområder

Konsekvensgrad for delområder	Forklaring
Svært stor negativ konsekvens (4-)	Den mest alvorlige konsekvensgraden som kan oppnås for delområdet. Brukes kun for delområder med stor eller svært stor verdi.
Stor negativ konsekvens (3-)	Stor konsekvens for delområdet ihht. konsekvensvifte.
Middels negativ konsekvens (2-)	Middels negativ konsekvens for delområdet ihht. konsekvensvifte.
Noe negativ konsekvens (1-)	Noe negativ konsekvens for delområdet ihht. konsekvensvifte.
Ubetydelig konsekvens (0)	Ingen eller ubetydelig konsekvens for delområdet ihht. konsekvensvifte.
Noe/middels positiv konsekvens (1/2+)	Noe/middels positiv konsekvensgrad for delområdet ihht. konsekvensvifte.
Stor/svært stor positiv konsekvens (3/4+)	Stor/Svært stor positiv konsekvens for delområdet ihht. konsekvensvifte. Brukes i hovedsak der områder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket.

Steg 5 Vurdere konsekvens for naturmangfold

Resultatene fra konsekvensviften (fig.8) i steg 4 og tilhørende begrunnelse for konsekvensgrad for hvert enkelt delområde, brukes til en samlet vurdering av konsekvensgrad for planen eller tiltaket (Tab. 2). Hvis det er flere alternativer, gis en samlet vurdering for hvert alternativ.

Utredning må begrunne den samlede konsekvensgraden, slik at det kommer tydelig fram hva som er utslagsgivende, og hva som skiller alternativene fra hverandre - og fra nullalternativet (Tab. 2).

Tabell 2. Kriterier for å vurdere samlet konsekvens for vannmiljø

Konsekvensgrad for samlet konsekvens	Kriterier for vurdering av samlet konsekvens for fagtema vannmiljø
Kritisk negativ konsekvens	<p>Planen/tiltaket medfører ferringelse eller ødeleggelse av nasjonalt eller internasjonalt viktig verdier innenfor influensområdet. Brukes kun for områder med registreringskategorier som er gitt stor eller svært stor verdi, eller der det er svært stor samlet belastning.</p> <ul style="list-style-type: none"> Ferringelse av ett eller flere kvalitetselementer. Flere delområder med konsekvensgrad svært stor negativ konsekvens (4-). Svært stor samlet belastning.
Svært stor negativ konsekvens	<p>Planen/tiltaket medfører ferringelse eller ødeleggelse av nasjonalt viktige verdier. Brukes kun for områder med registreringskategorier som er gitt stor eller svært stor verdi, eller der det er stor samlet belastning.</p> <ul style="list-style-type: none"> Ferringelse av ett eller flere kvalitetselementer. Overvekt av delområder med stor negativ konsekvens (3-). Ett eller flere delområder med svært stor negativ konsekvens (4-). Stor samlet belastning.
Stor negativ konsekvens	<p>Planen/tiltaket medfører stor negativ konsekvens for vannmiljøet innenfor influensområdet.</p> <ul style="list-style-type: none"> Ferringelse av ett eller flere kvalitetselementer. Overvekt av delområder med middels negativ konsekvens (2-). Flere delområder med stor negativ konsekvens (3-). Ett delområde kan ha svært stor negativ konsekvens (4-). Bidrar til økt samlet belastning.
Middels negativ konsekvens	<p>Planen/tiltaket medfører middels negativ konsekvens for vannmiljøet innenfor influensområdet.</p> <ul style="list-style-type: none"> Overvekt av delområder med noe negativ konsekvens (1-). Flere delområder med middels negativ konsekvens (2-). Et par delområder kan ha stor negativ konsekvens (3-). Ingen delområder med svært stor negativ konsekvens (4-).
Noe negativ konsekvens	<p>Planen/tiltaket medfører noe negativ konsekvens for vannmiljøet innenfor influensområdet. Lite konflikt med vannmiljø innenfor influensområdet.</p> <ul style="list-style-type: none"> Overvekt av delområder med noe negativ (1-) eller ubetydelig (0) konsekvens. Et par delområder kan ha middels negativ konsekvens (2-). Ingen delområder med svært stor (4-) eller stor (3-) negativ konsekvens.
Ubetydelig konsekvens	<p>Planen/tiltaket vil ikke medføre vesentlige endringer for vannmiljøet i influensområdet.</p> <ul style="list-style-type: none"> Overvekt av delområder med ubetydelig konsekvens (0). Ett delområde kan ha noe negativ konsekvens (1-). Ingen delområder med svært stor (4-), stor (3-) eller middels (2-) konsekvensgrad.
Positiv konsekvens	<p>Benyttes der delområder som er gitt ubetydelig eller noe verdi får en noe eller middels verdiøkning som følge av tiltaket. Planen/tiltaket er en forbedring for vannmiljøet.</p> <ul style="list-style-type: none"> Overvekt av delområder med noe (1+) eller middels (2+) positiv konsekvens. Ingen områder med svært stor (4-), stor (3-) eller middels (2-) konsekvens. Delområder med noe negativ konsekvens (1-) oppveies klart av områdene med noe (1+) eller middels (2+) positiv konsekvens.
Stor positiv konsekvens	<p>Benyttes der delområder som er gitt ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket. Planen/tiltaket er en stor forbedring for vannmiljøet.</p> <ul style="list-style-type: none"> Overvekt av delområder med stor (3+) eller svært stor (4+) positiv konsekvens. Ingen områder med svært stor (4-), stor (3-) eller middels (2-) konsekvens. Delområder med noe negativ konsekvens (1-) oppveies klart av områdene med stor (3+) eller svært stor (4+) positiv konsekvens.

Steg 6 Sammenstille konsekvenser for alle klima- og miljøtema

Når konsekvensene for hvert enkelt miljøtema er vurdert, skal konsekvensene for alle tema knyttet til klima og miljø sammenstilles.

Utredede fagtema

I henhold til utgreiingsbehovet vil denne konsekvensvurderingen ta for seg temaet vannmiljø hovedsakelig basert på tidligere undersøkelser og tilgjengelig kunnskap gjennom åpne databaser.

Tabell 3. Verditabell for vannmiljø som brukes til å sette verdi for hvert delområde, hentet fra M-1941.

Registrerings-kategorier	Uten betydning for KU	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
Elv, innsjø, grunnvann og kystvann (Vannforekomster jf. Vannforskriften)				Moderat, dårlig eller svært dårlig økologisk tilstand (inkludert SMVF) og/eller Dårlig kjemisk tilstand	God og svært god økologisk tilstand og/eller God kjemisk tilstand
Naturtyper etter HB13 og HB19		C-lokaliteter av naturtyper kartlagt etter DN-HB13 C-lokaliteter av naturtyper kartlagt etter DN-HB19	Nær truede naturtyper (NT) med B- og C-verdi B-lokaliteter av naturtyper kartlagt etter DN-HB13 B-lokaliteter av naturtyper kartlagt etter DN-HB19 som ikke er av vesentlig regional verdi (konkret vurdering nødvendig)	Sterkt (EN) og kritisk truede (CR) naturtyper med C-verdi Sårbare naturtyper (VU) med B- og C-verdi A-lokaliteter av naturtyper kartlagt etter DN-HB13, inkl. nær truede naturtyper (NT) A og B-lokaliteter for naturtyper kartlagt etter DN-HB19, inkludert A-lokalitet av nær truede naturtyper (NT)	Sterkt (EN) og kritisk truede (CR) naturtyper med A- og B-verdi Sårbare naturtyper (VU) med A-verdi
Arter med økologiske funksjons-områder		Alminnelige og vidt utbrede arter og deres funksjonsområder Anadrom fisk: Vassdrag med sporadisk forekomst av anadrom fisk (ikke stedegen bestand) Innlandsfisk: Små bestander uten spesielle verdier Naturlig lite egnede forhold i innsjø/elv for fisk	Nær trua (NT) arter og deres funksjons-område Anadrom fisk: Laks/sjørørret: Vassdrag med små bestander* Sjørøye: Mindre bestand* Middels potensial for smoltproduksjon Innlandsfisk Vassdrag med fiskebestander av regional/lokal verdi	Sårbare (VU) arter og deres funksjons-område Spesielt hensynskrevende arter og deres funksjonsområde Anadrom fisk: Laks/sjørørret: vassdrag med middels store bestander Sjørøye: Livskraftig bestand Godt potensial for smoltproduksjon Innlandsfisk: Langtvandrende bestand av harr, ørret og sik Vassdrag (potensielt) høyproduktive for ørret, røye eller sik Andre storørretbest. Vassdrag med stor andel storvokst ørret	Fredede arter og deres funksjonsområde Prioriterte arter (med eventuelt forskriftsfestet funksjonsområde) Sterkt truet (EN) og kritisk truet (CR) arter og deres funksjonsområde Lokaliteter med relikv laks Anadrom fisk: Nasjonale laksevassdrag Andre spesielt verdifulle laksevassdrag (f.eks. storvokst laks) Sjørørret: stor bestand Sjørøye: Rent elvelevende best. Stort potensial for smoltproduksjon Innlandsfisk: Spesielt verdifulle storørretbestander

Tabell 4. Påvirkningstabell for vannmiljø. Det er tilstrekkelig at ett kulepunkt oppfylles for påvirkningskategorien (M-1941)

Registreringskategori	Forbedret	Ubetydelig	Noe påvirket	Påvirket	Sterkt påvirket
Elver, innsjøer, grunnvann og kystvann (vannforekomster jf. vannforskriften)	Et av kvalitets-elementene i vannforekomstene forbedres fra en tilstands-klasse til en høyere tilstands-klasse	Ingen eller uvesentlig virkning.	Endring av tilstand av et eller flere kvalitets-element innenfor en tilstandsklasse	Et av kvalitets-elementene i vannforekomstene forringes fra en tilstandsklasse til en lavere tilstandsklasse	Flere av kvalitets-elementene i vannforekomstene forringes fra en tilstandsklasse til en lavere tilstandsklasse
Naturtyper	Bedrer tilstanden ved at eksister-ende inngrep tilbakeføres til opprinnelig natur.	Ingen eller uvesentlig virkning.	Direkte arealinngrep på mindre enn 20% av en mindre viktig del av lokaliteten. Liten påvirkning på restareal. Svekker naturtypens utbredelse/tilstand lokalt/ regionalt, evt. bidrar i noen grad til å svekke muligheten for å nå naturmangfoldlovens forvaltningsmål for naturtyper	Direkte arealinngrep i 20- 50 % av en mindre viktig del av lokaliteten Noe påvirkning på (som aktivitet, forurensning og kanteffekter) av restareal. Svekker naturtypens utbredelse/tilstand regionalt/ nasjonalt, evt. kan svekke muligheten til å nå forvaltningsmålet for naturtypen	Direkte arealinngrep i den viktigste delen av lokaliteten Direkte arealinngrep i mer enn 50 % av lokaliteten Direkte arealinngrep i 20- 50 % av en mindre viktig del av lokaliteten, men restareal mister sine økologiske kvaliteter og/eller funksjoner Svekker naturtypens utbredelse/tilstand nasjonalt/ internasjonalt, evt. svekker med sikkerhet muligheten til å nå forvaltningsmålet for naturtypen
Arter med funksjonsområder	Gjenoppretter eller skaper nye vandringsmuligheter mellom leveområder/biotoper. Viktige biologiske funksjoner styrkes.	Ingen eller uvesentlig virkning	Splitter sammenhenger/ reduserer funksjoner, men vesentlige funksjoner opprettholdes i stor grad. Mindre alvorlig svekking av vandringsmulighet og flere alternative trekk finnes. Svekker artens bestand lokalt/-regionalt, evt. bidrar i noen grad til å svekke muligheten for å nå naturmangfoldlovens forvaltningsmål for arter	Splitter opp og/eller påvirker arealer slik at funksjoner reduseres. Svekker vandringsmulighet, eventuelt blokkerer vandringsmulighet der alternativer finnes. Svekker artens bestand regionalt/nasjonalt, evt. kan svekke muligheten for å nå naturmangfoldlovens forvaltningsmål for arter	Splitter opp og/eller påvirker arealer slik at funksjoner brytes. Blokkerer vandring hvor det ikke er alternativer. Svekker artens bestand nasjonalt/internasjonalt, evt. svekke muligheten for å nå naturmangfoldlovens forvaltningsmål for arter

3.3 Temaspesifikk metodikk - Vannmiljø

Det ble etter avklaring med saksbehandler i Møre og Romsdal Fylkeskommune vurdert til at gjennomføringen av denne undersøkelsen kunne utføres på grunnlag av eksisterende kunnskap, på det tidspunkt vannforekomst (110-69-R Steinsvikelva) som Steinsvikvatnet var en del av. Metodikken i gjennomføringen av denne konskevnsvurderingen er dermed basert kun på eksisterende kunnskapsgrunnlag og utarbeidede analyser fra utbygger for å vurdere påvirkning og konsekvens av tiltaket mot Steinsvikvatnet som berørt delområde.

4 Resultater

4.1 Kunnskapsstatus

Kunnskapsgrunnlaget for vannmiljø tilknyttet influensområdet og den aktuelle vannforekomst anses som lavt til middels etter at Steinsvikvatnet i dag er utskilt som egen vannforekomst *Steinsvikvatnet* (ID: 110-36659-L) .

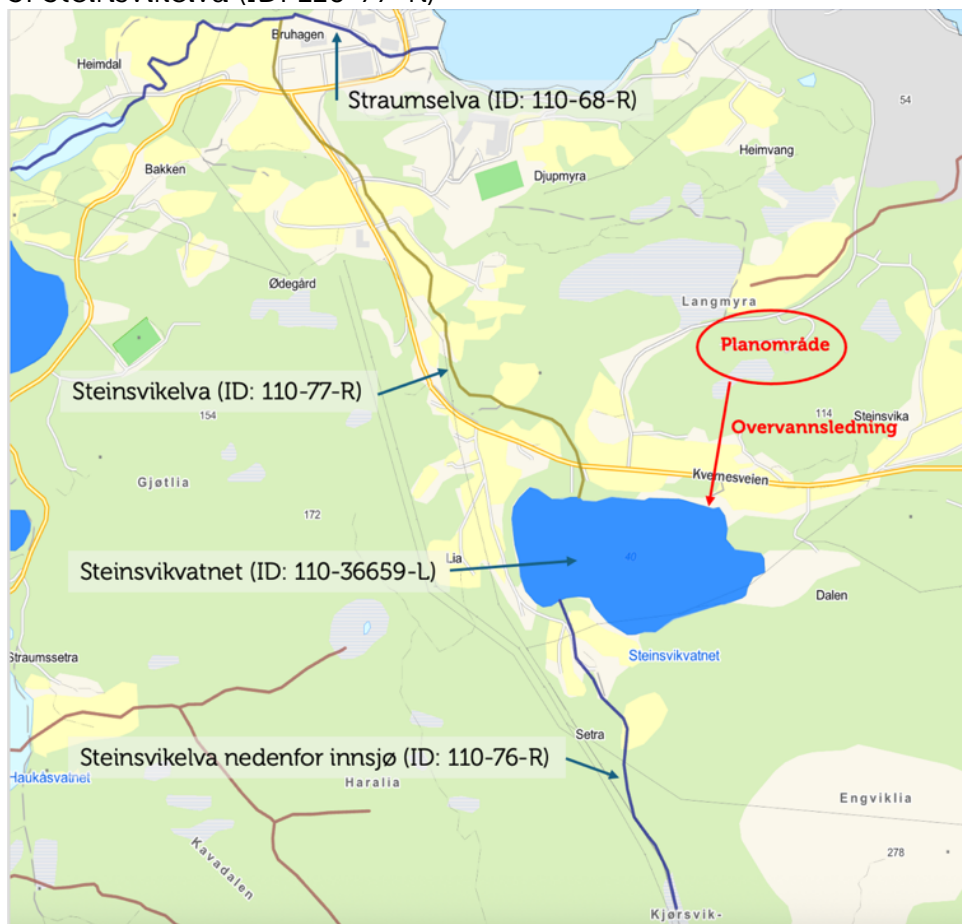
4.2 Eksisterende kunnskap om vannmiljø

4.2.1 Vannforekomst

Ut i fra høringsinnspillene til Møre og Romsdal Fylkeskommune og NVE var det påvirkning på vannforekomsten Steinsvikvatnet som skulle vurderes. Ved høringstidspunktet og også inngåelse av avtale for denne rapporten var det som del av vannforekomst Steinsvikelva (110-69-R) som skulle utredes.

Men en gang i perioden 10-12 november 2025 ser det ut som om det har vært en oppdatering i vann-netts der tidligere omtalte vannforekomst nå er oppdelt i 3 separate vannforekomster:

- 1: Steinsvikvatnet (ID: 110-36659-L)
- 2: Steinsvikelva nedenfor innsjø (ID: 110-76-R)
- 3: Steinsvikelva (ID: 110-77-R)



Figur 7. Oversikt over planområdet, overvannsledning og vannforekomster beskrevet i rapporten.

På bakgrunn av dette tar vi utgangspunkt i eksisterende kunnskap for vannforkomstene *Steinvikelva nedenfor innsjø* (ID: 110-76-R) og *Steinsvikelva* (ID: 110-77-R) som tilsynelatende har identisk infomasjon og mest trolig fått videreført kunnskapen fra tidligere vannforekomst (110-69-R).

Vannforkomsten har i dag påvirkninger av avrenning fra annen jordbrukskilde som næringsforurensning og organisk forurensning i middels grad (Vann-nett 2025).

Middels grad av fysisk inngrep veg, der endret habitat som følge av morfologiske endringer – inkludert overføringer med ukjent effekt (Vann-nett 2025)

Liten grad av utslipp fra separate avløpsanlegg med næringsforurensning og organisk forurensning. Her er kilde oppgitt som lokal kunnskap.

Den økologiske tilstanden er satt til «moderat» økologisk tilstand basert på det biologiske kvalitetselementet fisk basert på registreringer av Forsgren m.fl (2016) og Vitenskapelig råd for lakseforvaltning (2022). I tillegg er det to ikke klassifiserte kvalitetselementer innen bunnfauna (biologisk) og fosforforhold (fysisk-kjemisk)

Tabell 5. Vitenskapelig råd for lakseforvaltning 2022. Klassifisering av tilstanden til sjøørret i 1279 vassdrag. Temarapport fra Vitenskapelig råd for lakseforvaltning nr 9, 170 s.

Vassdragsnummer	Vassdragsnavn	Anadrom lengde (km)	Elveareal (ha)	Innsjøareal (ha)	Tilstand	Naturlig type	Type i dag	Kommentarer
110.21Z	Steinsvikelva (Averøy) (Straum)	3,46	0,67	1,77	Moderat	Bestand	Bestand	To lange kulverter under veier rett etter starten av innløpselv til Straumsvågen (brakkvann), og videre i Steinvikdelen er det nylig lagt ned to kulverter ift etablering av parkeringsplass. Ifølge statsforvalteren er disse flate og passerbare.

I følge vannmiljø (Miljødirektoratet 2025c) foreligger det en el.-fiske stasjon fra tidligere prosjekt tilknyttet Strømselva, som er plassert i Steinsvikelva, i umiddelbar nærhet til utløpet av Steinsvikvatnet (Forsgren mfl. 2016).

Informasjonen derfra viser at kvalitetselementet fisk er beregnet til 40 fisk (ørret) pr 100m² dette gir kvalitetselementet fisk «moderat» økologisk tilstand. I samsvar med det som Vitenskapelig råd for Lakseforvaltning (2022) oppgir i sin rapport med fokus på sjøørrett).

Kvalitetselementet bunndyr har fått en ASPT-verdi på 6,125 som etter referansetilstand og klassegrenser for biologiske kvalitetselementer gir en «God» økologisk tilstand for kvalitetselementet bunndyr (Miljødirektoratet 2025c). Vannforekomsten har et økologisk- og kjemisk miljømål på «God» som skal nås i perioden 2022-2027 (Vann-nett 2025)

Det kan også nevnes at vann fra Steinsvikvatnet som renner i Steinsvikelva har utløp i *Straumselva* (ID: 110-68-R). Denne vannforekomsten innehar anadrom laksefisk, hovedsakelig sjøørrett, og elvemusling (Sjursen mfl. 2023). Elvemusling står oppført som sårbar (VU) på norsk rødliste og er antatt å bli påvirket av tilførsel av næringsalter og organiske stoffer (Bakken mfl. 2021)

4.2.2 Naturtyper i vann

Steinsvikvatnet er i 2002 registrert som lokalt viktig (C) innen naturtypen *andre viktige forekomster* etter HB 13 (Gaarder & Oldervik 2003). I verdibeskrivelsen står det at det ikke er påvist spesielle kvaliteter tilknyttet vatnet og at det tidligere har blitt senket. Videre i beskrivelsen står det etter egne verdier fra observatør at vatnet virker lite interessant for fuglelivet. Derimot er det litt langrunne strender lokalt langs vannet, med potensiale for puselplante-samfunnet (Miljødirektoratet 2025a).

4.2.3 Arter og økologisk funksjonsområder

Av arter som er knyttet til vatnet er det av NINA registrert funn av artene ørret, trepigget stingsild og ål (EN) (Artsdatabanken 2025a). Ål står oppført som sterkt truet på norsk rødliste med påvirkningsfaktorer som blandt annet forurensning hvorav næringssalter og organiske næringsstoffer, biocider, tungmetaller og organiske gifter er nevnt (Hesthagen mfl 2021).

Fremstad mfl. (2016) nevner i sin rapport at Straumselva med sidebekker trolig er et viktig oppvekstområde for ål.

I tillegg nevnes at den vanntilknyttede fuglearten myrrikse er registrert med et individ i 2009 med beskrivelse av aktivitet, mulig reproduksjon (Artsdatabanken 2025). Myrrikse står oppført på norsk rødliste som sterkt truet (EN). Virkningen av påvirkningsfaktorer for myrrikse er av ukjent karakter. Men drenering, og habitatpåvirkninger i limnisk miljø står oppført (Stokke mfl. 2021).

5 Verdivurdering av delområder

Følgende delområder av ulik verdi er registrert i og inntil influensområde vedrørende deltemaet vannmiljø for Steinsvikhøgda boligfelt, Averøy kommune:

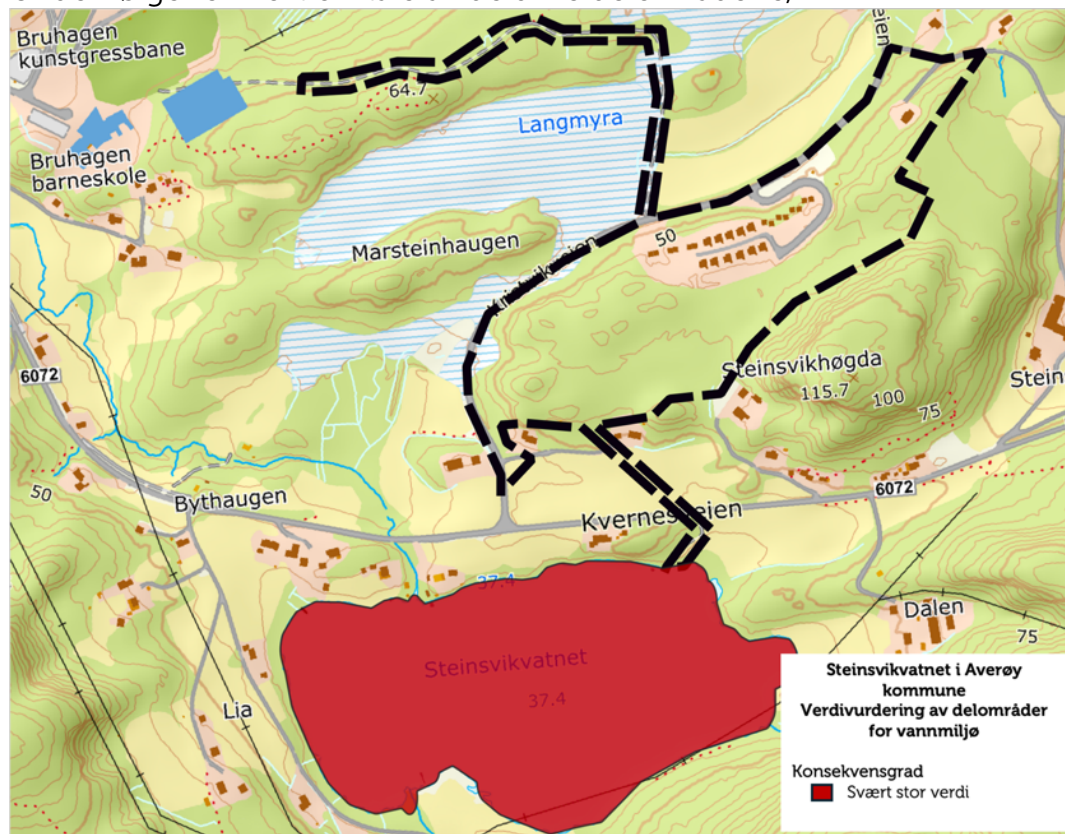
1. Steinvikvatnet – vannforekomst
2. Steinvikvatnet – naturtype
3. Steinvikvatnet – økologisk funksjonsområde

Tabell 6. Verdivurderte delområder tilknyttet Steinsvikhøgda boligfelt i Averøy kommune, etter Veileder M-1941 (Miljødirektoratet 2025b).

Delområde	Naturtype (HB13)/funksjon	Verdi (M-1941)
Vannmiljø		
Steinvikvatnet	Vannforekomst	Stor verdi
Steinvikvatnet	Andre viktige forekomster	Noe verdi
Steinsvikvatnet	Økologisk funksjonsområde for sterk truede arter	Svært Stor verdi

5.1 Vannmiljø

Under følger en kort omtale av de ulike delområdene,



Figur 8. Verdikart for delområder innen vannmiljø i og inntil planområdet for Steinsvikvatnet bustadfelt i Averøy kommune. I verdikartet vises kun verdien for det delområdet med høyest verdi siden samtlige delområder har samme geografisk avgrensning.

Delområde 1 Steinvikvatnet - vannforekomst

Vannforkomsten Steinvikvatnet har etter en revidering i vann-nett under rapportperioden oppstått som egen vannforekomst. I denne vannforkomsten er det ingen informasjon av miljøparameter. Dermed blir vannforekomstens økologiske tilstand beregnet på bakgrunn av tidligere informasjon fra Steinsvikelva hvor det er en prøvestasjon ved utløp Steinsvikvatnet til Steinsvikelva.

Vannforkomsten baseres på kvalitetselementet fisk og bunndyr som er klassifisert til henholdsvis «moderat» og «god» økologisk tilstand. Dette vil etter «det værste styrer» prinsippet gi en samlet økologisk tilstand på «moderat». Etter M-1941 oppnår vannforekomsten dermed **stor verdi**.

Delområde 2 Steinvikvatnet – naturtype

Steinsvikvatnet er i 2002 registrert som lokalt viktig (C) innen naturtypen *andre vikitge forekomster* etter HB 13. I verdibeskrivelsen står det at det ikke er påvist spesielle kvaliteter tilknyttet vatnet og at det tidligere har blitt senket. Videre i beskrivelsen står det etter egne verdier fra observatør at vatnet virker lite interessan for fuglelivet. Derimot er det litt langrunne strender lokalt langs vannet, med potensiale for puselplante-samfunn.

Grunnet verdisetting til C-lokalitet etter HB13 metodikk oppnår det etter M-1941 **noe verdi**

Delområde 3 Steinvikvatnet – økologisk funksjonsområde

Av arter som er knyttet til vatnet er det av NINA registrert funn av artene ørret, trepigget stingsild og ål (EN). Fremstad mfl. (2016) nevner i sin rapport at Straumselva med sidebekker trolig er et viktig oppvekstområde for ål.

Ål står oppført som sterkt truet på norsk rødliste med påvirkningsfaktorer som blandt annet forurensning hvorav næringsalter og organiske næringsstoffer, biocider, tungmetaller og organiske gifter er nevnt (Hesthagen mfl. 2021).

I tillegg kan nevnes at den vanntilknyttede fuglearten myrrikse er registrert med et individ i 2009 med beskrivelse av aktivitet mulig reproduksjon. Myrrikse står oppført på norsk rødliste som sterkt truet (EN). Virkningen av påvirkningsfaktorer for myrrikse er av ukjent karakter. Men drenering, og habitatpåvirkninger i limnisk miljø står oppført (Stokk mfl. 2021).

På bakgrunn av at Steinsvikvatnet fremstår som potensielt funksjonsområde for ål som er klassifisert som en sterk truet art settes verdien til **svært stor verdi** etter M-1941.

6 Vurdering av påvirkning og konsekvens

6.1 Vurdering av tiltakets påvirkning på delområdene

Tiltaket medfører en potensell direkte påvirkning i form av overvannsledning med utslipp tilknyttet vannforekomst Steinviksvatnet.

Det vil bli ført overvann fra (plan)områdene BK08-BK012 mot felles overvannskum (O8). Overvannet vil komme fra et total areal på 2,43 ha hovedsaklig fra vei (18%) og takflater (76%). Overvannet fra veier, hvor den potenselt største faren for forurensningskilder ligger, vil føres gjennom sandfang som er lagt i åpen grøft. I tillegg vil det etableres fordrøyningsbasseng for å redusere mengden avrenning frem mot overvannskum O8. Veien vil være kommunal og med tanke på ansvar for sandfangene vil vedlikeholdet her være i kommunal regi.

Tabell 7. Beregning av dimensjonerende vannføring i overvannsledninger. I den røde ruta er arealene tilknyttet overvannsledning (IKON Arkitekt og Ingeniører AS 2025).

Overvann ved kumpunkt:	Nedbørstelt	Areal Veanlegg (m ²)	Areal nærlekeplass	Areal konsentrert bebyggelse (m ²)	Areal Grøntområde (m ²)	Totalt areal (ha)	Avrenningskoeffisient Veanlegg	Avrenningskoeffisient fritliggende bebyggelse	Avrenningskoeffisient konsentrert bebyggelse	Avrenningskoeffisient Grøntområde	Avrenningskoeffisient	Estimert konsentrasjonstid (min)	Dim. nedbørsintensitet (l/s*ha)	Klimatillegg	Qov (l/s)	Ledningsfall (promille)	Dn nedv innvendig (mm)
Dagens avrenning nord		0	0	0	15000	1,50	0,85	0,30	0,50	0,30	0,30	5	184,7	1	83,1	10	
Direkte utslipp		0	3800	7800	0	1,16	0,85	0,30	0,50	0,20	0,43	5	184,7	1,4	130,3	10	-
O2 Nord		1200	1080	2400	0	0,47	0,85	0,30	0,50	0,20	0,54	5	184,7	1,4	65,8	10	250
O8est		2630	1060	10770	0	1,45	0,85	0,30	0,50	0,20	0,55	5	184,7	1,4	205,3	10	500
O8Sør(øst)		930	0	3390	100	0,44	0,85	0,30	0,50	0,20	0,57	5	184,7	1,4	64,8	10	
O8vest		740	440	4230	0	0,54	0,85	0,30	0,50	0,20	0,53	5	184,7	1,4	74,4	10	250
O8 øst	B5		360	5900		0,63	0,85	0,30	0,50	0,20	0,49	5	184,7	1,4	79,1	10	3 x 200
O8 øst	B6		640	5000		0,56	0,85	0,30	0,50	0,20	0,48	5	184,7	1,4	69,6	10	3 x 200
Eks adkomst	B7		1215	7730		0,89	0,85	0,30	0,50	0,20	0,47	5	184,7	1,4	109,4	10	
Dagens avrenning sør		0	0	0	17000	1,70	0,85	0,30	0,50	0,05	0,05	5	184,7	1,4	22,0	10	-
Utslipp sør	Veganlegg med utslipp sør	4300	0	0	0	0,43	0,85	0,30	0,50	0,20	0,85	5	184,7	1,4	94,5	10	-
Totalt sør		4300	1500	18390	100	2,43	0,85	0,30	0,50	0,20	0,55	5	184,7	1,4	344,4	25	400

Fra overvannskum vil vannet bli ført i lukket overvannsrør frem mot Steinsvikvatnet. Det er så langt planlagt et åpent utslipp i f.eks steinsatt utløp før overvannet når selve Steinviksvatnet som også vil fungere som en filtreringsstrekning (Kasper Nedrehegg, IKON, pers. medd).

Vedrørende transport i området er det hovedsaklig areal BK 5,6,7 som i ny plan er omgjort til tettere bebyggelse og det er ganske få boenheter som tilføres i forhold til opprinnelig plan.

Delområde 1 Steinvikvatnet – vannforekomst

På bakgrunn av prosjektets opplysninger om tiltak for håndtering av overvann med sandfang og fordrøyning innen planområdet og med planlagt form for åpen steinsatt belegning i overgangen mellom utløp overvannsledning og Steinvikvatnet anses 3.trinnsstrategien for lokal håndtering av overvann å være ivaretatt i stor grad. Ut i fra flyfoto kan det også se ut for at selve arealet hvor overvannet til slutt havner i Steinvikvatnet er på en grunn pågrodd mudderbanke

med en tilnærmet lukket «bakevje» av vannet som igjen kan være med å øke filtreringen.

Med grunnlag i avbøtende tiltak om lengst mulig åpen steinsatt belegning fra utløp lukket overvannsledning til Steinsvikvatnet vurderes påvirkningen til at endring av tilstand av et eller flere kvalitets-element innenfor en tilstandsklasse kan forekomme og dermed blir påvirkning satt til å kunne bli **noe påvirket**.

Delområde 2 Steinvikvatnet – naturtype

Med samme argumentasjon som for delområde 1, men med vurdering mot beskrevne naturtype anses tiltaket å føre til uvesentlig virkning og anses som **Ubetydelig påvirkning**

Delområde 3 Steinvikvatnet – økologisk funksjonsområde

Med samme argumentasjon som for delområde 1, men med vurdering mot arter og deres funksjonsområder anses tiltaket til å føre til uvesentlig virkning og anses som **Ubetydelig påvirkning**

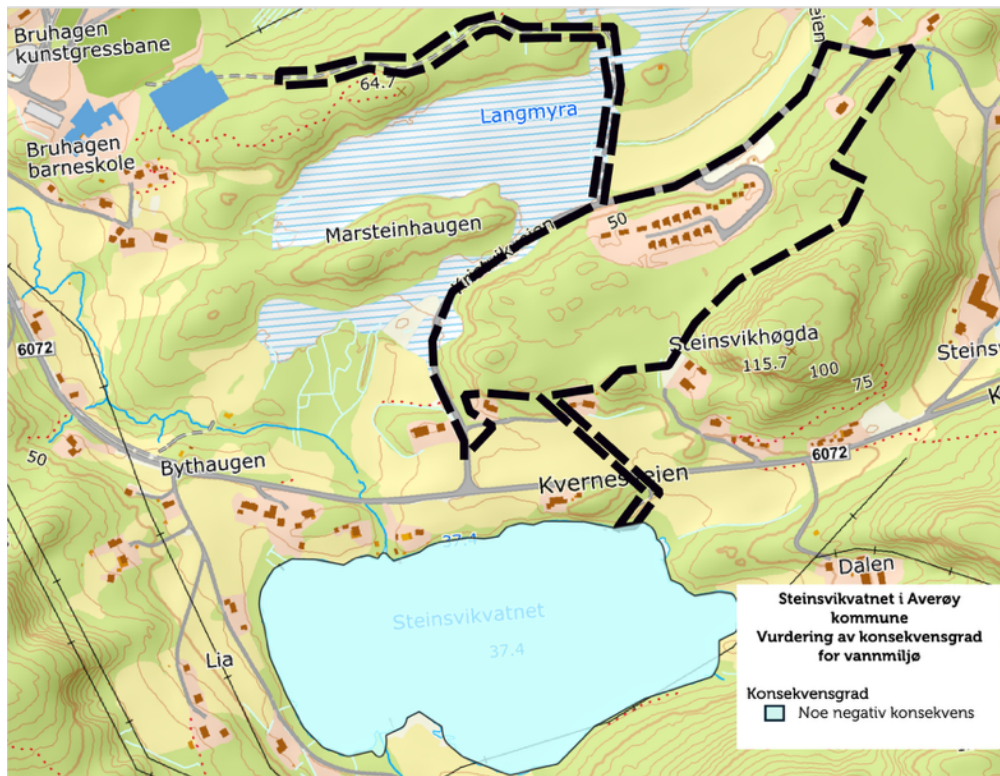
6.2 Vurdering av konsekvens

For de tre beskrevne delområdene vil tiltaket ha ubetydelig virkning for delområde 2 og 3, mens delområder 1 – *Steinsvikvatnet -vannforekomst* vurderes å bli noe forringet.

Dette området vurderes, basert på miljøtilstand beskrevet i nærliggende utløpsbekk, til moderat og får dermed stor verdi etter M-1941. Forringelsen i forhold til 0-alternativet er av stor usikkerhet, men basert på verdien og antatt økt påvirkning av nye faktorer vurderes konsekvensen til **noe negativ konsekvens (1-)**.

Tabell 8. Påvirkning og konsekvens til avgrensede delområder for vannmiljø innenfor planområdet og influensområdet til Steinsvikhøgda bustadfelt.

Delområde	Verdi (M-1941)	Påvirkning	Konsevens
Vannmiljø			
4. Steinsvikvatnet – vannforekomst	Stor verdi	Noe påvirket	Noe negativ konsekvens (-1)
5. Steinsvikvatnet – naturtype	Noe verdi	Ubetydelig	Ubetydelig konsekvens (0)
6. Steinvikvatnet – økologisk funksjonsområde	Svært stor verdi	Ubetydelig	Ubetydelig konsekvens (0)



Figur 9 Konsekvensgrad for delområder innen vannmiljø i og inntil planområdet for Steinsvikvatnet bustadfelt i Averøy kommune. I konsekvenskartet vises kun verdien for det delområdet med høyest verdi siden samtlige delområder har samme geografisk avgrensning.

6.3 Samlet belastning

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet er, eller vil bli utsatt for, jf. Naturmangfoldloven §10. Dette er særlig relevant for truet natur.

Av de tre delområdene som er beskrevet er det kun delområde 1 knyttet til vannforekomst og økologisk tilstand som er vurdert til noe negativ konsekvens på tross av mangel i kunnskapsgrunnlaget for å sikkert kunne bedømme dette. Konsekvensengraden på delområdet er først og fremst basert på opplyste tiltak mot forurensning fra overvann. Selv om det er beskrevet gode tiltak for lokal håndtering av overvann jf. 3trinns-strategien gjør usikkerheten at konsekvensen trekkes opp til noe negativ konsekvens (1-)

Den samlede belastningen for vannmiljø av prosjektet vurderes til **noe negativ konsekvens (1-)**.

Dette baseres på at tiltaket medfører lave konsekvensgrader for vannmiljøet innenfor de fleste delområder som er i plan- og influensområdet og med vannmiljøet utenfor influensområdet. Overvekten av delområder ligger på lave konsekvensgrader med overvekt av ubetydelig (0) og en med noe negativ konsekvens (1-).

6.3.1 Mer-effekten av reguleringsendringen i forhold til allerede vedtatt plan

Om man skal ta stilling til mer-effekten av reguleringsendringen med overvannsledning fra boligområdet med utslipp i Steinsvikvatnet, anses den på bakgrunn av skisserte løsningen som liten. Dette begrunnes med at 3-trinns strategien for lokal håndtering av overvann er beskrevet i plan og dialog med konsulent vedrørende avbøtende tiltak. Dette vil i stor grad ivareta god håndtering av overvannet og derav fare for forurensning i Steinsvikvatnet. Denne påstanden vil naturlig nok ligge under utreders subjektive antagelse med de usikkerheter i bunn som beskrevet i kapittel 8.

Tabell 9. Samlet belastning vurdert ut i summen til de beskrevne delområder for vannmiljø tilknyttet Steinsvikhøgda bustadområde.

Delområder	Alt. 0	Alt 1
Delområde 1	Ubetydelig konsekvens (0)	Noe negativ konsekvens (1-)
Delområde 2	Ubetydelig konsekvens (0)	Ubetydelig konsekvens (0)
Delområde 3	Ubetydelig konsekvens (0)	Ubetydelig konsekvens (0)
Samlet vurdering	Ubetydelig konsekvens (0)	Noe negativ konsekvens (-)
Begrunnelse for samlet konsekvensgrad	Overvekt av delområder med ubetydelig konsekvens (0)	Tiltaket har overvekt av delområder med ubetydelig konsekvens, men ett delområde oppnår noe negativ konsekvens (-)
Rangering	1	2
Begrunnelser for rangering	0-alternativet anses som beste alternativ for vannmiljø	Grunnet en samlet belastning i influensområdet som gir noe negativ konsekvens (-)

6.4 Midlertidig påvirkning

Bare varige påvirkninger skal konsekvensutredes, men i mange sammenhenger er det relevant å beskrive midlertidige påvirkninger som oftest finnes i anleggsfasen. Det som skiller denne fasen fra selve driftsfasen er at de er i en begrenset periode, men de kan også føre til større konsekvenser enn i driftsfasen ved enkelte tilfeller.

Kjøretøy og anleggsdrift

Ut i fra skisserte planer skal ikke overvannsledning anlegges før i neste byggetrinn. Avrenning fra første byggetrinn vil etter VO-plan ikke utgjøre noen påvirkning innen influensområdet for vannmiljø, heller ikke andre deler av anleggsfasen vurderes til å påvirke Steinsvikvatnet grunnet avstand til området.

7 Avbøtende og kompensierende tiltak

Som avbøtende og kompensierende tiltak foreslås følgende:

1. Som allerede opplyst av rådgivende konsulent for VA i planarbeidet støttes forslaget om et åpent utslipp med eksempel steinsatt vannvei i overgangen mellom utløp overvannsrør og Steinsvikvatnet. Den steinsatte vannveien bør være så lang som mulig for å oppnå størst mulig filtreringseffekt før overvannet når Steinsvikvatnet.
2. Siden det nå er opprettet ny vannforekomst for Steinvsikvatnet (ID: 110-36659-L) og denne ikke innehar noen registrerte data for miljøtilstand bør det vurderes om kunnskapsgrunnlaget for vannforekomsten bør økes (da først og fremst med tanke på fysisk-kjemiske kvalitetselementer). Dette for å beregne dagens økologiske tilstand på resipienten og kunne få en pekepinn på eventuell tåleevne og derav en mer kunnskapsbasert konsekvens av prosjektert overvannsutslipp. Men på tross av dette vurderes likevel mer-effekten av tiltaket til å være liten.

8 Beslutningsrelevant usikkerhet

Som påpekt tidligere i rapporten foreligger det usikkerhet i vurderingene som er gjort, da spesielt med tanke på påvirkning av overvannsledningen mot 0-alternativet siden kunnskapsgrunnlaget vedrørende økologisk tilstand for Steinsvikvatnet er mangelfullt.

Usikkerhet i verdi

Verdivurderingen av Steinsvikvatnet er basert på eksisterende kunnskap om naturtyper (HB13), og økologisk tilstand basert på vannets utløpsbekker der det foreligger noe data. Usikkerheten ligger hovedsakelig i tilstandsvurdering av Steinsvikvatnets økologiske tilstand siden det ikke finnes kunnskapsgrunnlag av dette i den konkrete vannforekomsten. Usikkerheten her anses derfor som stor.

Usikkerhet i påvirkning

Usikkerhet i påvirkning for Steinsvikvatnet anses middels. Utbygger har kommet langt i planleggingen og det er iverksatt flere tiltak for å avbøte tilførsel av uønsket avrenning fra overvannet i henhold til 3-trinns strategien for lokal håndtering av overvann. Men siden man ikke har kunnskap om vannforekomstens økologiske tilstand vet man heller ikke hva vannforekomstens tåleevne vil være.

Usikkerhet i konsekvens

Ved usikkerhet i både verdi og påvirkning vil også dette påvirke konsekvensvurderingen, nok en gang med utgangspunkt i mangler i økologisk tilstand og dermed hvordan tiltaket vil slå ut i henhold til vannforskriften §§ 4 og 8 og vannressursloven.

9 Referanser og grunnlagsdata

- Arkitektkollegiet AS** (2025a). Planbeskrivelse for detaljreguleringsplan for «Steinvikhøgda». Averøy kommune. Plan ID: 20240002.
- Arkitektkollegiet AS** (2025b) ROS-analyse for «Detaljregulering Steinvikhøgda». Plan ID: 2023006
- Artsdatabanken** (2025). Artskart.artsdatabanken.no. Hentet (02.05.2025).
<https://artskart.artsdatabanken.no/#map/427864,7623020/3/background/greyMap/filter/%7B%22IncludeSubTaxonIds%22%3Atrue%2C%22Found%22%3A%5B2%5D%2C%22NotRecovered%22%3A%5B2%5D%2C%22CenterPoints%22%3Atrue%2C%22Style%22%3A1%7D>
- Averøy kommune** (2025). Detaljreguleringsplan, Plan ID: 20240002. Reguleringsbestemmelser for Steinvikhøgda boligfelt. Saksnummer 2023-4958. Sist revidert 15.02.2025.
- Bakken, T., Olsen K.M. & Skahjem, N.** (24.11.2021). Bløtdyr: Vurdering av elvemusling Margaritifera (Margaritifera) margaritifera for Norge. Rødlista for arter 2021. Artsdatabanken. Nedlastet 12.11.2025.
- Dahle, T.** (2015). Overvannsnorm. Veileder ved planarbeid og utbyggingsprosjekter.
- Forsgren, E., Bergan, M., Bongard, T., Järnegren, J., Mejdell Larsen, B. & Aarrestad, P.A.** (2016). Utredning av konsekvenser for naturmiljø og biologisk mangfold ved utvidelse av anlegg ved Skretting AS, Averøy (revidert utgave) - NINA Rapport 1211b. 44 s.
- Gaarder, G. & Oldervik, F.** 2003. Biologisk mangfold i Averøy kommune. Miljøfaglig Utredning Rapport 2003:19. 38 s.
- Hesthagen, T., Wienerroiter, R., Bjelland, O., Byrkjedal, I., Fiske, P., Lynghammar, A., Nedraas, K. & Straube, N.** (24.11.2021). Fisker: Vurderinger av ål *Anguilla anguilla* for Norge. Rødlista for arter 2021. Artsdatabanken. <https://lister.artsdatabanken.no/rodlisterforarter/2021/1381>. Nedlastet 13.11.2025
- Lindholm, O., Endresen, S., Thorolfsson, S., Sægrov, S., Jakobsen, G. & Aaby, L.** (2008). Veiledning i klimatilpasset overvannshåndtering. Norsk Vann Rapport 162-2008.
- Nedrehegg, K.** (2025). Overordna vann og avløps-plan. Steinvikhøgda boligfelt. PLAN ID.: Omregulering av planid 201500001. GNR.:47 BNR.:88
- Miljødirektoratet** (2025a). Naturbase. Hentet 13.11.25 fra <http://kart.naturbase.no>
- Miljødirektoratet** (2025b). Veileder M-1941. Konsekvensutredninger for klima og miljø. Hentet fra <https://www.miljodirektoratet.no/myndigheter/arealplanlegging/konsekvensutredninger/>
- Miljødirektoratet** (2025c). Vannmiljø. Hentet 13.11.25 fra <https://vannmiljo.miljodirektoratet.no/>
- Møre & Romsdal Fylkeskommune** (2025). Høringssvar – Averøy kommune – detaljregulering – reguleringsplan Steinvikhøgda boligfelt. Ref 24/10982-25/113835
- Norgebilder.no** (2025) Hentet 11.11.2025 (<https://www.norgebilder.no/>)
- Norsk Vann** (2008). Veiledning i klimatilpasset overvannshåndtering. Rapport 162/2008.
- NVE** (2025). NVE sin uttale til offentlig ettersyn av framlegg til endring av reguleringsplan for Steinvikhøgda bustadfelt i Averøy kommune. REF.: 202515083-2
- Sjursen, A.D. Kjærstad, G. & Davidsen, J.G.** (2023). Biologiske undersøkelser i Strømselva, Averøy kommune. – NTNU Vitenskapsmuseet naturhistorisk rapport 2023-5: 1-23.
- Stokke BG, Dale S, Jacobsen K-O, Lislevand T, Solvang R og Strøm H** (24.11.2021). Fugler: Vurdering av myrrikse *Porzana porzana* for Norge. Rødlista for arter 2021. Artsdatabanken. <https://lister.artsdatabanken.no/rodlisterforarter/2021/11567>. Nedlastet 13.11.2025

Vann-nett (2025) Hentet 13.11.2025 fra <https://vann-nett.no/waterbodies/110-77-R/factsheet/environmental-status>

Vitenskapelig råd for lakseforvaltning (2022). Klassifisering av tilstanden til sjøørret i 1279 vassdrag. Temarapport fra Vitenskapelig råd for lakseforvaltning nr 9, 170 s.

Åstebøl, S.O., Dalen, H., Henninge, L.B. & Vollertsen, J. (2021). Forurensninger i overvann fra urbane flater- vannmiljø og rensetiltak. Norsk Vann Rapport B27-2021.

Åstebøl, S.O., Kjølholt, J., Hvidtved-Jacobsen, T., Berg, G. & Saunes, H. (2012). Beregning av forurensning fra overvann. Klima- og forurensningsdirektoratet. COWI