

Samlet saksframstilling

KOMMUNEDELPLAN ATLANTERHAVSVEGEN - EGENGODKJENNING

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
0134/05	Formannskapet	21.11.2005
0084/05	Kommunestyret	13.12.2005

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Anders Smith-Øvland	Arkiv: 143 L1
Arkivsaksnr.:	05/01312	

KOMMUNEDELPLAN ATLANTERHAVSVEGEN - EGENGODKJENNING

Saksdokumenter:

- ./ 1. Merknader ved offentlig ettersyn
- ./ 2. Plankart og bestemmelser slik det forelå ved offentlig ettersyn
- ./ 3. Saksframlegg, offentlig ettersyn, vedtak i FSK sak 004/05 – 18.01.05
- ./ 4. Brev fra Møre og Romsdal Fylke, datert 01.12.04
- ./ 5. Kopi av Turistvegsprosjektets brev til Fylket, datert 26.11.04
- ./ 6. Kopi av Statens Vegvesens brev til Fylket, datert 04.11.04
- ./ 7. Kopi av Fylkets brev til Statens Vegvesen og Turistvegsprosjektet, datert 19.10.04
- ./ 8. Saksframlegg, offentlig ettersyn, sak 105/04 – 14.09.04

Bakgrunn:

Gjeldende arealbruksplan for Atlanterhavsvegen ble for Averøy vedtatt 10.02.92 og for Eide 28.04.92. Det har etter hvert blitt et økende utbyggingspress langs Atlanterhavsvegen samtidig som Nasjonal Turistvegsprosjektet har satt større fokus på vegstrekningen. I 2003 var derfor tiden inne for oppstart av en planprosess for revidering av arealbruksplanen.

Atlanterhavsvegen som fremtidig nasjonal turistvei:

Veistrekningen Atlanterhavsvegen har blitt en av Norges mest besøkte "naturbaserte turistattraksjoner". Strekningen er 8,3 km lang og består av 8 bruer. Den lengste og høyeste er Storseisundet bru som er 260 m lang og har en seilingshøyde på 23 m. Atlanterhavsvegen er også kalt "kystens Trollstigveg" på grunn av sin spektakulære beliggenhet over holmer og øyer ut mot Atlanterhavet. Atlanterhavsvegen ble 27.09.05 kåret som århundrets byggverk, av byggenæringen i Norge.

Statens vegvesen har fått i oppdrag av Samferdsels departementet og Stortinget å utvikle 18 veistrekninger som nasjonale turistveier frem til 2015. Det er fire vegstrekninger som hittil har fått denne statusen, mens Atlanterhavsvegen er en av 14 veistrekninger som er under utvikling av Turistvegsprosjektet.

Planhistorikk:

Møre og Romsdal fylke tok i 2003 initiativ til oppstart av en planprosess for rullering av felles arealbruksplan for Atlanterhavsvegen. Averøy og Eide kommune vedtok oppstarten i mars 2003 og oppstarten ble kunngjort i juni samme år med frist for innspill satt til 30.06.03.

En arbeidsgruppe ble nedsatt for å utarbeide et forslag til felles arealbruksplan. Enighet om å legge dette forslaget ut for offentlig ettersyn ble inngått på et fellesmøte mellom Averøy og Eide kommune den 23.08.04 på Håholmen. Forslaget ble deretter vedtatt lagt ut for offentlig ettersyn i den enkelte kommune og lagt ut for offentlig ettersyn i perioden 16.04.05 til 30.05.05.

I løpet av offentlig ettersyn ble det mottatt 11 merknader samt 3 andre henvendelser som behandles i dette saksframlegget for egengodkjenning.

Organisering av planarbeidet:

Averøy og Eide kommune har etter initiativ fra Møre og Romsdal Fylke samarbeidet om å få til en felles planstruktur på strekningen fra Kårvåg til Vevang. I denne sammenhengen ble en arbeidsgruppe opprettet for å utarbeidet forslag til arealbruksplan.

Arbeidsgruppen har bestått av følgende:

Gregus Kristensen	Averøy kommune
Anders Smith-Øvland	Averøy kommune
Borghild Lie Hjellnes	Eide kommune
Knut Strand/Gunnar Lindseth	Eide kommune
Magne Flemsæter	Nasjonal turistveg
Terje Josefsen	Statens vegvesen
Kjell Gjerde	Atlantic Safari
Ingolf Mork	Nordmøre og Romsdal friluftsråd
Ulf Lucasen/Lars Kringstad	Fylkesmannens miljøvernavdeling
Jens Petter Ringstad	Fylkeskommunen, Kulturavd.
Sigrun Myklebust	Fylkeskommunen, Nærings- og miljøavd.
Birger Flemsæterhaug (leder)	Fylkeskommunen, Nærings- og miljøavd.

Møre og Romsdal Fylke har stått for utarbeidelsen av planmaterialet med arbeidsgruppen som oppdragsgiver fram til planforslaget ble lagt ut til offentlig ettersyn. Etter offentlig ettersyn har kommunene selv hatt det formelle ansvaret med å få planen gjennomført.

Planprinsipp:

Gjennom arbeidet i arbeidsgruppen har det blitt utviklet et planprinsipp som definerer og bygger opp om Atlanterhavsvegens ulike kvaliteter. Prinsippet deler arealet inn etter om det ligger på utsiden av vegen mot havet, eller på innsiden vegen mot fjorden. Om det ligger ute langs selve Atlanterhavsvegen, eller inne på fastlandet på Kårvåg eller Vevang.

Utside/innside:

På utsiden av vegen er landskapet ubeskyttet og uberørt og ingen tiltak tilrettelegges, mens det på innsiden er ly for vær og vind og ulike tiltak er tilrettelagt både på Eide og på Averøy.

Atlantehavsvegen/fastlandet:

En skiller også mellom enkeltpunkter for utvikling ute langs selve Atlantehavsvegen hvor landskapet selv er det viktigste element mens det inne på fastlandet både på Vevang og på Kårvåg legges til rette for ny utvikling.

Målet med planarbeid:

Hovedmålet med rulleringen av arealbruksplanen er å oppdatere og videreutvikle styringsverktøyet for arealbruken langs Atlantehavsvegen. Et vesentlig moment er å bygge opp under Atlantehavsvegen som en fremtidig Nasjonal Turistveg. Innenfor disse rammene skal det legges til rette for næringsaktiviteter relatert til turisme som samtidig bevarer stedets egenart.

Mottatte merknader ved offentlig ettersyn:

Det har innen fristens utløp kommet inn 11 merknader til offentlig ettersyn. 7 merknader er felles for begge kommunene, mens Eide har 1 merknad og Averøy har 3 merknader. 1 merknad er kommet inn etter fristens utløp (Averøy).

Margot Kippernes, Skovikneset, Averøy
Destinasjon Molde og Romsdal AS
Statens vegvesen, Region Midt, Nordmøre og Romsdal distrikt
Kystverket Midt-Norge
Averøy Næringsforum AS
Statens vegvesen, Vegdirektoratet, prosjekt Nasjonale turistveger
Randi Farstad, Skarvøya fritidsboliger
Møre og Romsdal fylke
Trond Åsebø, Gaustadvegen, Vevang
Helge og Mariann Ludviksen, Britt Eva Nedal og Sverre Martin Ludviksen
Fiskeridirektoratet
Atlantehavsveien sjøstuer (merknad innkommet etter fristens utløp)

1. Margot Kippernes, Skovikneset, Averøy, 25.04.05:

Viser til dispensasjon fra gjeldende kommunedelplan og gir uttrykk for at disse utbyggingene er en ulempe for eiendommen. Ulempene er ferdsel på hennes eiendom, i strandsonen.

Kommentar: Eiendommen til Margot Kippernes ligger utenfor planområdet. Ferdsel på hennes eiendom og angivelse av eiendommen som badested, reguleres av Lov om friluftslivet, kapittel I. Ferdsel m.v. Kapittel II Om ferdselsrettens utøving og innskrenkninger i ferdselsretten m.v. Det er forståelig at Kippernes er bekymret for økt ferdsel på sin eiendom som følge av den foreslåtte arealbruken i kommunedelplanen. Dette ansees likevel i hovedsak å være en sak som berøres av lov om friluftslivet og behandles derfor ikke nærmere i denne plansaken. Merknaden medfører derfor ingen endring av planen.

2. Destinasjon Molde og Romsdal AS, 10.05.05:

Generell merknad som bygger opp om det foreliggende planmaterialet

Kommentar: Ingen.

3. Statens vegvesen Region midt, 13.05.05:

Stiller spørsmålstegn med omfanget av krav til regulert område ved Geitøya og foreslår et alternativ der kun trafikkarealet og ervervsarealet reguleres og resten angis som LNFF.

Kommentar: Omfanget av kravet til regulering slik det nå foreligger har liten eller ingen praktisk betydning ved en fremtidig regulering av trafikkarealene. Det tas til orientering at vegvesenet stiller spørsmålstegn med omfanget av området som har krav til regulering. Merknaden vurderes likevel ikke å medføre et behov for endringen av planen.

4. Kystverket, 23.05.05:

Plankartet mangler rutenett, koordinater og koordinatsystem. Har merknad til fire punkter gjeldende planens innhold: 1) Bestemmelsene bør inneha unntak fra plankravet for navigasjonsinnretninger. 2) Plankartet og bestemmelser må vise og beskrive ankringsplass ved Geitøya (Det er her fremmet innsigelse). 3) Plankartet bør vise seilingshøyde og led. 4) Klausulert bortleieareal for fiskere og næringsrettet fiskerivirksomheter bør angis som byggeområde/Næringsrettet fiskerivirksomhet (det er her fremmet innsigelse).

Kommentar: Samtlige punkter i merknaden innarbeides i planmaterialet før egengodkjenning. Momentene som innarbeides er følgende: Rutenett, koordinater og koordinatsystem, innarbeides i plankartet. Anvisning av ankringsplass ved Geitøya og seilingshøyde og led ved bruene. Klausulert bortleieareal for fiskere og næringsrettet fiskerivirksomheter er vist i gjeldende arealbruksplan for Eide. Informasjonen innarbeides i planmaterialet ved at Ervervsområde E3 justeres/utvides vestover til å omfatte det beskrevne området samt at tekst tittelfeltet justeres. Innarbeidelse i planmaterialet vurderes ikke å medføre behov for nytt offentlig ettersyn.

5. Averøy Næringsforum, 25.05.05:

Anmoder om forbud mot "villcamping". Gir uttrykk for at det kan tilrettelegges for camping i tillegg til eksisterende tilbud, men at dette i tilfelle må komme som initiativ fra grunneierne.

Kommentar: Et forbud mot "villcamping" er innarbeidet i foreliggende bestemmelser under viktige ledd i kommunikasjonssystemet så langt dette lar seg gjøre, etter gjeldende lovverk (Vegtrafikkloven). Når det gjelder tilrettelegging for camping vises det til avsatte arealer på fastlandet på Vevang og Kårvåg hvor camping kan tilrettelegges. Merknadens momenter anses å foreligge innarbeidet i det foreliggende planmaterialet.

6. Statens Vegvesen Turistvegprosjektet, 25.05.05:

Har ingen større merknader til planmaterialet slik det foreligger.

Kommentar: Ingen.

7. Randi Farstad, Skarvøya fritidsboliger, 28.05.05:

Videresender svar på søknad om tilskudd til Skarvøya Fritidsboliger. Ønsker å ta inn i reguleringsplanen oppstillingsplasser for bobiler.

Kommentar: Henvendelsen vurderes å være en saksopplysning som i liten grad berøre denne planprosessen. Merknaden behandles derfor ikke i denne sammenhengen. Oppstillingsplass for campingbiler vil bli en detalj ved gjennomføring av reguleringsplanen.

8. Møre og Romsdal fylke, 30.05.05:

Har ingen vesentlige merknader til planmaterialet slik det foreligger.

Kommentar: *Ingen.*

9. Trond Åsebø, Gaustadnesvegen, Vevang, 30.05.05:

Ber om at det åpnes for muligheten til å drive båtutleie fra område E-2 eventuelt ved parkeringsområdet/Grisen på Geitøya. Er negative til at Geitøya gjøres om til friområde. Ber om at det kan bygges på de gamle hustuftene på øya.

Kommentar: Det tas ikke konkret stilling til tema som båtutleie i kommunedelplansprosessen. Dette er et detaljeringsnivå som behandles ved en regulering av området. Viser til krav om regulering. Når det gjelder Geitøya som friområde viser planforslaget i hovedsak arealet som LNF sone på samme måte som i gjeldende arealplan. Det som kan synes å være en forskjell, er spesifiseringen med vekt på friluftsliv. Dette er en mindre endring og vurderes å ikke endre formålet i den grad merknaden gir uttrykk for. For ønsket om å bevare tuftene lar dette seg gjøre på flere måter. Nærmere informasjon om dette kan fås ved Kulturavdelinga i fylket. Det vises ellers til praksis for forvaltning av gjeldende plan og prinsippet som ligger til grunn for det nye planforslaget, at nybygg på gamle tufter ikke tillates. Merknaden vurderes med dette å være besvart og medfører ingen endring av planen.

10. Helge og Mariann Ludvigsen, Britt Eva Nedal og Sverre Martin Ludvigsen, 02.06.05:

Ber om at det gis mulighet for å bygge to nye hus på Vågsholmen i tilknytning til tunet. I tillegg bes det om at det gis mulighet for å bygge to garasjer og to naust til disse husene.

Ber om at det åpnes opp for å kunne tilrettelegge for bobiler/camping/hytte og båtutleie, på den sørlige delen av Lille Lauvøy. Opplyser om at eksisterende låve kan benyttes som en sentral funksjon. De ber også om å kunne bygge opp et tidligere naust.

De ser for seg en regulering av området.

Kommentar: Vågsholmen er ikke nærmere beskrevet i bestemmelsene. En eventuell fortetting av tunet er derfor heller ikke omhandlet i planmaterialet. Spørsmålet om fortetting av dette tunet vil kunne vurderes ut fra den enkelte søknad uten at dette medfører noen endring av det foreliggende planforslaget. Når det gjelder tilbud for bobiler, camping og hytteutleie på Lille Lauvøy, vises det til at det er tilrettelagte arealer for dette på fastlandet på Vevang og Kårvåg og at nye formålsområder ute på selve Atlanterhavsvegen vil svekke en fremtidig status som Nasjonal turistveg. Ved en vurdering bør derfor arealene på land på Vevang og Kårvåg benyttes, ettersom det er en generell aksept for tilrettelegging av disse. Merknaden vil på dette punktet derfor ikke kunne medføre noen endring av planen.

Ettersendt:

11. Fiskeridirektoratet, 13.06.05 (fått forlenget frist):

Ber om at det legges til rette for eksisterende sjarkflåte i området, med sjøhustomter og eventuelt kai/flytebrygger. Ber også om at tilrettelegging for turisme ikke blir til hinder for nåværende og fremtidig næringsvirksomhet i området.

Kommentar: *Det vises til innarbeidelse av kystverkets merknad i planmaterialet ved utvidelse av ervervsområde på Vevang i sammenheng med klausulert bortleieareal for fiskere og fiskerirettet virksomhet. Det vises ellers til de eksisterende tilbud i området. Merknaden vurderes med dette å være besvart uten at dette medfører noen ytterligere endringer av planen.*

Mottatt etter frist:

Atlantehavsvegen Sjøstuer AS, 27.06.05:

Opplyser om at det er gitt dispensasjon fra gjeldende kommunedelplan. Ber om at området merket med blått (område for erverv - forretning/overnatting/spisestad) blir utvidet til å gå helt ned til sjøkanten.

Kommentar: *Arealbruken for det området som henvendelsen gjelder er avklart gjennom dispensasjon fra gjeldende plan. Det foreliggende planforslaget vil derfor ikke hindre denne arealbruken eller omvendt. Merknaden er mottatt etter fristen og trenger derfor ikke behandles her. Det kan likevel være nytting å understreke at det foreliggende planforslag i dette tilfellet ikke er noen hindring for vedtatt dispensasjon om arealbruk. Henvendelsen medfører av disse grunner ingen endring av planen.*

Andre merknader/henvendelser:

Kari Mogen Løvø, Vettekollen 14, 1392 Vette, datert 04.06.05:

Spør om hvilke føringer den nye planen har for driften, bo- og driveplikten.

Kommentar: *Henvendelsen dreier seg i hovedsak om etterspørsel etter fakta/informasjon og svar er gitt direkte av jordbrukssjefen i Averøy kommune. Henvendelsen berører ikke denne plansaken direkte og behandles derfor ikke som en merknad til planforslaget.*

Vurdering:

Merknadene ved offentlig ettersyn:

Averøy og Eide kommuner har samarbeidet med å gå gjennom de innkomne merknadene og vurdert området i en helhetlig sammenheng. Det legges derfor fram en lik saksbehandling for kommunenes politiske organer. Kommunestyret i de respektive kommunene skal imidlertid kun vedta den del av planen som ligger innenfor deres egen kommune.

I merknadene ved offentlig ettersyn er det relativt få momenter som er vurdert å medføre endringer i planmaterialet. I hovedsak løses merknadenes momenter gjennom fremtidige reguleringer eller allerede avsatte formålsområder. For merknadene fra Kystverket hvor det er reist innsigelser så vurderes dette å kunne innarbeides i planmaterialet som mindre vesentlige endringer.

Bobil problematikken:

Et av de vanskelige temaene gjennom hele prosessen har vært problematikken rundt bobilturismen ute langs Atlantehavsvegen. Dette kom frem på folkemøtet på Kårvåg og i enkelte av merknadene til planforslaget i forbindelse med offentlig ettersyn. Noen har ønsket seg en mer restriktiv regulering av bobilene som parkerer på de små og store parkeringsplassene langs veistrekningen. Det har også vært foreslått å etablere et tilbud hvor bobiler kan stå både ute langs veien og på Kårvåg og Vevang.

Arbeidsgruppen har i planforslaget vurdert at arealer for dette legges på fastlandet inne på Kårvåg og Vevang. Her vises det til planprinsippet som ligger til grunn for utarbeidelsen av planen. Det vises også til Vegvesenets og Turistvegsprosjektets vurderinger, datert 04.11.04 og 26.11.04, av Averøy kommunes faste planutvalgs vedtak i sak 105/04 – 14.09.04, hvor forslag om å etablere bobiltilbud ute langs Atlanterhavsvegen vil være uheldig blant annet for Atlanterhavsvegen som fremtidig nasjonal turistveg.

Bobilparkering ute langs Atlanterhavsvegen er regulert i kommunedelplanen så langt dette lar seg gjøre etter de gjeldende lover.

Videre politisk behandling:

Dersom en av kommunene ikke er enig i planforslaget slik det nå foreligger, men ønsker å endre planen, vil det medføre at planforslaget må ut på nytt offentlig ettersyn før planen kan vedtas i kommunestyret. Ved en eventuell endring av planforlaget skal alle høringsinstanser uttale seg på nytt.

Konklusjon:

I en felles administrativ vurdering for Averøy og Eide kommuner vurderes denne planen å være balansert sett i forhold til begge kommunes arealbruk.

Samarbeidet om en felles arealplan har vært en positiv erfaring og vil danne et felles plangrunnlag som gir kommunene et godt styringsverktøy for utvikling av arealbruken i området.

Slik planen foreligger, mener vi den vil gi det best mulige grunnlaget for at Atlanterhavssvegen kan utvikles og få status som en av de fremtidige nasjonale turistvegene.

Rådmannens innstilling:

Averøy kommune egengodkjenner kommunedelplanen for Atlanterhavsvegen med de endringer som fremkommer i saksutredningen.

Vedtaket er hjemlet i Plan og bygningslovens § 20-5

Saksprotokoll - Averøy kommune

Utvalg:	Formannskapet	Møtedato: 21.11.2005
Sak:	0134/05	
Resultat:	Innstilling vedtatt	
Arkivsak:	05/01312	
Tittel:	KOMMUNEDELPLAN ATLANTERHAVSVEGEN - EGENGODKJENNING	

Formannskapets forslag til vedtak - enstemmig:

Averøy kommune egengodkjenner kommunedelplanen for Atlanterhavsvegen med de endringer som fremkommer i saksutredningen.

Vedtaket er hjemlet i Plan og bygningslovens § 20-5

Saksprotokoll - Averøy kommune

Utvalg: Kommunestyret **Møtedato:** 13.12.2005
Sak: 0084/05
Resultat: Innstilling vedtatt
Arkivsak: 05/01312
Tittel: KOMMUNEDELPLAN ATLANTERHAVSVEGEN -
EGENGODKJENNING

Kommunestyrets vedtak:

Averøy kommune egengodkjenner kommunedelplanen for Atlanterhavsvegen med de endringer som fremkommer i saksutredningen.

Vedtaket er hjemlet i Plan og bygningslovens § 20-5

Rett utskrift bekreftes
Bruhagen, 19.12.2005

AVERØY KOMMUNE
Joe Øksnag Hansen

Utskrift sendt:
Planlegger